Obrazac 1 - Opšti obrazac za prijavu državne pomoći

Dio I. Opšti podaci

Napomena:

Upućivanja na član 107 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije (UFEU) odnose se na čl. 2 i 7 Zakona o kontroli državne pomoći („Službeni list Crne Gore", br. 89/25).

Upućivanja na član 108 UFEU odnose se na odgovarajuće odredbe Zakona o kontroli državne pomoći(„Službeni list Crne Gore", br. 89/25) koje su usklađene sa tim članom.

Odredbe koje se odnose na pojednostavljenu prijavu u skladu sa pravom Evropske unije primjenjivaće se od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

1. Status prijave

Da li se podaci koji se dostavljaju u ovom obrascu odnose na:

(a) ☐ pretprijavu? Ako je odgovor potvrdan, možda nećete morati da popunite cijeli obrazac u ovoj fazi, već se dogovorite sa službama Komisije koji su podaci potrebni za prethodnu ocjenu predložene mjere.

(b) ☐ prijavu u skladu sa članom 108 stav 3 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije (UFEU)?

(c) ☐ pojednostavljenu prijavu u skladu sa članom 4 stav 2 Regulative (EZ) br. 794/2004[1]? Ako je odgovor potvrdan, popunite samo obrazac za pojednostavljenu prijavu u Obrascu 11.

(d) ☐ mjeru koja nije državna pomoć u smislu člana 107 stav 1 UFEU-a, ali se iz razloga pravne sigurnosti ipak prijavljuje Komisiji?

Ako ste izabrali prethodnu tačku (d), u nastavku navedite zbog čega država članica koja prijavljuje pomoć smatra da mjera ne predstavlja državnu pomoć u smislu člana 107 stav 1 UFEU-a. Dostavite potpunu ocjenu mjere u odnosu na sljedeća četiri kriterijuma, posebno naglašavajući kriterijume za koje smatrate da u planiranoj mjeri nisu ispunjeni:

.....

Da li prijavljena mjera podrazumijeva prenos javnih sredstava ili se može pripisati državi?

.....

Da li se prijavljenom mjerom prednost daje privrednim društvima?

.....

Da li je mjera selektivna, dostupna samo ograničenom broju privrednih društava, u ograničenom broju privrednih sektora ili podrazumijeva teritorijalna ograničenja?

.....

Da li mjera utiče na konkurenciju na unutrašnjem tržištu ili prijeti da će narušiti trgovinu unutar Unije?

.....

[1] Regulativa Komisije (EZ) br. 794/2004 od 21. aprila 2004. godine o sprovođenju Regulative Savjeta (EU) br. 2015/1589 o utvrđivanju detaljnih pravila za primjenu člana 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske Unije (SL L 140, 30.4.2004, str.1)

2. Podaci o davaocu pomoći

Predmetna država članica:

.....

Region/i predmetne države članice (na nivou NUTS 2); uključite podatke o statusu njihove regionalne pomoći:

Osoba(e) za kontakt:

Ime: .....

E-mail: .....

Navedite naziv, adresu (uključujući *internet adresu*) i e-mail za kontakt nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć:

Naziv: .....

Adresa: .....

Internet adresa: .....

E-mail: .....

Osoba za kontakt u Stalnom predstavništvu:

Ime: .....

Telefon: .....

E-mail: .....

Ako želite da se kopija službene korespondencije koju je Komisija poslala državi članici proslijedi drugim nadležnim organima, ovdje navedite njihov naziv, adresu (uključujući internet adresu) i e-mail adresu za kontakt:

Ime: .....

Adresa:.....

Internet adresa: .....

E-mail: .....

3. Korisnici

3.1. Sjedište korisnika

(a) ☐ u regionu/ima kojima se ne dodjeljuje pomoć:

.....

(b) ☐ u regionu/ima koji ispunjavaju uslove za pomoć u skladu sa članom 107 stav 3 tačka (a) UFEU-a (navedite region/e na nivou NUTS 2):

.....

(c) ☐ u regionu/ima koji ispunjavaju uslove za pomoć u skladu sa članom 107 stav 3 tačka (c) UFEU-a (navedite region/e na nivou NUTS 3 ili nižem):

.....

3.2. Ako je primjenjivo, mjesto realizacije projekta/projekata

(a) ☐ u regionu/ima koji ne primaju pomoć:

.....

(b) ☐ u regionu/ima koji ispunjavaju uslove za pomoć u skladu sa članom 107 stav 3 tačka (a) UFEU-a (navedite region/e na nivou NUTS 2):

.....

(c) ☐ u regionu/ima koji ispunjavaju uslove za pomoć u skladu sa članom 107 stav 3 tačka (c) UFEU-a (navedite region/e na nivou NUTS 3 ili nižem):

.....

3.3. Sektor/sektori na koje utiče mjera pomoći (tj. u kojima su aktivni korisnici pomoći):

(a) ☐ Otvorena za sve sektore

(b) ☐ Specifična za određeni sektor; u tom slučaju označite sektor/e na nivou grupe prema NACE-u[2]:

.....

3.4. U slučaju šeme pomoći, navedite sljedeće:

3.4.1. Vrstu korisnika:

(a) ☐ velika privredna društva

(b) ☐ mala i srednja privredna društva (MSP)

(c) ☐ srednja privredna društva

(d) ☐ mala privredna društva

(e) ☐ mikro privredna društva

3.4.2. Procijenjeni broj korisnika:

(a) ☐ manje od 10

(b) ☐ od 11 do 50

(c) ☐ od 51 do 100

(d) ☐ od 101 do 500

(e) ☐ od 501 do 1000

(f) ☐ više od 1000

3.5. U slučaju individualne pomoći koja je dodijeljena u okviru šeme pomoći ili kao jednokratna pomoć, navedite sljedeće:

3.5.1. Naziv korisnika:

.....

[2] NACE Rev 2. ili naknadno zakonodavstvo o njegovoj izmjeni ili zamjeni; NACE je statistička klasifikacija ekonomskih djelatnosti u Evropskoj Uniji utvrđena u Regulativi (EZ) br. 1893/2006 Evropskog parlamenta i Savjeta od 20. decembra 2006. godine o utvrđivanju statističke klasifikacije ekonomskih djelatnosti NACE Revision 2 i izmjeni Regulative Savjeta (EEZ) br.3037/90 kao i određenih regulativa EZ o posebnim statističkim područjima (SL L 393, 30.12.2006, str. 1).

3.5.2.Vrstu korisnika:

.....

☐ MSP

Broj zaposlenih: .....

Godišnji promet (ukupan iznos u nacionalnoj valuti u prethodnoj finansijskoj godini).

.....

Ukupni godišnji bilans (ukupan iznos u nacionalnoj valuti u prethodnoj finansijskoj godini).

.....

Da li postoji povezano ili partnersko privredno društvo (priložiti izjavu u skladu sa članom 3 stav 5 Priloga Preporuke Komisije 2003/361/EC[3] kojom se dokazuje nezavisni ili povezani status ili status partnerskog privrednog društva korisnika[4]):

.....

☐ Veliko privredno društvo

3.6. Da li je korisnik privredno društvo u poteškoćama[5]?

☐ da ☐ ne

3.7. Neizvršeni nalozi za povraćaj

3.7.1.U slučaju individualne pomoći:

Nadležni organi države članice obavezuju se da će obustaviti dodjelu i/ili isplaćivanje prijavljene pomoći ako korisnik još uvijek ima na raspolaganju raniju nezakonitu pomoć koja je odlukom Komisije proglašena neusklađenom (koja se odnosi ili na individualnu pomoć ili pomoć u okviru šeme pomoći koja je proglašena neusklađenom), dok taj korisnik ne nadoknadi ili ne uplati na blokirani račun ukupan iznos nezakonite i neusklađene pomoći i odgovarajuću kamatu za povraćaj.

☐ da ☐ ne

Navedite referencu na nacionalni pravni osnov u vezi sa ovom tačkom:

.....

3.7.2.U slučaju šema pomoći:

Nadlžni organi države članice obavezuju se da će obustaviti dodjelu i/ili isplaćivanje pomoći u okviru prijavljene šeme pomoći svakom privrednom društvu koje je prethodno primalo nezakonitu pomoć koja je odlukom Komisije proglašena neusklađenom (koja se odnosi na individualnu pomoć ili pomoć u okviru šeme pomoći koja je proglašena neusklađenom), dok taj korisnik ne nadoknadi ili ne uplati na blokirani račun ukupan iznos nezakonite i neusklađene pomoći i odgovarajuću kamatu za povraćaj.

---

[3] Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. maja 2003. o definiciji mikro, malih i srednjih preduzeća (SL L 124, 20.5.2003, str. 36., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[4] U slučaju partnerskih ili povezanih preduzeća, napominjemo da bi iznosi prijavljeni za korisnika trebalo da uključujui broj zaposlenika i finansijske podatke povezanih preduzeća i/ili partnerskih preduzeća.

[5] U skladu sa definicijom u Smjernicama o državnoj pomoći za sanaciju i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u teškoćama (SL C 249, 31.7.2014, str.1).

☐ da ☐ ne

Navedite referencu na nacionalni pravni osnov u vezi sa ovom tačkom:

……

4. Nacionalni pravni osnov

4.1. Navedite nacionalni pravni osnov za mjeru pomoći uključujući odredbe o sprovođenju i njihove izvore:

Nacionalni pravni osnov:……

Odredbe za sprovođenje (ako je primjenjivo):

……

Reference (ako je primjenjivo):

……

4.2. Uz ovu prijavu priložite jedno od sljedećeg :

(a) ☐ kopiju relevantnih izvoda konačnih tekstova pravnog osnova (zajedno sa internet adresom koja omogućava direktan pristup tim tekstovima, ako postoji)

(b) ☐ kopiju relevantnih izvoda nacrta tekstova pravnog osnova (zajedno sa internet adresom koja omogućava direktan pristup tim tekstovima, ako postoji)

4.3. U slučaju konačnog teksta, da li konačan tekst sadrži klauzulu o mirovanju u skladu sa kojom organ koje dodjeljuje pomoć može dodijeliti pomoć tek nakon što je Komisija odobrila?

☐ da

☐ ne: da li je takva odredba uključena u nacrt teksta?

☐ da

☐ ne: objasniti zašto takva odredba nije uključena u tekst pravnog osnova.

……

4.4. Ako tekst pravnog osnova sadrži klauzulu o mirovanju, navedite da li je datum dodjele pomoći:

☐ datum kada ju je Komisija odobrila

☐ datum kada su nadležni organi preuzeli obavezu dodjele pomoći, uz odobrenje Komisije.

……

5. Podaci o pomoći, cilju i trajanju

5.1. Naziv mjere pomoći (ili naziv korisnika individualne pomoći)

……

5.2. Kratki opis cilja mjere pomoći

……

5.3. Vrsta pomoći

5.3.1.Da li se prijava odnosi na šemu pomoći?

☐ ne

☐ da: Da li se ovom šemom mijenja postojeća šema pomoći?

☐ ne

☐ da: da li su ispunjeni uslovi propisani za pojednostavljeni postupak prijave u skladu sa članom 4 stav 2 Regulative (EZ) br. 794/2004?

☐ da: upotrijebite i popunite obrazac za pojednostavljenu prijavu (vidjeti Prilog II)

☐ ne: nastavite da popunjavate ovaj obrazac i navedite da li je prvobitna šema koja se mijenja bila prijavljena Komisiji.

☐ da: navedite sljedeće:

- broj pomoći[6].....
- datum odobrenja Komisije (referentni broj dopisa Komisije) ako je primjenjivo ili broj izuzeća: …./…./…;
- trajanje originalne šeme:.....
- navedite uslove koji se mijenjaju u odnosu na prvobitnu šemu i razlog za izmjenu: .....

☐ ne: navedite kada je sprovedena šema:

5.3.2.Da li se prijava odnosi na individualnu pomoć[7]?

☐ ne

☐ da: navesti da li je:

☐ pomoć zasnovana na odobrenoj šemi / šemi koja podliježe grupnom izuzeću koju treba individualno prijaviti. Navedite referencu na odobrenu šemu ili na izuzetu šemu:

naziv: .....

broj pomoći[8]: .....

pismo odobrenja Komisije (ako je primjenjivo).....

☐ individualna pomoć se ne zasniva na šemi.

5.3.3. Da li je sistem finansiranja sastavni dio mjere pomoći (na primjer uvođenjem parafiskalnih nameta kako bi se prikupila potrebna sredstva za dodjelu pomoći)?

☐ ne

☐ da: ako je odgovor potvrdan, taj sistem finansiranja bi trebalo prijaviti.

[6] Registracioni broj Komisije za odobrenu šemu ili šemu koja podliježe grupnom izuzeću.

[7] U skladu sa članom 1 tačka (e) Regulative Savjeta (EU) 2015/1589, pojama „individualna pomoć“ znači pomoć koja se ne dodjeljuje na osnovu šeme pomoći i svaka pomoć koja podliježe obavezi prijave, a dodjeljuje se na osnovu šeme pomoći.

[8] Registracioni broj Komisije za odobrenu šemu ili šemu koja podliježe grupnom izuzeću.

5.4. Trajanje

☐ Šema

Navesti predviđeni posljednji datum do kojeg se u okviru šeme može odobriti individualna pomoć. Ako je trajanje duže od šest godina, navedite zašto je duži period neophodan kako bi se postigli ciljevi šeme pomoći.

.....

☐ Individualna pomoć

Navesti planirani datum dodjele pomoći[9]:.....

Ako će se pomoć isplaćivati u tranšama, navedite planirani datum svake tranše.

.....

5.5. Da li je prijavljena mjera reforma i/ili ulaganje finansirano u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost?

☐ da ☐ ne

5.6. Odnosi li se prijavljena mjera na ulaganje koje se finansira u okviru Fonda za pravednu tranziciju?

☐ da ☐ ne

6. Usklađenost pomoći

Zajednički principi ocjenjivanja

(Pododjeljci 6.2 do 6.7 ne primjenjuju se na pomoć u sektorima poljoprivrede, ribarstva i akvakulture[10])

6.1. Navesti glavni cilj i, ako je primjenjivo, sporedni cilj, od zajedničkog interesa kojem pomoć doprinosi:

	Glavni cilj *(označite samo jedan)*	**Sporedni cilj[11]**
Poljoprivreda; šumarstvo; ruralna područja	☐	☐
Pomoć za saradnju u sektoru šumarstva	☐	☐

[9] Datum pravne obaveze za dodjelu pomoći.

[10] U slučaju pomoći u sektoru poljoprivrede ili sektoru ribarstva i akvakulture podaci o usklađenosti sa zajedničkim principima ocjenjivanja zahtijevaju se u dijelovima III.12 (Obrazac o dodatnim podacima za pomoć u sektorima poljoprivrede, šumarstva i ruralnih područja) i III.14 Obrazac o dodatnim podacima za pomoć u sektoru ribarstva i akvakulture).

[11] Sekundarni cilj je onaj za koji će, pored primarnog cilja, pomoć biti isključivo namijenjena. Na primjer, šema pomoći čiji je primarni cilj istraživanje i razvoj može za sekundarni cilj imati mala i srednja preduzeća ako je pomoć namijenjena isključivo malim i srednjim preduzećima. Sekundarni cilj može takođe biti sektorski, na primjer u slučaju šeme za istraživanje i razvoj u sektoru čelika.

	Glavni cilj *(označite samo jedan)*	**Sporedni cilj**[11]
Pomoć za saradnju u ruralnim područjima	☐	☐
Pomoć za radnike u nepovoljnom položaju i/ili radnike sa invaliditetom	☐	☐
Pomoć za prenošenje znanja i aktivnosti informisanja u sektoru poljoprivrede	☐	☐
Energetska infrastruktura	☐	☐
Pomoć za promotivne mjere u korist poljoprivrednih proizvoda	☐	☐
Infrastruktura ili oprema za aerodrome	☐	☐
Upravljanje aerodromima	☐	☐
Širokopojasna infrastruktura	☐	☐
Pomoć za zatvaranje	☐	☐
Nadoknada za štetu nastalu usljed prirodnih nepogoda ili vanrednih okolnosti	☐	☐
Koordinacija prevoza	☐	☐
Kultura	☐	☐
Energija	☐	☐
Energetska efikasnost	☐	☐
Energetska infrastruktura	☐	☐
Zaštita životne sredine	☐	☐
Realizacija važnog projekta od zajedničkog evropskog interesa	☐	☐
Očuvanje kulturne baštine	☐	☐
Promovisanje izvoza i internacionalizacije	☐	☐

	Glavni cilj *(označite samo jedan)*	**Sporedni cilj**[11]
Regionalni razvoj (uključujući teritorijalnu saradnju)	☐	☐
Sredstvo za otklanjanje ozbiljnih poremećaja u privredi	☐	☐
Obnovljivi izvori energije	☐	☐
Sanacija privrednih društava u poteškoćama	☐	☐
Istraživanje, razvoj i inovacije	☐	☐
Restrukturiranje privrednih društava u poteškoćama	☐	☐
Rizično finansiranje	☐	☐
Sektorski razvoj	☐	☐
Usluge od opšteg ekonomskog interesa (OUEI)	☐	☐
Razvoj MSP	☐	☐
Socijalna pomoć individualnim potrošačima	☐	☐
Pomoć za sportsku i višenamjensku rekreativnu infrastrukturu	☐	☐
Obuka	☐	☐
Početna pomoć avio prevoznicima za uvođenje novih avio linija	☐	☐

6.2. Objasnite potrebu za državnom intervencijom. Napominjemo da mjera državne pomoći mora biti usmjerena na situaciju u kojoj otklanjanjem jasno utvrđenog tržišnog nedostatka može ostvariti značajno poboljšanje koje tržište ne može samo postići.

.....

6.3. Navedite zašto je pomoć primjeren instrument za ostvarivanje cilja od zajedničkog interesa kako je definisano u tački 6.1. Napominjemo da se pomoć neće smatrati usklađenom ako se isti pozitivni doprinos može ostvariti mjerama kojima se manje narušava tržište.

.....

6.4. Navedite da li pomoć ima podsticajni efekat (odnosno da li pomoć mijenja ponašanje privrednog društva na način da se on počne baviti dodatnom djelatnošću kojom se ne bi bavio bez pomoći ili bi se njome bavio samo na ograničen ili drugačiji način).

☐ da ☐ ne

Navedite da li su aktivnosti koje su započete prije podnošenja zahtjeva za pomoć opravdane.

☐ da ☐ ne

Ako su opravdane, objasnite kako je ispunjen zahtjev za podsticajnim efektom.

.....

6.5. Navedite zašto je dodijeljena pomoć proporcionalna u mjeri u kojoj predstavlja minimum koji je potreban za podsticanje ulaganja ili aktivnosti.

.....

6.6. Navedite moguće negativne efekte pomoći na konkurenciju i trgovinu i opišite u kojoj mjeri nad njima prevladavaju pozitivni efekti.

.....

6.7. U skladu sa zahtjevima transparentnosti utvrđenim u Smjernicama i Okvirima EU-e o državnoj pomoći, navedite da li će sljedeći podaci biti objavljeni u Modulu za transparentnost dodijeljene pomoći Evropske komisije (TAM[12]) ili na jednoj nacionalnoj ili regionalnoj internet stranici: (i) cijeli tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njene sprovedbene odredbe ili link ka njima; (ii) identitet organa koje je odobrilo pomoć; (iii) identitet individualnog(ih) korisnika; (iv) instrument pomoći[13] i iznos pomoći dodijeljen svakom korisniku; (v) cilj pomoći, datum dodjele; (vi) vrsta privrednog društva (na primjer, MSP, veliko privredno društvo); (vii) referentni broj pomoći koji je Komisija dodijelila; (viii) region u kojem se nalazi korisnik (na nivou NUTS 2) i (ix) glavni ekonomski sektor korisnika (na nivou grupe prema NACE-u)[14].

☐ da ☐ ne

6.7.1.Navedite adrese internet stranice na kojima će podaci biti objavljeni:

.....

6.7.2. Ako je primjenjivo, navedite adresu centralne internet stranice na kojoj se nalaze podaci sa regionalnih internet stranica:

.....

[12] Web stranica za javno pretraživanje baze podataka Transparentnost državnih pomoći, dostupna na sljedećoj adresi: https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=en

[13] Bespovratna sredstva / subvencija kamatnih stopa, zajam / povratni avans / nadoknadivo bespovratna sredstva, garancija, poreska olakšica ili oslobađanje od poreza, finansiranje rizika, ostalo. Ako se pomoć dodjeljuje preko više instrumenata pomoći, iznos pomoći se mora navesti po instrumentu.

[14] Od tog zahtjeva se može odstupiti kada je riječ o dodjeli individualne pomoći u iznosu manjem od pragova utvrđenih u pravnoj osnovi. Za šeme u obliku poreske olakšice, podaci o iznosima individualne pomoći mogu se navoditi u rasponima utvrđenima u pravnoj osnovi.

6.7.3. Ako adrese internet stranice iz tačke 6.7.2 nisu poznate u trenutku podnošenja prijave, država članica je dužna da obavijesti Komisiju kada se ta internet stranica izradi i kada adrese budu poznate.

6.8. Za pomoć koja se prijavljuje u skladu sa članom 107 stav 3 tačka (a), prvog dijela tačke (b) (pomoć za podsticanje realizacije važnog projekta od zajedničkog evropskog interesa), tačkama (c), (d) i (e) Ugovora, članom 93 i članom 106 stav 2 Ugovora, potvrdite da ni djelatnost za koju se dodjeljuje državna pomoć ni bilo koji aspekti prijavljene mjere državne pomoći koji su neodvojivo povezani sa ciljem pomoći nisu u suprotnosti sa pravom Unije u području zaštite životne sredine.

☐ da ☐ ne

7. Instrument pomoći, iznos pomoći, intenzitet pomoći i načini finansiranja

7.1. Instrument pomoći i iznos pomoći

Navedite oblik i iznos[15] pomoći koji su dostupni korisniku/korisnicima (ako je primjenjivo, za svaku mjeru pomoći):

Instrument pomoći	**Iznos pomoći ili budžet[16]**	
	Ukupno	**Godišnje**
☐ **Bespovratna sredstva (ili sredstva sa sličnim efektom)** (a) ☐ Direktna bespovratna sredstva (b) ☐ Subvencija kamatne stope (c) ☐ Otpis duga		
☐ **Krediti (ili sredstva sa sličnim efektom)** (a) ☐ Krediti pod povoljnim uslovima (uključujući podatke u obezbjeđenju kredita i njegovom trajanju) (b) ☐ Povratni avansi (c) ☐ Odlaganje plaćanja poreza		

[15] Ukupan iznos planirane pomoći, izražen u punim iznosima u nacionalnoj valuti. Za poreske mjere, procijenjeni ukupni gubitak prihoda zbog poreskih olakšica. Ako prosječan godišnji budžet za državnu pomoć te šeme prelazi 150 miliona EUR, popunite odjeljak o evaluaciji u ovom obrascu prijave.

[16] Za podatke o iznosima pomoći ili budžetu u bilo kom poglavlju ovog obrasca i dodatnih obrazaca, navedite ukupan iznos u nacionalnoj valuti.

Instrument pomoći	Iznos pomoći ili budžet[16]	
	Ukupno	**Godišnje**
☐ **Garancija** Ako je primjereno, uputite na odluku Komisije kojom se odobrava metodologija za obračunavanje bruto ekvivalenta pomoći i podaci o kreditu i ostalim finansijskim transakcijama obuhvaćenim garancijom, potrebno obezbjeđenje i premija koja će se plaćati, trajanje itd. ……		
☐ Bilo koji oblik intervencije u **vlasnički kapital ili kvazivlasnički kapital.** ……		
☐ **Poreska olakšica ili oslobađanje od poreza** (a) ☐ Poreska olakšica (b) ☐ Smanjenje poreske osnovice (c) ☐ Smanjenje poreske stope (d) ☐ Smanjenje doprinosa za socijalno osiguranje (e) ☐ Ostalo (navedite) ……		
☐ **Ostalo** (navedite) …… Navedite instrument kojem bi u velikoj mjeri odgovarao u pogledu njegovog efekta. ……		

Za garancije navedite maksimalni iznos kredita obuhvaćenih garancijom:.....

Za kredite navedite maksimalni (nominalni) iznos odobrenog kredita:.....

7.2. Opis instrumenta pomoći

Za svaki instrument pomoći koji je izabran sa liste u tački 7.1, opišite uslove za primjenu pomoći (kao što je poreski tretman, da li se pomoć dodjeljuje automatski na osnovu određenih objektivnih kriterijuma i postoji li element diskrecionog prava od strane organa koje dodjeljuju pomoć):

.....

7.3.Izvori finansiranja

7.3.1.Navedite detalje o finansiranju pomoći:

(a) ☐ Opšti budžet države/regiona/lokalni

(b) ☐ Uz pomoć parafiskalnih naknada ili poreza koji su namijenjeni korisniku. Navedite pojedinosti o naknadama i proizvodima/djelatnostima za koje se naplaćuju (posebno navedite naplaćuju li se naknade na proizvode uvezene iz drugih država članica). Ako je primjenjivo, priložite kopiju pravnog osnova za finansiranje.

.....

(c) ☐ Akumulirane rezerve

(d) ☐ Javna preduzeća

(e) ☐ Sufinansiranje iz strukturnih fondova

(f) ☐ Ostalo (navesti)

.....

7.3.2.Da li se budžet usvaja svake godine?

☐ da

☐ ne. Navedite koji period obuhvata:

.....

7.3.3. Ako se prijava odnosi na izmjene postojeće šeme, navedite budžetske efekte svakog instrumenta pomoći obuhvaćenih prijavljenim izmjenama šeme na:

ukupni budžet.....

godišnji budžet[17].....

7.4. Kumulacija

Da li se pomoć može kumulirati sa pomoći ili *de minimis* pomoći[18] koje su dobijene iz drugih lokalnih, regionalnih ili nacionalnih izvora[19] za pokrivanje istih opravdanih troškova?

☐ da. Navesti naziv, svrhu i cilj pomoći

---

[17] Ako prosječni godišnji budžet prelazi 150 miliona EUR, popunite odjeljak o evaluaciji u ovom obrascu prijave.

[18] Regulativa Komisije (EU) br. 2023/2831 od 13. decembra 2023. godine o primjeni čl. 107 i 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije na de minimis pomoć (SL L 2023/2831, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj); Regulativa Komisije (EU) 2023/2832 od 13. decedmbra 2023. godine o primjeni čl. 107 i 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije na de minimis pomoći koje se dodjeljuju privrednim društvima koja pružaju usluge od opšteg ekonomskog interesa (SL L, 2023/2832, 15.12.2023., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2832/oj); Regulativa Komisije (EU) br. 717/2014 od 27. juna 2014. godine o primjeni čl. 107 i 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije na de minimis pomoć u sektoru ribarstva i akvakulture (SL L 190, 28.6.2014, str. 45., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/717/oj); Regulativa Komisije (EU) br. 1408/2013 od 18. decembra 2013. godine o primjeni čl. 107 i 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije na de minimis pomoć u poljoprivrednom sektoru (SL L 352, 24.12.2013., str. 9., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1408/oj).

[19] Finansijska sredstva Unije kojima na centralnom nivou upravlja Komisija, a koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom države članice nisu državna pomoć. Ako se takvo finansiranje Unije kombinuje sa drugim javnim finansiranjem, samo će se posljednje razmotriti za određivanje da li se poštuju pragovi prijave i maksimalni intenziteti pomoći, pod uslovom da ukupan iznos odobrenog javnog finansiranja u odnosu na jednake opravdane troškove ne prelazi najviše stope finansiranja utvrđene u primjenjivim propisima Unije.

.....

Objasnite koji su mehanizmi uspostavljeni kako bi se osiguralo poštovanje pravila kumulacije:

.....

☐ ne

8. Evaluacija

☐ **Za šeme koje se Komisiji prijavljuju na osnovu člana 108 stav 3 Ugovora:**

Da li se šema razmatra za evaluaciju?

☐ ne

Ako se šema ne razmatra za evaluaciju, objasnite zašto smatrate da nisu ispunjeni kriterijumi za evaluaciju.

.....

☐ da

Na osnovu kojih kriterijuma se šema razmatra za naknadnu (*ex post*) evaluaciju:

(a) ☐ šema sa velikim budžetom;

(b) ☐ šema koja sadrži nove karakteristike;

(c) ☐ šema kojom su predviđene značajne tržišne, tehnološke ili regulatorne promjene;

(d) ☐ šema čija se evaluacija planira iako ne ispunjava kriterijume koji su prethodno navedeni u ovoj tački.

Ako je ispunjen bilo koji od kriterijuma iz ove tačke, navedite period evaluacije i popunite obrazac o dodatnim podacima za prijavu plana evaluacije iz Priloga 1 dijela III 8[20].

.....

Navedite da li je naknadna (*ex post*) evaluacija već sprovedena za sličnu šemu (prema potrebi sa referencom i linkom ka odgovarajućim internet stranicama).

.....

☐ **Za šemu koja je predmet evaluacije na osnovu člana 1 stav 2 tačka (a) Regulative (EU) br. 651/2014 (GBER) ili člana 1 stav 3 tačka (a) Regulative (EU) 2022/2472 (ABER) ili člana 1 stav 7 tačka (a) Regulative (EU) 2022/2473 (FIBER):**

Navedite broj državne pomoći za šemu:.....

i popunite obrazac o dodatnim podacima za prijavu iz plana evaluacije iz Priloga 1 dijela III 8[21].

---

[20] Za smjernice vidjeti radni dokument službi Komisije „Zajednička metodologija za evaluaciju državne pomoći “ SWD(2014)179 finalna verzija od 28. maja 2014. godine: https://competition-policy.ec.europa.eu/document/download/323bb641-3467-4b18-aece-7efdc39e0edc_en?filename=modernisation_evaluation_methodology_en.pdf .

[21] Za smjernice vidjeti radni dokument službi Komisije „Zajednička metodologija za evaluaciju državne pomoći “ SWD(2014)179 finalna verzija od 28. maja 2014. godine: https://competition-policy.ec.europa.eu/document/download/323bb641-3467-4b18-aece-7efdc39e0edc_en?filename=modernisation_evaluation_methodology_en.pdf .

9. Izvještavanje i praćenje

Kako bi Komisiji omogućila nadzor nad šemama pomoći i individualnim pomoćima, država članica koja prijavljuje pomoć obavezuje se da će:

☐ svake godine dostavljati Komisiji izvještaje koji su previđeni članom 26 Regulative Savjeta (EU) 2015/1589[22] .

☐ čuvati najmanje 10 godina od datuma dodjele pomoći (individualne pomoći i pomoći dodijeljene u okviru šeme) detaljnu evidenciju sa podacima i dodatnu dokumentaciju koja je neophodna kako bi se moglo utvrditi da su ispunjeni svi uslovi usklađenosti pomoći i dostaviti ih Komisiji, na osnovu pisanog zahtjeva, u roku od 20 radnih dana ili u dužem roku koji je utvrđen u zahtjevu.

Za šeme fiskalne pomoći:

☐ U slučaju šema pomoći u okviru kojih se pomoć odobrava automatski na osnovu poreskih prijava korisnika i ako nema prethodne (*ex ante*) kontrole ispunjenosti svih uslova usklađenosti za svakog korisnika, država članica se obavezuje da uspostavi odgovarajući mehanizam kontrole kojim redovno provjerava (na primjer jednom u fiskalnoj godini), barem naknadno (*ex post)* i na osnovu uzorka, da li su ispunjeni svi uslovi usklađenosti i određivati sankcije u slučaju prevare. Kako bi Komisiji omogućila nadzor šema fiskalne pomoći, država članica koja prijavljuje pomoć obavezuje se da će čuvati detaljnu evidenciju o kontrolama najmanje 10 godina od datuma kontrola i dostaviti ih Komisiji, na osnovu pisanog zahtjeva, u roku od 20 radnih dana ili u dužem roku koji je utvrđen u zahtjevu.

10. Povjerljivost

Da li prijava sadrži povjerljive podatke[23] koje ne bi trebalo otkrivati trećim licima?

☐ da. Navedite koji od obrazaca je povjerljiv i navedite razloge za povjerljivost.

.....

☐ ne

11. Ostali podaci

Ako je primjenjivo, navedite ostale podatke važne za ocjenjivanje pomoći.

.....

12. Prilozi

Navedite sve dokumente koji su priloženi uz prijavu i dostavite papirne kopije ili direktne linkove ka tim dokumentima na internetu.

.....

[22] Regulativa Savjeta (EU) 2015/1589 od 13. jula 2015. godine o utvrđivanju detaljnih pravila primjene člana 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije (SL L 248, 24.9.2015. str.9, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj).

[23] Za smjernice vidjeti član 339 UFEU-a koji se odnosi na „podatke o privrednim društvima, njihovim poslovnim odnosima ili troškovima". Sudovi Evropske unije generalno su definisali „poslovne tajne" kao informacije „čijim bi se otkrivanjem, ne samo javnosti već i licu koja nije ono koje je dalo te informacije, moglo ozbiljno naštetiti interesima tog lica" u predmetu T-353/94, Postbank protiv Komisije ECLI:EU:T:1996:119,tačka 87.

13. Izjava

Potvrđujem da su, koliko mi je poznato, podaci navedeni u ovom obrascu, njegovim dodacima i prilozima istiniti i potpuni.

Datum i mjesto potpisa:.....

Potpis:.....

Ime i funkcija potpisnika:.....

14. Obrazac o dodatnim podacima

1. Na osnovu podataka dostavljenih u obrascu o opštim podacima, odaberite odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji treba popuniti:

(a) ☐ obrasci o dodatnim podacima o regionalnoj pomoći

- ☐ pomoć za ulaganja
- ☐ operativna pomoć
- ☐ inividualna pomoć

(b) ☐ obrazac o dodatnim podacima o pomoći za istraživanje, razvoj i inovacije

(c) ☐ obrasci o dodatnim podacima o pomoći za sanaciju i restrukturiranje privrednih društava u poteškoćama

- ☐ pomoć za sanaciju
- ☐ pomoć za restrukturiranje
- ☐ šeme pomoći

(d) ☐ obrazac o dodatnim podacima o pomoći za audiovizuelna djela

(e) ☐ obrazac o dodatnim podacima o pomoći za širokopojasnu mrežu

- ☐ pomoć za mjere podsticanja korišćenja
- ☐ pomoć za uvođenje širokopojasnih mreža

(f) ☐ obrazac o dodatnim podacima o pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju

- ☐ na osnovu odjeljka 4.1. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.2. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.3.1. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.4. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.5. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.6. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.7.1. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.7.2. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.8. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.9. CEEAG-a
- ☐ na osnovu odjeljka 4.10. CEEAG-a

- ☐ na osnovu odjeljka 4.11. CEEAG-a

(g) ☐ obrazac o dodatnim podacima o pomoći za finansiranje rizika

(h) ☐ obrazac o dodatnim podacima za prijavu plana evaluacije

(i) ☐ opšti informativni obrazac u vezi sa Smjernicama o državnoj pomoći u poljoprivrednom i šumarskom sektoru i ruralnim područjima **(Napomena: Odredbe Zakona o kontroli državne pomoći ne primjenjuju se na sektor poljoprivrede i ribarstva)**

- ☐ dodatni informativni obrasci o pomoći u poljoprivrednom i šumarskom sektoru i ruralnim područjima

(j) ☐ obrazac o dodatnim podacima o pomoći za saobraćajni sektor

- ☐ pomoć za ulaganja u aerodrome
- ☐ operativna pomoć za aerodrome
- ☐ pomoć za pokretanje poslovanja avio prevoznicima
- ☐ pomoć socijalnog karaktera u skladu sa članom 107 stav 2 tačka (a) UFEU-a
- ☐ pomoć za pomorski saobraćaj

(k) ☐ opšti informativni obrazac u vezi sa Smjernicama o državnoj pomoći u sektoru ribarstva i akvakulture **(Napomena: Odredbe Zakona o kontroli državne pomoći ne primjenjuju se na sektor poljoprivrede i ribarstva)**

- ☐ dodatni informativni obrasci o pomoći u sektoru ribarstva i akvakulture

2. Za pomoć koja nije obuhvaćena nijednim obrascem o dodatnim podacima, odaberite primjenjivu odredbu UFEU-a, smjernica ili drugog teksta koji se primjenjuje na državnu pomoć:

(a) ☐ kratkoročni kredit za izvoz[24]

(b) ☐ sistem trgovanja emisijama[25]

(c) ☐ Saopštenje o bankarstvu[26]

(d) ☐ Saopštenje o važnim projektima od zajedničkog evropskog interesa[27]

(e) ☐ usluge od opšteg ekonomskog interesa (član 106 stav 2 UFEU-a)[28]

(f) ☐ član 93 UFEU-a

(g) ☐ član 107 stav 2 tačka (a) UFEU-a

(h) ☐ član 107 stav 2 tačka (b) UFEU-a

(i) ☐ član 107 stav 3 tačka (a) UFEU-a

---

[24] Saopštenje Komisije državama članicama o primjeni čl. 107 i 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije na kratkoročno osiguranje izvoznih kredita(SL C 392, 19.12.2012, str. 1).

[25] Smjernice o određenim mjerama državne pomoći povezane sa sistemom trgovanja emisijama gasova staklene bašte nakon 2021. godine (SL C 317, 25.9.2020., str. 5.), Smjernice o određenim mjerama državne pomoći u kontekstu trgovanja emisijama gasova staklene bašte nakon 2012. godine (SL C 158, 5.6.2012, str. 4).

[26] Saopštenje Komisije o primjeni pravila o državnoj pomoći za podsticajne mjere u korist banaka u kontekstu finansijske krize počevši od 1. avgusta 2013. godine (SL C 216, 30.7.2013, str. 1).

[27] Saopštenje Komisije – Kriterijumi za analizu da li je državna pomoć za promovisanje realizacije važnih projekata od zajedničkog evropskog interesa usklađena sa unutrašnjim tržištem (SL C 188, 20.6.2014, str. 4).

[28] Saopštenje Komisije o primjeni pravila o državnoj pomoći Evropske unije na naknadu dodijeljenu za pružanje usluga od opšteg ekonomskog interesa (SL C 8, 11.1.2012, str. 4).

(j) ☐ član 107 stav 3 tačka (b) UFEU-a

(k) ☐ član 107 stav 3 tačka (c) UFEU-a

(l) ☐ član 107 stav 3 tačka (d) UFEU-a

(m) ☐ ostalo, navedite.

……

Navedite obrazloženje o usklađenosti pomoći obuhvaćene kategorijama koje su izabrane u ovoj tački:

……

Iz praktičnih razloga preporučuje se da se dokumenti dostavljeni kao prilozi označe brojevima i da njihovi brojevi budu navedeni u odgovarajućim odjeljcima obrazaca o dodatnim podacima.

Obrazac 2 - Obrazac o dodatnim podacima za regionalnu pomoć

Obrazac 2a - Obrazac o dodatnim podacima o individualnoj regionalnoj pomoći za ulaganje

Dio III.1.A – Obrazac o dodatnim podacima o individualnoj regionalnoj pomoći za ulaganje

Ovaj obrazac sa dodatnim podacima nije obavezan. Međutim, preporučuje se da se ispuni zajedno sa obrascem sa opštim podacima za prijavljivanje individualnih pomoći za ulaganje koje su obuhvaćene Smjernicama za regionalnu državnu pomoć koje se primjenjuju od 1.januara 2022. („RAG")[1].

1. Područje primjene

1.1. Razlozi za prijavljivanje mjere:

- ☐ Prijava se odnosi na individualnu pomoć dodijeljenu u okviru šeme, a pomoći iz svih izvora prelaze prag za prijavu. Navedite referentni broj državne pomoći predmetnih odobrenih šema pomoći ili šema pomoći obuhvaćenih grupnim izuzećem:

.....

- ☐ Prijava se odnosi na individualnu pomoć dodijeljenu van šeme (*ad hoc* pomoć).
- ☐ Prijava se odnosi na pomoć dodijeljenu korisniku koji je zatvorio istu ili sličnu djelatnost[2] na području EEP-a u periodu od dvije godine prije datuma podnošenja zahtjeva za pomoć ili u trenutku zahtjeva za pomoć ima namjeru da zatvori takvu djelatnost u periodu od dvije godine nakon završetka subvencionisanog ulaganja.
- ☐ Ostalo. Objasnite:

.....

1.2. Područje primjene prijavljene mjere pomoći

1.2.1. Potvrdite da korisnik nije privredno društvo u poteškoćama[3].

.....

1.2.2. Dostavite kopiju zahtjeva za pomoć i (nacrt) ugovora o dodjeli pomoći.

2. Dodatni podaci o korisniku, projektu ulaganja i pomoći

2.1. Korisnik

2.1.1. Ime/naziv korisnika pomoći:

.....

2.1.2. Ako je pravni subjektivitet korisnika pomoći različit od pravnog subjektiviteta privrednog društva koji finansira projekat ili stvarnog korisnika pomoći, opišite te razlike.

[1] Saopštenje Komisije - Smjernice o regionalnoj državnoj pomoći 2021/C 153/01 (SL C 153, 29.4.2021., str.1)

[2] „Ista ili slična djelatnost" znači djelatnost koja je obuhvaćena istim razredom (četvorocifrena brojčana oznaka) statističke klasifikacije ekonomskih djelatnosti NACE Rev. 2.

[3] Kako je definisano u Saopštenju Komisije - Smjernice o državnoj pomoći za sanaciju i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u poteškoćama (Sl. list C 249, 31.7.2014, str.1).

.....

2.1.3. Jasno opišite odnos između korisnika, grupe privrednih društava kojoj pripada i ostalih povezanih privrednih društava, uključujući zajednička ulaganja.

.....

2.2. Projekat ulaganja

2.2.1. Navedite sljedeće podatke o prijavljenom projektu ulaganja:

Datum podnošenja zahtjeva za pomoć:	
(Planirani) datum početka radova na projektu ulaganja:	
Planirani datum početka proizvodnje:	
Planirani datum dostizanja punog proizvodnog kapaciteta:	
Planirani datum završetka projekta ulaganja:	

2.2.2. Ako prijava obuhvata ulaganje u području „a" ili ulaganje jednog ili više MSP-ova[4] u području „c" (tačka 45 RAG-a), navedite kategoriju ili kategorije početnog ulaganja na koje se odnosi prijava (tačka 19 podtačka 13 RAG-a):

- ☐ osnivanje nove poslovne jedinice
- ☐ proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice
- ☐ diversifikacija proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje poslovna jedinica prethodno nije proizvodila
- ☐ fundamentalna promjena u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice
- ☐ sticanje imovine koja je direktno povezana sa poslovnom jedinicom koja se zatvorila ili bi se zatvorila da nije kupljena, a kupio je investitor koji nije povezan s prodavcem[5]

2.2.3. Ako prijava obuhvata ulaganje velikog pravnog lica na području „c", navedite kategoriju ili kategorije početnog ulaganja na koje se odnosi prijava (tačka 19 podtačka 14 i tačka 14 RAG-a):

- ☐ osnivanje nove poslovne jedinice
- ☐ diverzifikacija djelatnosti poslovne jedinice, pod uslovom da nova djelatnost nije ista ili slična djelatnosti koja se prethodno obavljala u poslovnoj jedinici
- ☐ diverzifikacija proizvodnje postojeće poslovne jedinice na nove proizvode koje prije nije proizvodila u skladu sa tri kumulativna uslova iz tačke 14 RAG-a[6]

[4] „MSP-ovi" znači privredna društva koja ispunjuju uslove propisane Preporukom Komisije od 6. maja 2003. o definiciji mikro, malih i srednjih pravnih lica (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

[5] Samo sticanje udjela u nekom privrednom društvu ne smatra se početnim ulaganjem.

[6] Uslovi su sljedeći: (1) Ulaganje se odnosi na početno ulaganje na području utvrđenom za sufinansiranu pomoć iz JTF u području 'c' koje ima BDP po glavi stanovnika ispod 100% prosjeka EU-27; (2) ulaganje i korisnik su utvrđeni u teritorijalnom planu pravedne tranzicije države članice koji je odobrila Komisija; i (3) državna pomoć za ulaganje je pokrivena iz JTF do maksimalnog dozvoljenog iznosa.

- ☐ osnovna promjena u ukupnom proizvodnom procesu proizvoda koji su predmet ulaganja u poslovnu jedinicu u skladu sa tri kumulativna uslova iz tačke 14 RAG-a
- ☐ sticanje imovine koja pripada poslovnoj jedinici koja se zatvorila ili bi se zatvorila da nije bila kupljena, a kupio je investitor koji nije povezan sa prodavcem, pod uslovom da nova djelatnost koja će se obavljati upotrebom stečene imovine nije ista ili slična djelatnosti koju je poslovna jedinica obavljala prije sticanja[7]

2.2.4. Ukratko opišite projekat ulaganja i objasnite kako je predmetni projekat obuhvaćen najmanje jednom prethodno navedenom kategorijom početnog ulaganja:

.....

2.3. Prihvatljivi troškovi izračunati na osnovu troškova ulaganja

2.3.1. Navedite klasifikaciju ukupnih prihvatljivih troškova ulaganja u nominalnim i diskontovanim vrijednostima:

	Ukupni prihvatljivi trošak (nominalna vrijednost)(*)	Ukupni prihvatljivi trošak (diskontovana vrijednost)(*)
Troškovi pripremnih studija ili troškovi konsultacija povezani sa ulaganjem (samo MSP)		
Zemljište		
Zgrade		
Postrojenja/mašine/oprema		
Nematerijalna imovina		
Ukupni prihvatljivi troškovi		

(*) U nacionalnoj valuti (vidjeti i tačku 2.5 u nastavku)

2.3.2. Potvrdite da je stečena imovina nova (tačka 27 RAG-a)[8].

.....

2.3.3. Navedite dokaze da je u slučaju MSP ne više od 50 % troškova pripremnih studija ili troškova konsultacija povezanih s ulaganjem uključeno u prihvatljive troškove (tačka 28 RAG-a).

.....

2.3.4. Navedite dokaze da za pomoć dodijeljenu za fundamentalnu promjenu u proizvodnom procesu prihvatljivi troškovi prelaze amortizaciju imovine povezane sa djelatnošću koja se modernizuje tokom tri prethodne poreske godine (tačka 29 RAG-a).

.....

[7] Samo sticanje udjela u nekom privrednom društvu ne smatra se kao početno ulaganje koja stvara novu ekonomsku djelatnost.

[8] Ova odredba se ne primjenjuje na MSP-ove niti u slučaju sticanja nove poslovne jedinice.

2.3.5. Navedite upućivanje na pravni osnov ili objasnite kako je osigurano da za pomoć dodijeljenu za diversifikaciju postojeće poslovne jedinice prihvatljivi troškovi prelaze za najmanje 200 % knjigovodstvenu vrijednost imovine koja se ponovo upotrebljava, kako je uknjižena u poreskoj godini koja prethodi početku radova (tačka 30 RAG-a). Prema potrebi predočite dokumentaciju koja sadrži odgovarajuće kvantitativne podatke.

.....

2.3.6. U slučajevima koji se odnose na zakup materijalne imovine navedite referencu na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano ispunjavanje sljedećih uslova (tačka 31 RAG-a) ili objasnite kako se to ispunjavanje uslova postiže na drugi način:

- za zemljišta i zgrade zakup se za velika privredna društva mora nastaviti najmanje pet godina nakon očekivanog datuma dovršetka ulaganja odnosno tri godine za MSP-ove;

……

- za postrojenja ili mašineriju zakup mora biti u obliku finansijskog lizinga i mora sadržati obavezu korisnika pomoći na kupovinu imovine nakon isteka ugovora o zakupu.

……

2.3.7. Tačkom 32 RAG-a predviđeno je sljedeće: „u slučaju sticanja poslovne jedinice u obzir bi trebalo uzeti samo troškovi kupovine imovine od strane trećeg lica koji nije povezan sa kupcem. Transakcija se mora izvršiti po tržišnim uslovima. Ako je pomoć već dodijeljena za sticanje imovine prije njene kupovine, troškove te imovine treba oduzeti od prihvatljivih troškova povezanih sa sticanjem poslovne jedinice. Ako je sticanje poslovne jedinice propraćeno dodatnim ulaganjem prihvatljivim za dodjelu pomoći, prihvatljive troškove posljednjeg ulaganja treba dodati troškovima sticanja imovine poslovne jedinice".

Ako je to relevantno za prijavljeni predmet, objasnite usklađenost sa navedenim uslovima i dostavite odgovarajuću popratnu dokumentaciju.

……

2.3.8. Ako prihvatljivi troškovi projekta ulaganja uključuju nematerijalnu imovinu, objasnite kako je obezbijeđeno ispunjavanje uslova navedenih u tačkama 33 i 34 RAG-a[9]. U tim slučajevima navedite preciznu referencu na odgovarajuću odredbu pravne osnove.

……

2.4. Obračun prihvatljivih troškova na osnovu troškova zarada

2.4.1. Potrebno je učiniti sljedeće:

- objasniti način određivanja prihvatljivih troškova obračunatih na osnovu troškova plata (tačka 35 RAG-a);

[9] Tačkom 33 RAG-a propisano je da su za velika preduzeća troškovi nematerijalne imovine prihvatljivi za subvenciju samo do 50% ukupnih prihvatljivih troškova ulaganja za početno ulaganje. Za MSP-ove je prihvatljivo 100% troškova nematerijalne imovine. Tačkom 34 RAG-a predviđeno je da nematerijalna imovina koja se može uzeti u obzir za obračun troškova mora ostati povezana sa predmetnim područjem i da se ne smije prenositi na druga područja. U tu svrhu nematerijalna imovina mora ispuniti sljedeće uslove:

(1) mora se upotrebljavati isključivo u poslovnoj jedinici koja prima pomoć;
(2) mora se moći amortizovati;
(3) mora biti kupljena po tržišnim uslovima od trećeg lica koje nije povezano sa kupcem;
(4) mora biti uključena u imovinu privrednog društva koji prima pomoć i mora ostati povezana sa projektom za koji je pomoć dodijeljena najmanje pet godina (tri godine za MSP-ove).

- objasniti kako će se izračunati broj novih radnih mjesta upućivanjem na tačku 19 podtačka 16 RAG-a;
- objasniti način utvrđivanja troškova zarada zaposlenih osoba upućivanjem na tačku 19 podtačka 33 RAG-a; i
- dostaviti odgovarajuće obračune i dokumentaciju kojima se potkrepljuju ti iznosi.

.....

2.5. Obračun diskontovanih vrijednosti prihvatljivih troškova i iznos pomoći

2.5.1. U tablicu u nastavku unesite detalje o prihvatljivim troškovima po kategoriji prihvatljivog troška koje je potrebno snositi tokom čitavog trajanja projekta ulaganja:

	Nominalna / diskontovana vrijednost	N-0*	N+1*	N+2*	N+3*	N+X*	Ukupno*
Pripremne studije itd. (samo MSP-a)	Nominalna						
	Diskontovana						
Zemljište	Nominalna						
	Diskontovana						
Zgrade	Nominalna						
	Diskontovana						
Postrojenja/mašine/oprema	Nominalna						
	Diskontovana						
Nematerijalna imovina	Nominalna						
	Diskontovana						
Troškovi za zarade	Nominalna						
	Diskontovana						
Ostalo (navedite)	Nominalna						
	Diskontovana						
Ukupno	Nominalna						
	Diskontovana						

* U nacionalnoj valuti

Navedite datum na koji su iznosi diskontovani i primijenjenu diskontnu stopu[10]:

.....

2.5.2. U tablicu u nastavku unesite detalje o prijavljenoj pomoći koja je dodijeljena ili će biti dodijeljena za projekat ulaganja sa upućivanjem na primjenjivi oblik pomoći:

	Nominalna / diskontovana vrijednost	N-0*	N+1*	N+2*	N+3*	N+X*	Ukupno*
Bespovrtana sredstva	Nominalna						
	Diskontovana						
Kredit	Nominalna						
	Diskontovana						
Garancija	Nominalna						
	Diskontovana						
Poreska olakšica	Nominalna						
	Diskontovana						
….	Nominalna						
	Diskontovana						
….	Nominalna						
	Diskontovana						
Ukupno	Nominalna						
	Diskontovana						

* U nacionalnoj valuti

Navedite datum na koji su iznosi diskontovani, kao i primijenjenu diskontnu stopu:

.....

Za svaki oblik pomoći u prethodnoj tablici navedite način obračuna ekvivalenta bespovratnog sredstva:

[10] Obavještenje Komisije o tekućim kamatnim stopama za povraćaj državne pomoći i referentnim / diskontnim stopama koji se primjenjuju od 1. maja 2021. godine (Objavljeno u skladu sa članom 10 Regulative Komisije (EZ) br. 794/2004 od 21.aprila 2004. godine (SL L 140. 30.4.2004., str.1).

Kredit pod povoljnim uslovima:

……

Garancija:

……

Smanjenje poreza:

……

Ostalo:

……

2.5.3. Navedite ako neka mjera pomoći koja se dodjeljuje projektu još nije utvrđena i objasnite kako će davalac pomoći obezbijediti poštovanje maksimalnog intenziteta pomoći (tačke 93 i 94 RAG-a):

……

2.5.4. Da li je projekat sufinansiran iz nekog od fondova Unije koji se sprovode u okviru zajedničkog upravljanja („Fondovi“)? Ako je odgovor potvrdan, objasnite u okviru kojeg će se programa dobiti finansiranje. Navedite i iznos finansiranja iz fondova.

……

2.5.5. Ako je korisnik (na nivou grupe) dobio pomoć za najmanje jedno početno ulaganje započeto u istom regionu NUTS 3 u periodu od tri godine prije datuma početka radova na prijavljenom projektu ulaganja (tačka 19 podtačka 27 RAG-a), navedite detalje o mjerama pomoći za svako prethodno početno ulaganje kojem je dodijeljena pomoć (uključujući kratak opis projekta ulaganja, datum podnošenja zahtjeva za pomoć, datum dodjele pomoći, datum početka radova, iznos / iznose pomoći i prihvatljive troškove[11]).

	Prihvatljivi troškovi ulaganja*	Dodijeljeni iznos pomoći*	Datum podnošenja zahtjeva	Datum dodjele pomoći	Datum početka radova	Kratak opis	Upućivanje na pomoć
Projekat početnog ulaganja 1							
Projekat početnog ulaganja 2							

[11] Iznos/iznosi pomoći i prihvatljivi troškovi trebali bi se navesti i u nominalnim i u diskontovanim vrijednostima.

Projekat početnog ulaganja 3							
...							

* U nacionalnoj valuti

2.5.6. Potvrdite da ukupni iznos pomoći koja se dodjeljuje za projekat početnog ulaganja ne prelazi „maksimalni intenzitet pomoći“ (kako je određeno tačkom 19 podtačka 19 RAG-a), prema potrebi uzimajući u obzir povišeni intenzitet pomoći za MSP-ove (kako je određeno tačkom 186 RAG-a) i „prilagođeni iznos pomoći“ (kako je određeno tačkom 19 podtačka 3 RAG-a). Dostavite relevantnu propratnu dokumentaciju i obračun.

.....

2.5.7. Potvrdite da ni odobreni maksimnalni iznos pomoći u diskontovanoj vrijednosti, niti odobreni intezitet pomoći neće biti prekoračen ako iznos prihvatljivih troškova odstupa od prijavljenog iznosa.

☐ da

2.5.8. Ako će se pomoć koja se dodjeljuje za projekat ulaganja dodijeliti u okviru nekoliko regionalnih šema pomoći ili kumulirati sa *ad hoc* pomoći, potvrdite da je prvi davalac pomoći unaprijed izračunao maksimalni dopušteni intenzitet pomoći koji se može dodijeliti za projekat i navedite taj maksimalni intenzitet pomoći. Objasnite kako će davaoci pomoći osigurati poštovanje tog maksimalnog intenziteta pomoći (tačka 99 RAG-a).

.....

2.5.9. Ako je početno ulaganje povezano sa projektom Evropske teritorijalne saradnje (ETC), objasnite upućivanjem na odredbe iz tačke 100 RAG-a način utvrđivanja maksimalnog intenziteta pomoći primjenjivog na projekat i razne korisnike uključene u projekt.

.....

3. Ocjena usklađenosti mjere

3.1. Doprinos regionalnim ciljevima, pozitivni efekti i potreba za državnom intervencijom

3.1.1. Potrebno je učiniti sljedeće:

- navesti tačnu lokaciju projekta kojem se dodjeljuje pomoć (tj. lokaciju i region na nivou NUTS 2 ili 3 kojoj lokacija pripada);
- navesti detalje o statusu regionalne pomoći na trenutno važećoj mapi regionalne pomoći (tj. nalazi li se u području prihvatljivom za regionalnu pomoć u skladu sa članom 107 stav 3 tač. (a) ili (c)); i
- navesti maksimalni intenzitet pomoći koji se primjenjuje na velika privredna društva.

.....

3.1.2. Objasnite kako će pomoć doprinijeti regionalnom razvoju i, ako je primjenjivo, koji su drugi pozitivni efekti pomoći[12].

.....

3.1.3. Ako se prijava odnosi na individualni zahtjev za pomoć u okviru šeme, objasnite kako projekat doprinosi cilju šeme i dostavite odgovarajuću propratnu dokumentaciju (tačka 46 RAG-a).

.....

3.1.4. Ako se prijava odnosi na jednokratnu pomoć, objasnite kako projekat doprinosi razvojnoj strategiji predmetnog područja i dostavite odgovarajuću propratnu dokumentaciju (tačka 53 RAG-a).

.....

3.1.5. Objasnite način sprovođenja odredbe kojom je propisano da će se ulaganje u predmetnom području zadržati tokom najmanje pet godina (tri godine za MSP-ove) nakon završetka ulaganja (tačka 47 RAG-a). Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova (npr. ugovor o dodjeli pomoći).

.....

3.1.6. U slučajevima u kojima se pomoć izračunava na osnovu troškova plata, objasnite kako će se sprovoditi odredba kojom je propisano da se radna mjesta otvaraju u roku od tri godine od završetka projekta i da će se svako radno mjesto otvoreno ulaganjem zadržati u predmetnom području tokom perioda od najmanje pet godina (tri godine za MSP-ove) od dana kada je prvi put popunjeno (tačka 36 RAG-a). Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova (npr. ugovor o dodjeli pomoći).

.....

3.1.7. Navedite upućivanje na pravni osnov ili dokažite da primalac pomoći mora da osigura finansijski doprinos od najmanje 25 % prihvatljivih troškova, iz vlastitih izvora ili vanjskim finansiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakve javne finansijske pomoći[13] (tačka 48 RAG-a).

.....

3.1.8. Da li ste sproveli ili se obavezujete da ćete sprovesti procjenu uticaja na životnu sredinu za predmetno ulaganje? (tačka 49 RAG-a)

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor negativan, objasnite zašto se za predmetni projekat ne traži procjena uticaja na životnu sredinu.

---

[12] To možete učiniti, na primjer, upućivanjem na kriterijume navedene u tački 50 RAG-a i/ili na poslovni plan korisnika. Očekivani pozitivni efekti, na primjer, mogu se odnositi na broj otvorenih ili sačuvanih radnih mjesta, aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija, obuke, stvaranje klastera i mogući doprinos projekta digitalnoj i zelenoj tranziciji privrede (uključujući, kada je relevantno, informacije o tome da li je ulaganje ekološki održivo u smislu Regulative (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta od 18. juna 2020. o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i o izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020, str. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

[13] To se pitanje ne odnosi na subvencionisane kredite, zajmove za povećanje osnovnog kapitala ili učestvovanja u kapitalu od strane države koji ne ispunjavaju načelo ulaganja pod uslovima tržišne privrede, državna jemstva koja sadrže elemente pomoći ili javne pomoći koje se dodjeljuju u okviru primjene pravila za *de minimis* pomoći.

……

3.2. Podsticajni efekat

3.2.1. Potvrdite da su radovi na prijavljenom individualnom ulaganju započeli tek nakon podnošenja zahtjeva za pomoć (tačka 62 RAG-a). Dostavite kopiju zahtjeva za pomoć koji je korisnik poslao davaocu pomoći i pisani dokaz o datumu početka radova.

……

3.2.2. Objasnite podsticajni efekat pomoći tako da opišete alternativni scenario upućivanjem na jedan od dva moguća scenarija iz tačke 59 RAG-a.

……

3.2.3. Ako se regionalna pomoć dodjeljuje putem sredstava kohezijske politike ili ESFRD-a u „a“ oblastima za ulaganje neophodno za postizanje standarda koje propisuje zakon Unije, objasnite sljedeće (i priložite propratnu dokumentaciju):

- Koji standard je u pitanju?
- Zašto je ulaganje neophodno za postizanje tog standarda?
- Zašto bez te pomoći ne bi bila dovoljno profitabilno za korisnika da izvrši ulaganje u dotičnom području (tačka 61 RAG-a)?

……

3.3. Primjerenost mjere

3.3.1. Ako se prijava odnosi na jednokratnu pomoć, dokažite kako je razvoj predmetnog područja bolje obezbijeđen takvom pomoći od pomoći u okviru šeme ili drugim vrstama mjera (tačka 83 RAG-a).

……

3.3.2. Ako se pomoć dodjeljuje u oblicima koji donose direktnu novčanu korist[14], dokažite zbog čega drugi oblici pomoći kojima se potencijalno manje narušava konkurencija, npr. povratni avans ili oblici pomoći koji se zasnivaju na instrumentima duga ili vlasničkim instrumentima[15], nisu primjereni (tačka 85 RAG-a):

……

3.4. Proporcionalnost mjere

……

3.4.1. Za slučajeve scenarija 1 dostavite sljedeće podatke (ili navedite upućivanje na odgovarajuće djelove dostavljenog alternativnog scenarija) (tačka 96 RAG-a):

- obračun interne stope prinosa ulaganja sa pomoći i bez nje[16]:

……

[14] Na primjer, direktna bespovratna sredstva, oslobođenje od poreza, doprinosa za socijalno osiguranje ili drugih obaveznih davanja ili njihovo smanjenje, stavljanje na raspolaganje zemljišta, robe ili usluga po povlašćenim cijenama itd.

[15] Na primjer zajmovi sa povoljnim kamatama ili subvencionisanim kamatama, državna jemstva, kupovina udjela ili drugi oblici pružanja kapitala pod povoljnim uslovima.

[16] Period koje se uzima u obzir za izračunavanje interne stope prinosa trebalo bi da odgovara vremenskim okvirima koji se uobičajeno uzimaju u obzir u industriji za slične projekte.

- podaci o odgovarajućim referentnim vrijednostima za privredno društvo (npr. uobičajene stope prinosa koje korisnik traži za preduzimanje sličnih projekata, trošak kapitala privrednog društva u cjelini, odgovarajuće referentne vrijednosti industrije):

……

- objašnjenje zašto je pomoć, na osnovu navedenih podataka, minimum neophodna za ostvarivanje dovoljne profitabilnosti projekta:

……

3.4.2. Za slučajeve scenarija 2 dostavite sljedeće podatke (ili navedite upućivanje na odgovarajuće djelove dostavljenog alternativnog scenarija) (tačka 97 RAG-a):

- obračun razlike neto sadašnje vrijednosti ulaganja u ciljno područje i neto sadašnje vrijednosti ulaganja na alternativnoj lokaciji[17]:

……

- sve parametre koji se koriste za taj obračun (između ostalog predmetni vremenski okvir, upotrijebljena diskontovana stopa itd.):

……

- objašnjenje zašto, na osnovu podataka, pomoć ne prelazi razliku između neto sadašnje vrijednosti ulaganja u ciljno područje i neto sadašnje vrijednosti na alternativnoj lokaciji:

……

3.5. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu

Definicija odgovarajućeg tržišta:

3.5.1. Navedite podatke u nastavku radi utvrđivanja odgovarajućeg tržišta proizvoda (odnosno proizvoda na koje utiče promjena u ponašanju korisnika pomoći) i radi utvrđivanja konkurenata i pogođenih kupaca/potrošača (tač. 124 i 125 RAG-a):

- Označite sve proizvode koji će se proizvoditi u infrastrukturi kojoj je dodijeljena pomoć nakon završetka ulaganja i prema potrebi navedite oznaku NACE, oznaku Prodcom ili CPA nomenklaturu za projekte u uslužnim sektorima.

……

- Da li će proizvodi koji su predviđeni projektom zamijeniti neke druge proizvode koje proizvodi korisnik (na nivou grupe)? Koje će proizvode zamijeniti? Ako se ti zamijenjeni proizvodi ne proizvode na lokaciji projekta, označite gdje se trenutno proizvode. Navedite opis veze između zamijenjene proizvodnje i trenutnog ulaganja i dostavite vremenski raspored zamjene.

……

- Koji se drugi proizvodi mogu proizvoditi sa istom novom infrastrukturom (na osnovu fleksibilnosti proizvodnih postrojenja korisnika) uz nizak ili nikakav dodatni trošak?

……

- Objasnite da li se projekat odnosi na poluproizvode i prodaje li se značajan dio proizvoda na drugi način osim na tržištu (po tržišnim uslovima). Na osnovu navedenog objašnjenja, za potrebe obračuna tržišnog udjela i povećanja kapaciteta u nastavku ovog odjeljka, navedite

[17] Moraju se uzeti u obzir svi relevantni troškovi i koristi, uključujući na primjer administrativne troškove, troškove prevoza i troškove usavršavanja koji nisu obuhvaćeni pomoćima za usavršavanje kao i razlike u platama. Međutim, ako je alternativna lokacija u EGP-u, subvencije dodijeljene na toj drugoj lokaciji ne uzimaju se u obzir.

da li je predmetni proizvod onaj koji je predviđen projektom ili je riječ o proizvodu na silaznom tržištu.

.....

- Navedite odgovarajuća tržišta proizvoda za predmetni proizvod/proizvode i, ako je moguće, dostavite dokaze od nezavisne treće strane. Relevantno tržište proizvoda uključuje predmetni proizvod i njegove zamjene na strani potražnje, tj. proizvode koje takvima smatra potrošač (zbog obilježja, cijene i namijenjene upotrebe proizvoda) i njegove zamjene na strani ponude, tj. proizvode koje takvima smatraju proizvođači (na osnovu fleksibilnosti proizvodnih postrojenja korisnika i njegovih konkurena). Navedite šta smatrate odgovarajućim zamjenama na strani potražnje i ponude u ovom slučaju. Navedite dokaze, po mogućnosti od nezavisne treće strane, u prilog svojim zaključcima oo ovom pitanju.

.....

3.5.2. Dostavite podatke i propratne dokaze o relevantnom geografskom tržištu korisnika:

.....

<u>Za slučajeve iz 1. scenarija</u>[18]

<u>Tržišna snaga (tačka 108 i tačka 127 RAG-a):</u>

3.5.3. Navedite sljedeće podatke o tržišnom položaju korisnika (tokom perioda prije primanja pomoći i očekivanom tržišnom položaju nakon finalizacije ulaganja) (<u>tačka 133 RAG-a</u>):

- procjenu ukupne prodaje (u pogledu vrijednosti i količina) korisnika pomoći na relevantnom tržištu (na nivou grupe);

.....

- procjenu ukupne prodaje svih proizvođača na relevantnom tržištu (u pogledu vrijednosti i količina). Ako je dostupna, uključite i statistiku iz javnih i/ili nezavisnih izvora.

.....

3.5.4. Navedite procjenu strukture odgovarajućeg tržišta, uključujući na primjer nivo koncentracije na tržištu, moguće prepreke za ulazak na tržište, kupovnu moć i prepreke širenju ili izlasku sa tržišta. Navedite dokaze, po mogućnosti nezavisnog trećeg lica, u prilog vaših zaključaka o tom pitanju.

.....

<u>Kapacitet (tačka 127 podtačka 1 RAG-a):</u>

3.5.5. Navedite procjenu dodatnog proizvodnog kapaciteta stvorenog ulaganjem (u pogledu vrijednosti i količina):

.....

[18] Te podatke dostavite i za situacije iz 2.scenarija u kojima bi se ulaganje u alternativnom scenariju ostvarilo na drugom geografskom području.

Za sve slučajeve

Očigledni negativni efekti:

3.5.6. Za slučajeve iz scenarija 1 navedite sljedeće podatke i propratne dokaze o relevantnom tržištu proizvoda[19]:

- Da li je, sa dugoročne tačke gledišta, relevantno tržište strukturno u apsolutnom padu (tj. pokazuje negativnu stopu rasta)? (tačka 130 RAG-a)?

.....

- Da li je relevantno tržište u relativnom padu (tj. pokazuje pozitivnu stopu rasta, ali ne prelazi referentnu stopu rasta)? (tačka 130 RAG-a)?

.....

3.5.7. Za slučajeve scenarija 2 navedite da li bi bez pomoći ulaganje bilo smješteno u regionu čiji je intenzitet regionalne pomoći isti kao i onaj u ciljnom regionu ili viši od njega. (tačka 117 RAG-a). Dostavite propratne dokaze.

.....

3.5.8. Potvrdite da li je korisnik dostavio izjavu u kojoj potvrđuje da na nivou grupe nije zatvorio istu ili sličnu djelatnost na području EGP-a u periodu od dvije godine prije podnošenja zahtjeva za pomoć i da ne namjerava da zatvori istu ili sličnu djelatnost negdje drugo u EGP-u u periodu od dvije godine nakon završetka ulaganja (tačka 118 RAG-a).

Ako je takva izjava dostavljena, uz prijavu priložite primjerak te izjave ili objasnite zašto nije dostavljena.

.....

3.5.9. Ako je korisnik na nivou grupe zatvorio istu ili sličnu djelatnost u nekom drugom području EEP-a u periodu od dvije godine prije podnošenja zahtjeva za pomoć ili to namjerava da učini u periodu od dvije godine nakon završetka ulaganja i da je tu djelatnost premjestio u ciljno područje ili to namjerava da učini, objasnite zašto smatra da nema uzročno-posljedične veze između pomoći i premještanja (tačka 118 RAG-a).

.....

3.5.10. Objasnite da li bi državna pomoć direktno dovela do značajnog gubitka radnih mjesta na postojećim lokacijama u području EEP-a. Ako bi državna poomoć dovela do značajnog gubitka radnih mjesta na postojećim lokacijama u području EEP-a, navedite njihov broj i udio u odnosu na ukupan broj radnih mjesta na predmetnoj lokaciji / predmetnim lokacijama.

.....

4.Transparnetnost

4.1. Potvrdite da će se puni tekst odluke o dodjeli pojedinačne pomoći ili odobrene šeme pomoći i njegovih izvršnih odredbi, ili link ka njemu, kao i informacije o svakoj pojedinačnoj pomoći koja

[19] Loši rezultati na tržištu obično će se mjeriti u poređenju sa BDP-om u EEP-u u posljednje tri godine prije početka implementacije projekta (referentna stopa); mogu se utvrditi i na osnovu predviđenih stopa rasta u narednih tri do pet godina. Pokazatelji mogu uključivati očekivani budući rast predmetnog tržišta i očekivane stope iskorištenosti kapaciteta, kao i vjerovatni uticaj povećanja kapaciteta na konkurente kroz efekte na cijene i profitnu maržu.

prelazi 100 000 EUR, objaviti koristeći strukturu iz Priloga VIII u Modulu za nagrade transparentnosti Evropske komisije (TAM) ili na sveobuhvatnom veb-sajtu o državnoj pomoći, na nacionalnom ili regionalnom nivou u roku od šest meseci od datuma dodjele pomoći, ili, u slučaju pomoći u obliku poreskih olakšica, u roku od jedne godine od datuma kada je podnešena poreska prijava.

☐ da

4.2. Navedite upućivanja na odgovarajuće odredbe u pravnom osnovu u kojima je propisano da davaoc pomoći mora putem Modula za transparentnost dodela (TAM) ili na sveobuhvatnom veb-sajtu državne pomoći, na nacionalnom ili regionalnom nivou , objaviti najmanje sljedeće informacije o prijavljenim šemama državne pomoći: tekst prijavljene šeme pomoći i njene izvršne odredbe, davaoc pomoći, pojedinačne korisnike, iznos pomoći po korisniku i intenzitet pomoći. (tačka 136 RAG-a).

Ako takve odredbe ne postoje, objasnite zbog čega ne postoje. Slično tome, ako takve odredbe nisu sadržane u pravnoj osnovi za prijavljenu šemu, ali su sadržane u drugim zakonodavnim dokumentima, molimo da to naznačite.

.....

4.3. Navedite upućivanja na odgovarajuće odredbe pravnog osnova u kojima je propisano da će navedene informacije biti dostupne javnosti bez ograničenja najmanje deset godina od datuma dodjele pomoći (tačka 140 RFG-a).

5. Izvještavanje i praćenje

5.1. Potvrdite da će se godišnji izvještaji dostavljati Komisiji u skladu sa Regulativom (EU) 2015/1589 i Regulativom (EZ) br. 794/2004.

☐ da

5.2. Potvrdite da ćete najmanje deset godina od datuma dodjele pomoći čuvati detaljnu evidenciju sa podacima i prateću dokumentaciju koja je potrebna da se utvrdi da su ispunjeni svi uslovi za usklađenost, i da ćete je dostaviti Komisiji na zahtjev.

☐ da

Obrazac 2b - Obrazac o dodatnim podacima o šemama regionalne pomoći za ulaganja

DIO III.1.B. Obrazac o dodatnim podacima o programima regionalne pomoći za ulaganja

Ovaj obrazac o dodatnim podacima nije obavezan. Međutim, preporučuje se da se ispuni zajedno sa obrascem sa opštim podacima za prijavljivanje individualnih pomoći za ulaganje koje su obuhvaćene Smjernicama za regionalnu državnu pomoć koje se primjenjuju od 1.januara 2022.(„RAG“) [1].

1.Područje primjene

1.1. Razlozi prijavljivanja šema umjesto njenog sprovođenja u okviru Regulative o opštem grupnom izuzeću („GBER”)[2] ili Regulative o *de minimis* pomoći[3]:

- ☐ Prijava je povezana sa sektorskom šemom. U tom slučaju, navedite sektor obuhvaćen šemom (oznaka NACE):

.....

- ☐ Ostalo. Navedite:

.....

1.2. Područje primjene prijavljene šeme

1.2.1. Potvrdite da je pravnom osnovom prijavljene šeme predviđena obaveza da se individualna pomoć dodijeljena korisniku prijavi Komisiji ako pomoć iz svih izvora prelazi prag za prijavu utvrđen u Regulativi o opštem grupnom izuzeću („GBER“) za regionalnu pomoć za ulaganje (tačka 22 RAG-a).

Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

1.2.2. Potvrdite da pravnom osnovom prijavljene šeme predviđena obaveza obavještavanja Komisije o pojedinačnoj pomoći korisniku, osim u sljedećim slučajevima: (1) ako je potvrđeno da u dvije godine prije podnošenja zahtjeva za pomoć nije izvršeno premještanje u poslovnu jedinicu u kojoj će se sprovesti početno ulaganje i (2) ako se korisnik obavezao da neće izvršiti takvo premještanje u periodu od dvije godine nakon završetka početnog ulaganja (tačka 23 RAG-a).

1.2.3. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

1.2.4. Potvrdite da je prijavljenom šemom pomoći predviđeno da se regionalna pomoć za ulaganja neće dodjeljivati kategorijama trgovačkih društava i sektorima navedenim u nastavku. U svakom slučaju navedite odgovarajuću odredbu pravnog osnova šeme pomoći.

[1] Smjernice za regionalnu državnu pomoć za period 2014 – 2020 (SL C C 153, 29.4.2021., str. 1)

[2] Regulativa Komisije (EU) br. 651/2014 od 17 juna 2014. godine o ocjenjivanju određenih kategorija pomoći usklađenih sa unutrašnjim tržištem u primjeni čl. 107 i 108 Ugovora (Sl L 187, 26.6.2014., str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).

[3] Regulativa Komisije (EU) br. 2023/2831 od 13. decembra 2023. godine o primjeni čl. 107 i 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije na *de minimis* pomoć (SL L 2023/2831, 15.12.2023., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj).

Izuzete kategorije kompanija i sektora	**Odgovarajuća odredba pravnog osnova šeme pomoći**
Privredna društva u poteškoćama[4]	
Sektor čelika[5]	
Sektor lignita[6]	
Sektor uglja[7]	
Ribarstvo i akvakultura[8]	
Poljoprivreda[9]	
Prerada i/ili stavljanje na tržište poljoprivrednih proizvoda navedenih u Prilogu I Ugovoru[10] u proizvode navedene u tom Prilogu I.	
Saobraćaj[11]	
Širokopojasne mreže[12]	
Energetski sektor[13]	

[4] Kako je definisano u Smjernicama o državnoj pomoći za sanaciju i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u poteškoćama (SL C 249, 31.7.2014, str. 1).

[5] Kako je definisano u Prilogu VI RAG-a.

[6] „Lignit" znači niskorangirani C ili ortolignit i niskorangirani B ili metalignit, kako je definisano međunarodnim sistemom kodifikacije za ugalj uspostavljenim od strane Ekonomske komisije Ujedinjenih nacija za Evropu.

[7] „Ugalj" znači ugalj visokog, srednjeg i niskog kvaliteta kategorija A i B, kako je definisano međunarodnim sistemom kodifikacije uglja koji je utvrdila Ekonomska komisija Ujedinjenih nacija za Evropu i pojašnjeno u odluci Savjeta od 10. decembra 2010. o državnoj pomoći za olakšavanje zatvaranja nekonkurentnih rudnika uglja (SL L 336, 21.12.2010, str. 24).

[8] Kako je obuhvaćeno Regulativom (EU) br. 1379/2013 Evropskog parlamenta i Savjeta od 11. decembra 2013. o zajedničkoj organizaciji tržišta ribljih i akvakulturnih proizvoda, kojom se mijenja Regulativa Savjeta (EZ) br. 1184/2006 i (EZ) br. 1224/2009 i ukida Regulativa Savjeta (EZ) br. 104/2000 (SL L 354, 28.12.2013, str. 1).

[9] Državna pomoć za primarnu proizvodnju, preradu i stavljanje na tržište poljoprivrednih proizvoda koji rezultiraju poljoprivrednim proizvodima navedenim u Prilogu I Ugovora i za šumarstvo primjenjuju se pravila utvrđena u Smjernicama za državnu pomoć u poljoprivrednom sektoru (SL C 204, 1.7.2014, str. 1).

[10] RAG se primjenjuju na šeme pomoći koje podržavaju djelatnosti van okvira člana 42 Ugovora koje su sufinansirane iz Evropskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EAFRD) ili se dodjeljuju kao dodatno nacionalno finansiranje za takve sufinansirane mjere, osim ako sektorska pravila ne propisuju drugačije.

[11] Saobraćaj podrazumijeva prevoz putnika avionom, pomorskim putem, drumom, željeznicom i unutrašnjim vodnim putem ili pružanje usluga prevoza tereta za iznajmljivanje ili naknadu. Saobraćajna infrastruktura obuhvaćena posebnim smjernicama, kao što su aerodromi, takođe je isključena iz ovih Smjernica (vidi Saopštenje Komisije – Smjernice o državnoj pomoći aerodromima i aviokompanijama (SL C 99, 4.4.2014, str. 3)).

[12] Saopštenje Komisije – Smjernice EU-a za primjenu pravila o državnoj pomoći u vezi sa brzom implementacijom širokopojasnih mreža (SL C 25, 26.1.2013, str. 1).

[13] Komisija će procijeniti usklađenost državne pomoći energetskom sektoru na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za zaštitu životne sredine i energetiku za period 2014–2020 (SL C 200, 28.6.2014, str. 1).

2. Početno ulaganje, prihvatljivi troškovi pomoći

2.1. Vrste početnih ulaganja obuhvaćenih šemom pomoći

2.1.1. Ako šema obuhvata ulaganja MSP-ova ili velikih preduzeća[14] u područja „a" ili ulaganja MSP-ova u područja „c" (tačka 45 RAG-a), navedite kategoriju/kategorije početnog ulaganja na koje se odnosi prijava (tačka 19 podtačka 13 RAG-a):

- ☐ osnivanje nove poslovne jedinice
- ☐ proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice
- ☐ diversifikacija proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila
- ☐ temeljna promjena u sveukupnog proizvodnog procesa proizvoda na koje se odnosi ulaganje u poslovnu jedinicu
- ☐ sticanje imovine koja pripada poslovnoj jedinici koja se zatvorila ili bi se zatvorila da nije kupljena[15]

2.1.2. Ako šema obuhvata ulaganja velikih preduzeća u područja „c", navedite kategoriju ili kategorije početnog ulaganja na koje se odnosi prijava (tačka 19 podtačka 14 i tačka 14 RAG-a):

- ☐ osnivanje nove poslovne jedinice
- ☐ diversifikacija djelatnosti poslovne jedinice, pod uslovom da nova djelatnost nije ista ili slična djelatnosti[16] koja se prethodno obavljala u poslovnoj jedinici
- ☐ sticanje imovine koja pripada poslovnoj jedinici koja se zatvorila ili bi bila zatvorena da nije bila kupljena, pod uslovom da nova djelatnost koja će se obavljati upotrebom stečene imovine nije ista ili slična djelatnosti koju je poslovna jedinica obavljala prije sticanja[17]

2.2. Prihvatljivi troškovi izračunati na osnovu troškova ulaganja

2.2.1. Ako se prihvatljivi troškovi šeme (tačka 19 podtačka 31 RAG-a) odnose na materijalnu imovinu, utvrđuje li se vrijednost ulaganja kao procenat na osnovu zemljišta, zgrada i postrojenja, mašina i opreme:

- ☐ zemljište
- ☐ zgrade
- ☐ postrojenje/mašine/oprema?

Navedite upućivanje na odgovarajuće djelove pravnog osnova:

.....

2.2.2. Navedite upućivanje na odgovarajuću odredbu pravnog osnova kojim je propisano da bi stečena imovina trebalo da bude nova[18] (tačka 27 RAG-a).

---

[14] „MSP-ovi" znači privredna društva koja ispunjavaju uslove propisane Preporukom Komisije od 6. maja 2003. godine o definiciji mikro, malih i srednjih pravnih lica (SL L 124, 20.5.2003, str. 36).

[15] Samo sticanje udjela u nekom privrednom društvu ne smatra se početnim ulaganjem.

[16] „Ista ili slična djelatnost" znači djelatnost koja je obuhvaćena istom klasom (četvorocifreni brojčani kod) statističke klasifikacije ekonomskih djelatnosti NACE Rev. 2.

[17] Samo sticanje udjela u nekom privrednom društvu ne smatra se početnim ulaganjem kojim se pokreće nova ekonomska djelatnost.

[18] Ta odredba ne mora da se primjenjuje na MSP-ove ili u slučaju sticanja poslovne jedinice.

.....

2.2.3. Navedite upućivanje na odgovarajuću odredbu pravnog osnova kojim je propisano da se, u slučaju MSP-ova, najviše 50 % troškova pripremnih studija ili troškova konsultacija povezanih s ulaganjem može smatrati prihvatljivim troškovima (tačka 28 RAG-a).

.....

2.2.4. Navedite upućivanje na odgovarajuću odredbu pravnog osnova kojim je propisano da za pomoć dodijeljenu za fundamentalnu promjenu u proizvodnom procesu prihvatljivi troškovi prelaze amortizaciju imovine povezane s djelatnošću koja se modernizuje tokom tri prethodne poreske godine (tačka 29 RAG-a).

.....

2.2.5. Navedite upućivanje na odgovarajuću odredbu pravnog osnova kojom je propisano da za pomoć dodijeljenu za diversifikaciju postojeće poslovne jedinice prihvatljivi troškovi prelaze za najmanje 200 % knjigovodstvenu vrijednost imovine koja se ponovo upotrebljava, kako je uknjižena u fiskalnoj godini koja prethodi početku radova (tačka 30 RAG-a).

.....

2.2.6. U slučajevima koji uključuju zakup materijalne imovine navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da bi trebalo da budu ispunjeni sljedeći uslovi (tačka 31 RAG-a):

- za zemljišta i zgrade zakup se za velika privredna društva mora nastaviti najmanje pet godina nakon očekivanog datuma završetka ulaganja odnosno tri godine za MSP-ove;

.....

- za postrojenja ili mašine zakup mora biti u obliku finansijskog lizinga i mora da sadrži obavezu korisnika pomoći na kupovinu imovine nakon isteka ugovora o zakupu.

.....

2.2.7. Tačkom 32 RAG-a predviđeno je sljedeće: „u slučaju sticanja poslovne jedinice u obzir bi trebalo uzeti samo troškove kupovine imovine od strane trećeg lica koje nije povezano s kupcem. Međutim, ako malo preduzeće preuzme član porodice originalnog vlasnika ili zaposleni, ne primjenjuje se uslov da imovina mora biti kupljena od trećih lica nepovezanih sa kupcem. Transakcija se mora izvršiti po tržišnim uslovima. Ako sticanje imovine poslovne jedinice propraćeno dodatnim ulaganjem prihvatljivim za regionalnu pomoć, prihvatljivi troškovi tog dodatnog ulaganja trebaju biti dodati na trošak sticanja imovine poslovne jedinice."

Ako je to relevantno za prijavljenu šemu, navedite upućivanje na odredbe pravnog osnova gdje je propisano da bi navedeni uslovi trebali biti ispunjeni.

.....

2.2.8. Ako se prihvatljivi troškovi šeme odnose na nematerijalnu imovinu (tačka 19 podtačka 15 RAG-a), navedite utvrđuje li se vrijednost ulaganja na osnovu rashoda nastalih prenosom tehnologije prilikom sticanja patentnih prava, licenci, znanja i iskustva ili druge intelektualne svojine:

- ☐ patentna prava
- ☐ licence
- ☐ znanje i iskustvo

- ☐ druga intelektualna svojina

Navedite upućivanje na odgovarajuće djelove pravnog osnova:

.....

2.2.9. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da za velika privredna društva rashodi u ime ulaganja u nematerijalnu imovinu ne smiju prelaziti 50 % ukupnih prihvatljivih troškova ulaganja projekta (tačka 33 RAG-a).

.....

2.2.10. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da uslovi navedeni u tački 34 RAG-a[19] treba da budu ispunjeni.

.....

2.3. Prihvatljivi troškovi na osnovu troškova zarada

2.3.1. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisan način određivanja prihvatljivih troškova izračunatih na osnovu zarada (tačka 35 RAG-a), načina obračuna broja novih radnih mjesta upućivanjem na tačku 19 podtačku 16 RAG-a i način utvrđivanja troškova zarada zaposlenih osoba upućivanjem na tačku 19 podtačku 33 RAG-a.

2.4. Obračun diskontovane vrijednosti prihvatljivih troškova

2.4.1. Navedite koji su oblici pomoći dozvoljeni u sklopu šeme pomoći:

- ☐ bespovratna sredstva. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

- ☐ zajmovi. Navedite način obračuna ekvivalenta bespovratnih sredstava i upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

- ☐ garancije. Navedite način izračunavanja ekvivalenta bespovratnih sredstava i upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

- ☐ poreske olakšice. Navedite vrstu mjera i način izračunavanja ekvivalenta bespovratnih sredstava. Navedite i upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

- ☐ ostalo. Navedite oblik pomoći i opišite način izračunavanja ekvivalenta bespovratnih sredstava. Navedite i upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

[19] Tačkom 34 RAG-a propisano je da nematerijalna imovina koja je prihvatljiva za izračunavanje troškova ulaganja mora ostati povezana s dotičnim potpomognutim područjem i da se ne smije prenijeti u druge regione. U tu svrhu nematerijalna imovina mora ispunjavati sljedeće uslove:
–mora se upotrebljavati isključivo u poslovnoj jedinici koja prima pomoć;
–mora se amortizovati;
–mora biti kupljena po tržišnim uslovima od strane trećeg lica koje nije povezano sa kupcem;
–mora biti uključena u imovinu privrednog društva koje prima pomoć i ostati povezana sa projektom za koji se dodjeljuje pomoć tokom najmanje pet godina odnosno tri godine u slučaju MSP-ova.

2.4.2. Da li je šema prihvatljiva za djelimično sufinansiranje iz nekog od fondova Unije koji sprovode u okviru zajedničkog upravljanja („fondovi“). Ako je odgovor potvrdan, navedite u okviru kojeg bi se operativnog programa mogla dobiti finansijska sredstva ESI fondova. Navedite i iznos finansiranja iz ESI fondova ako je poznat u ovoj fazi.

……

2.4.3. Navedite upućivanje na odgovarajuću odredbu pravnog osnova kojom je propisano da bi davaoc pomoći prije dodjele individualne pomoći u okviru prijavljene šeme trebalo da utvrdi da je li korisnik (na nivou grupe) dobio pomoć za najmanje jedno početno ulaganje započeto u istom regionu NUTS 3 u periodu od tri godine prije datuma početka radova na projektu ulaganja.

……

2.4.4. Navedite upućivanje na odgovarajuću odredbu pravnog osnova kojom je propisano da ukupni iznos pomoći koja se u okviru šeme dodjeljuje za projekte početnog ulaganja ne prelazi „maksimalni intenzitet pomoći“ (kako je određeno tačkom 19 podtačka 19 RAG-a), prema potrebi uzimajući u obzir povišeni intenzitet pomoći za MSP-ove (kako je određeno tačkom 186 RAG-a) ili „prilagođeni iznos pomoći“ (kako je određeno tačkom 19 podtačka 3 RAG-a).

……

2.4.5. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da će, ako se pomoć dodjeljuje u okviru nekoliko regionalnih šema pomoći ili kumuliraju sa jednokratnim pomoćima, maksimalni dopušteni intenzitet pomoći unaprijed izračunati prvi davalac pomoći (tačka 99 RAG-a)

……

2.4.6. Ako je početno ulaganje povezano s projektima evropske teritorijalne saradnje (ETS), navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je (s obzirom na tačku 100 RAG-a) propisan način utvrđivanja maksimalnog intenziteta pomoći koji se primjenjuje na projekat i na razne korisnike uključene u projekat.

……

3.Ocjena usklađenosti šeme pomoći

3.1. Doprinos regionalnom razvoju, pozitivni efekti i potreba za državnom intervencijom

3.1.1. Objasnite kako je šema usklađena sa razvojnom strategijom predmetnog područja i kako doprinosi njenom sprovođenju (tačka 44 RAG-a):

……

3.1.2. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova u kojima je navedena obaveza sprovođenja procjene uticaja na životnu sredinu za predmetna ulaganja prije dodjele pomoći individualnim projektima ako je tako propisano zakonom (tačka 49 RAG-a).

……

3.1.3. Objasnite kako će davaoci pomoći odrediti prioritete i izabrati projekte ulaganja u skladu sa ciljevima šeme (na primjer, na osnovu formalnog pristupa bodovanja) (tačka 44 RAG-a). Navedite i upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova ili druge povezane upravne akte.

……

3.1.4. Objasnite kako će davalac pomoći prilikom dodjele pomoći individualnim projektima ulaganja u okviru prijavljene šeme utvrditi da li izabrani projekat doprinosi cilju šeme i na taj način i razvojnoj strategiji predmetnog područja (tačka 46 RAG-a).

.....

3.1.5. Objasnite način implementiranja odredbe kojom je propisano da će se ulaganje kojem je dodijeljena pomoć u okviru prijavljene šeme u predmetnom području zadržati tokom najmanje pet godina (tri godine za MSP-ove) nakon završetka ulaganja (tačka 47 RAG-a). Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova.

.....

3.1.6. U slučajevima u kojima se pomoć dodijeljena u okviru prijavljene šeme obračunava na osnovu troškova zarada, objasnite kako će se implementirati odredba kojom je propisano da se radna mjesta otvaraju u roku od tri godine od završetka projekta i da se svako radno mjesto otvoreno ulaganjem zadržava u predmetnom području tokom perioda od najmanje pet godina (tri godine za MSP-ove) od dana kada je prvi put popunjeno (tačka 36 RAG-a). Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova.

.....

3.1.7. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da primaoci pomoći moraju da daju finansijski doprinos od najmanje 25 % prihvatljivih troškova, iz vlastitih izvora ili vanjskim finansiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakve javne finansijske pomoći[20] (tačka 48 RAG-a).

.....

3.1.8. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da šema treba da poštuje gornje granice utvrđene na mapi regionalne pomoći u vrijeme dodjele pomoći (tačka 88 RAG-a). Navedite i upućivanje na odluku Komisije kojom je odobrena predmetna šema regionalne pomoći.

.....

3.2. Primjerenost šeme pomoći

3.2.1. Navedite zašto je regionalna pomoć primjeren instrument za postizanje razvoja predmetnog područja[21] (tačka 80 RAG-a):

.....

3.2.2. Ako je šema pomoći specifična za određeni sektor, dokažite prednosti te vrste instrumenta u odnosu na višesektorski program ili druge opcije politike (tačka 81 RAG-a):

.....

3.2.3. Da li će individualna pomoć u okviru prijavljene šeme biti dodijeljena:

- ☐ automatski, pod uslovom da su ispunjeni uslovi šeme, ili
- ☐ na diskrecionoj osnovi, nakon odluke nadležnih organa?

Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravne osnove:

---

[20] Ovo pitanje se ne odnosi na subvencionisane kredite, zajmove za povećanje osnovnog kapitala ili učešće u kapitalu od strane države koji ne ispunjavaju princip ulaganja pod uslovima tržišne ekonomije, državne garancije koje sadrže elemente pomoći ili javnu pomoć koja se dodjeljuje u okviru primjene pravila za *de minimis* pomoć.

[21] U tu svrhu se može, između ostalog, navesti i upućivanje na ocjene efekata predložene šeme ili *ex post* evaluacije sličnih šema.

.....

Ako se pomoć dodjeljuje na diskrecionoj osnovi, navedite kratak opis primijenjenih kriterijuma i priložite kopiju internih administrativnih odredaba davalaca pomoći koje se primjenjuju na dodjelu pomoći:

.....

3.2.4. Ako se pomoć dodjeljuje u oblicima koji donose direktnu novčanu korist[22], dokažite zbog čega nisu primjereni drugi oblici pomoći kojima se potencijalno manje narušava konkurencija, npr. povratni avans ili oblici pomoći koji se zasnivaju na instrumentima duga ili vlasničkim instrumentima[23] (tačka 85 RAG-a):

.....

3.3. Podsticajni efekat šeme

3.3.1. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da zahtjev za pomoć mora biti podnesen prije početka radova u okviru predmetnog projekta ulaganja (tačka 62 RAG-a):

.....

3.3.2. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da su podnosioci zahtjeva za dodjelu pomoći u okviru prijavljene šeme u obavezi da dostave standardni obrazac zahtjeva koji daje organ koji dodjeljuje pomoć u kojem moraju objasniti što bi se dogodilo u slučaju da pomoć ne bude dodijeljena, navodeći koji se scenario primjenjuje (*1. scenario* - odluka o ulaganju ili *2. scenario* – odluka o lokaciji) (tačke 64 i 59 RAG-a). Ako se taj obrazac razlikuje od primjera navedenog u Prilogu VII RAG-u priložite kopiju tog obrasca.

.....

3.3.3. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da velika preduzeća koja podnose zahtjev za dodjelu pomoći u okviru prijavljenih šema moraju dostaviti dokumentaciju kao dokaz za opisanu alternativnu situaciju. (tačka 65 RAG-a) Objasnite i koje će vrste dokumenata biti potrebne.

.....

3.3.4. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da prilikom ocjene zahtjeva za individualnu pomoć davaoc pomoći mora da izvrši provjeru vjerodostojnosti priloženog alternativnog scenarija i mora da provjeri da li regionalna pomoć ima potreban podsticajni efekat koji odgovara 1. *scenariju* ili 2. *scenariju*[24] (tačka 66 RAG-a).

.....

3.4. Podsticajni efekat i propocionalnost šeme

3.4.1. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da će individualna pomoć dodijeljena velikim preduzećima u okviru prijavljene šeme biti ograničene na neto dodatne troškove sprovođenja ulaganja u predmetno područje u poređenju sa

[22] Na primjer, direktne subvencije, oslobađenja od ili smanjenja poreza, doprinosa za socijalno osiguranje ili drugih obaveznih davanja ili njihovo smanjenje, stavljanje na raspolaganje zemljišta, robe ili usluga po povlašćenim cijenama itd.

[23] Na primjer zajmovi sa povoljnim kamatama ili subvencionisanim kamatama, državne garancije, kupovina udjela ili drugi oblici pružanja kapitala pod povoljnim uslovima.

[24] Alternativni scenario je vjerodostojan ako je autentičan i ako je povezan sa faktorima koji utiču na odlučivanje i koji prevladavaju u trenutku u kojem korisnik donosi odluku o ulaganju.

alternativnim scenarijem u kojem je opisana situacija bez pomoći, koristeći metodu objašnjenu u tačkama 96 i 97 RAG-a (tačka 95 RAG-a).

.....

3.5. Izbjegavanje neopravdanih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu

3.5.1. Objasnite na koji će način narušavanje konkurencije i trgovine uzrokovano prijavljenom šemom pomoći biti svedeno na najniži mogući nivo (tačka 120 RAG-a)[25]:

.....

3.5.2. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima je propisano da prilikom dodjele pomoći za individualne projekte u okviru šeme davalac pomoći mora provjeriti i potvrditi da pomoć ne dovodi do očigledno negativnih efekata kao što su stvaranje viška kapaciteta na tržištu koje je u apsolutnom padu (tačke 112 do 115 RAG-a), efekti smanjenja kohezije (tačke 116 i 117 RAG-a) ili premještanje (tačke 118 i 121 RAG-a)

.....

4. Transparentnost

4.1. Potvrdite da će se potpuni tekst o dodjeli pojedinačne pomoći ili odobreni program pomoći i njegove izvršne odredbe, ili link ka njemu i informacije o svakoj pojedinačnoj dodeli pomoći koja premašuje 100 000 EUR, objaviti koristeći strukturu iz Priloga VIII u Modulu za nagrade transparentnosti Evropske komisije ili na sveobuhvatnom veb-sajtu o državnoj pomoći, na nacionalnom ili regionalnom nivou[26] u roku od šest meseci od datuma dodele pomoći, ili, u slučaju pomoći u obliku poreskih olakšica, u roku od jedne godine od datuma kada je poreska prijava predviđena.

☐ da

4.2. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova koje propisuju da davalac pomoći treba da objavi na Modulu za transparentnost dodela ili na sveobuhvatnom veb-sajtu za državnu pomoć, na nacionalnom ili regionalnom nivou[27], najmanje sljedeće informacije o prijavljenim šemama državne pomoći: tekst prijavljene šeme pomoći i njene izvršne odredbe, davaoca pomoći, pojedinačne korisnike, iznos pomoći po korisniku i intenzitet pomoći (stav 136 RAG-a).

Ako takve odredbe nisu na snazi, objasnite zašto nisu. Isto tako, ako takve odredbe nisu sadržane u pravnoj osnovi za prijavljenu šemu, ali su sadržane u drugim zakonodavnim dokumentima, molimo to naznačite.

.....

Navedite upućivanja na odgovarajuće odredbe pravnog osnova koje propisuju da će gore navedene informacije biti dostupne široj javnosti bez ograničenja najmanje 10 godina od datuma dodejle pomoći (stav 140 RAG-a).

.....

[25] Kako bi Komisija mogla ocijeniti vjerovatne negativne efekte, država članica može dostaviti bilo koju procjenu uticaja koju ima na raspolaganju i naknadne (*ex post*) evaluacije sličnih prethodnih šema.

[26] Kako je definisano u Prilogu III Regulative Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. juna 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija pomoći usklađenim sa unutrašnjim tržištem primjenom članova 107. i 108. Ugovora.

[27] Kako je definisano u Prilogu III Regulative Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. juna 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija pomoći usklađenim sa unutrašnjim tržištem primjenom članova 107. i 108. Ugovora.

5. Evaluacija, izvještavanje i praćenje

5.1. Evaluacija

5.1.1. Navedite broj državne pomoći svih prethodnih i postojećih šema državnih pomoći sa sličnim ciljem i geografskim područjem (tačka 144 RAG-a).

.....

Da li je bilo koja od gore navedenih državnih pomoćnih šema ocijenjena naknadno (*ex post*)? (tačka 144 RAG-a)?

- ☐ da
- ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, ukratko navedite glavne rezultate *ex post* evaluacije (gdje je relevantno sa upućivanjem i linkom).

.....

Opišite kako su rezultati ovih procjena uzeti u obzir prilikom dizajniranja nove šeme.

.....

5.1.2. Označite da li budžet šeme državne pomoći prelazi 150 miliona EUR u bilo kojoj godini (tačka 143 RAG-a):

- ☐ da
- ☐ ne

Označite da li budžet šeme državne pomoći prelazi 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme (tj. kombinovanog trajanja šeme i bilo koje prethodne šeme koja pokriva sličan cilj i geografsko područje, počevši od 1.januara 2022.):

- ☐ da
- ☐ ne

5.1.3. Navedite da li predmetna šema nešto od sljedećeg (tačka 143 RAG-a):

Šema koja sadrži nove karakteristike?

- ☐ da
- ☐ ne

Šema u kojoj se mogu predvidjeti značajne tržišne, tehnološke ili regulatorne promjene?

- ☐ da
- ☐ ne

Šema koju planirate za procjenu čak i ako ne ispunjava kriterijume navedene u tačkama 5.1.2. i 5.1.3.?

- ☐ da
- ☐ ne

Ako je odgovor „Ne“ na pitanje 5.1.1. i „Da“ na bilo koje pitanje u tačkama 5.1.2. ili 5.1.3, šema se smatra za *ex post* evaluaciju (stav 143 RAG-a). U tom slučaju, odgovorite „Da“ na odgovarajuće pitanje

u obrascu sa opštim informacijama, navedite period evaluacije i dostavite nacrt plana evaluacije u Prilogu I - Dio III.8.[28]

5.2. Izvještavanje i praćenje

5.2.1. Potvrdite da ćete:

- Komisiji podnositi godišnje izvještaje u skladu sa Regulativom (EU) 2015/1589 i Regulativom (EZ) br. 794/2004 i

  ☐ da

- čuvati najmanje 10 godina od datuma dodjele bilo kakve pomoći u okviru šeme detaljne evidencije koje sadrže informacije i prateću dokumentaciju potrebnu za utvrđivanje da su ispunjeni svi uslovi usklađenosti i da će te evidencije biti dostavljene Komisiji na zahtjev.

  ☐ da

.....

[28] Za uputstvo pogledajte metodološke smjernice za evaluaciju u oblasti državne pomoći: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2021-04/modernisation_evaluation_methodology_en.pdf. Plan evaluacije (Prilog I – Dio III.8) dostavlja se u obrascu koji je dostupan na: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en

Obrazac 2c - Obrazac o dodatnim podacima o šemema regionalne operativne pomoći

DIO III.1.C. Obrazac o dodatnim podacima o šemema regionalne operativne pomoći

Ovaj obrazac o dodatnim podacima nije obavezan. Međutim, preporučuje se da se ispuni zajedno sa obrascem sa opštim podacima za prijavu šema operativnih pomoći obuhvaćenih Smjernicama za regionalne državne pomoći koje se primjenjuju od 1.januara 2022. (RAG")[1].

1.Područje primjene

1.1. Navedite koja će vrsta operativne pomoći biti dodijeljena:

- ☐ operativna pomoć za smanjenje određenih poteškoća s kojima se susrijeću MSP-ovi u područjima „a"
- ☐ operativna pomoć za nadoknadu dodatnih troškova u najudaljenijim regionima
- ☐ operativna pomoć za sprječavanje ili smanjenje depopulacije u vrlo rijetko naseljenim područjima
- ☐ ostalo. Navedite:

.....

1.2. Da li je prijavljenom šemom pomoći predviđeno da se operativna pomoć neće dodjeljivati sljedećim kategorijama kompanija i sektora? U svakom slučaju navedite relevantnu odredbu pravnog osnova šeme pomoći.

Izuzete kategorije kompanija i sektora		**Odgovarajuća odredba pravnog osnova šeme pomoći**
Privredna društva u poteškoćama[2]		
Sektor čelika[3]	☐da	
Sektor lignita[4]	☐da	
Sektor uglja[5]	☐da	
Ribarstvo i akvakultura[6]	☐da	

[1] Smjernice za regionalne državne pomoći (SL C 153, 29.4.2021, str. 1).

[2] Kako je definisano u Smjernicama o državnoj pomoći za spašavanje i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u teškoćama (SL C 249, 31.7.2014, str. 1).

[3] Kako je definisano u Prilogu VI RAG-u.

[4] „Lignit" znači niskorazredni C ili ortolignit i niskorazredni B ili metalignit kako je definisano međunarodnim sistemom kodifikacije za ugalj, uspostavljenim od strane Ekonomske komisije Ujedinjenih nacija za Evropu.

[5] „Ugalj" označava ugalj visokog, srednjeg i niskog kvaliteta, kategorija A i B, kako je definisano međunarodnim sistemom kodifikacije uglja uspostavljenim od strane Ekonomske komisije Ujedinjenih nacija za Evropu i pojašnjeno u odluci Savjeta od 10. decembra 2010. godine o državnoj pomoći za zatvaranje nekonkurentnih rudnika uglja (SL L 336, 21.12.2010, str. 24).

[6] Kako je obuhvaćeno Regulativom (EU) br. 1379/2013 Evropskog parlamenta i Savjeta od 11. decembra 2013. o zajedničkoj organizaciji tržišta ribljih i akvakulturnih proizvoda, kojom se mijenja Regulativa Savjeta (EZ) br. 1184/2006 i (EZ) br. 1224/2009 i ukida Regulativa Savjeta (EZ) br. 104/2000 (SL L 354, 28.12.2013, str. 1).

Izuzete kategorije kompanija i sektora		**Odgovarajuća odredba pravnog osnova šeme pomoći**
Poljoprivreda[7]	☐ da	
Prerada i/ili stavljanje na tržište poljoprivrednih proizvoda navedenih u Prilogu I Ugovora[8] o proizvodima navedenim u Prilogu I	☐ da	
Saobraćaj[9]	☐ da	
Širokopojasne mreže[10]	☐ da	
Energetika[11]	☐ da	
Odjeljak K "Finansijske djelatnosti i djelatnosti osiguranja" NACE Rev.2 statističke klasifikacije ekonomskih djelatnosti	☐ da	
70.10 „Upravljačke djelatnosti" i 70.22 „Savjetovanje u vezi sa poslovanjem i ostalim upravljanjem "	☐ da	

2.Osnovni elementi šeme

2.1. Opišite glavne elemente šeme i njene ciljeve:

.....

2.2. Navedite koji su oblici pomoći dozvoljeni u okviru šeme pomoći:

- ☐ bespovratna sredstva. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

[7] Državna pomoć za primarnu proizvodnju, preradu i stavljanje na tržište poljoprivrednih proizvoda koji rezultiraju poljoprivrednim proizvodima navedenim u Prilogu I Ugovora i šumarstvu podložna je pravilima utvrđenim u Smjernicama za državnu pomoć u poljoprivrednom sektoru (SL C 204, 1.7.2014, str. 1).

[8] RAG se primjenjuje na programe pomoći koji podržavaju djelatnosti izvan okvira člana 42 Ugovora, a koji su sufinansirani iz Evropskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EAFRD) ili se dodjeljuju kao dodatno nacionalno finansiranje takvih sufinansiranih mjera, osim ako sektorska pravila ne navode drugačije.

[9] Saobraćaj podrazumijeva prevoz putnika avionom, pomorskim putem, drumom, željeznicom i unutrašnjim vodenim putem ili pružanje usluga prevoza tereta za iznajmljivanje ili naknadu. Saobraćajna infrastruktura obuhvaćena posebnim smjernicama, kao što su aerodromi, takođe je isključena iz ovih smjernica (vidi Saopštenje Komisije – Smjernice o državnoj pomoći aerodromima i aviokompanijama (SL C 99, 4.4.2014, str. 3)).

[10] Saopštenje Komisije - Smjernice o državnoj pomoći za širokopojasne mreže 2023/C 36/01 (SL C 36, 31.1.2023, str. 1).

[11] Komisija će procijeniti usklađenost državne pomoći sektoru energetike na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energetiku za 2022. (SL C 80, 18.2.2022, str. 1).

- ☐ zajmovi pod povoljnim uslovima. Navedite način izračunavanja ekvivalenta bespovratnih sredstava i upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

- ☐ garancije. Navedite način izračunavanja ekvivalenta bespovratnih sredstava i upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

- ☐ poreske olakšice. Navedite oblik pomoći i opišite način izračunavanja ekvivalenta bespovratnih sredstava. Navedite i upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

- ☐ ostalo. Navedite oblik pomoći i opišite način izračunavanja ekvivalenta bespovratnih sredstava. Navedite i upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova:

.....

2.3. Individualna pomoć u sklopu prijavljene šeme biće dodijeljena:

- ☐ automatski, pod uslovom da su ispunjeni uslovi šeme ili
- ☐ na diskrecionoj osnovi, nakon odluke nadležnog organa.

Ako se pomoć dodjeljuje od slučaja do slučaja, ukratko opišite kriterijume koji će se na to primjenjivati. Ako postoje administrativne smjernice za ocjenjivanje zahtjeva za pomoć, priložite njihovu kopiju:

.....

.....

2.4. Da li će šema biti djelimično sufinansirana iz nekog od fondova Unije koji se sprovode u okviru zajedničkog upravljanja („fondovi“)? Ako je odgovor potvrdan, objasnite u okviru kojeg će se operativnog programa dobiti finansijska sredstva. Navedite i iznos finansiranja iz fondova.

.....

3.Usklađenost pomoći

3.1. Doprinos regionalnom cilju i podsticajni efekat:

Za pomoć za smanjenje određenih poteškoća sa kojima se suočavaju MSP-ovi[12] u područjima „a”:

3.1.1. Navedite poteškoće sa kojima se suočavaju MSP-ovi u predmetnom regionu, a koje treba riješiti u okviru šeme (tačka 54 RAG-a) i dokažite postojanje i važnost tih poteškoća (tačka 55 RAG-a).

.....

3.1.2. Objasnite zašto se te poteškoće iz tačke ne mogu prevazići kroz pomoć za ulaganje i stoga je potrebna prijavljena šema operativne pomoći (tačka 55 RAG-a):

.....

.....

[12] „MSP-ovi” znači privredna društva koja ispunjavaju uslove propisane Preporukom Komisije od 6. maja 2003. godine o definiciji mikro, malih i srednjih preduzeća (SL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Za operativnu pomoć za kompenzaciju određenih dodatnih troškova u najudaljenijim regionima:

3.1.3. Utvrdite konkretne dodatne troškove[13] koji će biti kompenzovani u okviru šeme i dokažite kako su ti troškovi povezani sa trajnim ograničenjima navedenim u članu 349 UFEU-a (tačka 56 RAG-a):

.....

Za operativnu pomoć za smanjenje depopulacije u vrlo rijetko naseljenim područjima:

3.1.4. Dokažite rizik od depopulacije u odgovarajućim područjima u nedostatku operativne pomoći (tačka 57 RAG-a):

.....

3.2. Primjerenost šeme pomoći

3.2.1. Navedite zašto se predložena pomoć smatra primjerenom za postizanje cilja šeme. Posebno objasnite zašto drugi instrumenti politika kojima se manje narušava konkurencija i druge vrste instrumenata pomoći kojima se manje narušava konkurencija nisu primjereni za postizanje istog pozitivnog doprinosa regionalnom razvoju (tačke 78, 84 i 85 RAG-a):

.....

3.3. Proporcionalnost šeme pomoći

Za sve vrste operativne pomoći:

3.3.1. Utvrdite prihvatljive troškove koji se u potpunosti mogu pripisati problemima za čije rješavanje je namijenjena pomoć (tačka 102 RAG-a):

.....

3.3.2. Potvrdite da troškovi amortizacije i troškovi finansiranja uključeni u prihvatljive troškove koji su relevantni za regionalnu pomoć za ulaganje neće biti obuhvaćeni prihvatljivim troškovima za operativnu pomoć (tačka 19 podtačka 22 RAG-a) i navedite upućivanje na relevantnu odredbu pravnog osnova:

.....

3.3.3. Opišite model nadoknade (tačka 84 RAG-a) koji će se primijeniti i kako će se tim modelom omogućiti odgovarajući obračun iznosa pomoći, osiguravajući pritom da neće biti prekomjerne nadoknade, kako je utvrđeno u tački 102 RAG-a:

.....

3.3.4. Navedite da li se operativna pomoć dodjeljuje i u okviru drugih šema operativne pomoći u regionu i navedite odgovarajuće upućivanje na državnu pomoć za tu šemu:

.....

U slučaju da se u istom regionu primjenjuju druge šeme operativne pomoći, objasnite kako se osigurava da operativna pomoć dodijeljena u okviru druge šeme operativne pomoći ne dovode do prekomjerne nadoknade:

.....
.....

[13] U tom pogledu napominjemo da se operativna pomoć za kompenzaciju dodatnih troškova prevoza robe proizvedene u područjima prihvatljivim za operativnu pomoć mogu dodijeliti isključivo u skladu sa Regulativom o opštem grupnom izuzeću („GBER") koja je na snazi u trenutku dodjele pomoći.

Samo za operativnu pomoć u najudaljenijim regionima:

3.3.5. Dokažite da će dodatni troškovi koje treba nadoknaditi u okviru prijavljene šeme biti kvantifikovani u odnosu na nivo troškova koje snose slična privredna društva koja su osnovana u drugim regionima predmetne države članice (tačka 38 RAG-a):

.....

Samo za operativnu pomoć za smanjenje određenih poteškoća s kojima se suočavaju MSP-ovi u određenim područjima „a":

3.3.6. Objasnite kako će se nivo pomoći postupno smanjivati tokom trajanja šeme (tačka 103 RAG-a) i navedite upućivanje na odgovarajuću odredbu pravnog osnova:

.....

3.4. Izbjegavanje neopravdanih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu

Objasnite zašto nije vjerojatno da će pomoć dodijeljena u okviru šeme dovesti do značajnog narušavanja konkurencije na tržištu (tačka 135 RAG-a):

.....

4. Transparentnost

4.1. Potvrdite da će se potpuni tekst o dodjeli pojedinačne pomoći ili odobreni program pomoći i njegove izvršne odredbe, ili link ka njemu i informacije o svakoj pojedinačnoj dodeli pomoći koja premašuje 100 000 EUR, objaviti koristeći strukturu iz Priloga VIII u Modulu za nagrade transparentnosti Evropske komisije ili na sveobuhvatnom veb-sajtu o državnoj pomoći, na nacionalnom ili regionalnom nivou[14] u roku od šest meseci od datuma dodele pomoći, ili, u slučaju pomoći u obliku poreskih olakšica, u roku od jedne godine od datuma kada je poreska prijava predviđena.

☐ da

4.2. Navedite upućivanje na odgovarajuće odredbe pravnog osnova koje propisuju da davalac pomoći treba da objavi na Modulu za transparentnost dodela ili na sveobuhvatnom veb-sajtu za državnu pomoć, na nacionalnom ili regionalnom nivou[15], najmanje sljedeće informacije o prijavljenim šemama državne pomoći: tekst prijavljene šeme pomoći i njene izvršne odredbe, davaoca pomoći, pojedinačne korisnike, iznos pomoći po korisniku i intenzitet pomoći (stav 136 RAG-a).

Ako takve odredbe nisu na snazi, objasnite zašto nisu. Isto tako, ako takve odredbe nisu sadržane u pravnoj osnovi za prijavljenu šemu, ali su sadržane u drugim zakonodavnim dokumentima, molimo to naznačite.

.....

Navedite upućivanja na odgovarajuće odredbe pravnog osnova koje propisuju da će gore navedene informacije biti dostupne široj javnosti bez ograničenja najmanje 10 godina od datuma dodejle pomoći (stav 140 RAG-a).

.....

[14] Kako je definisano u Prilogu III Regulative Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. juna 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija pomoći usklađenim sa unutrašnjim tržištem primjenom članova 107. i 108. Ugovora.

[15] Kako je definisano u Prilogu III Regulative Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. juna 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija pomoći usklađenim sa unutrašnjim tržištem primjenom članova 107. i 108. Ugovora.

5.Evaluacija, izvještavanje i praćenje

5.1. Evaluacija

5.1.1. Navedite broj državne pomoći svih prethodnih i postojećih šema državnih pomoći sa sličnim ciljem i geografskim područjem (tačka 144 RAG-a).

.....

Da li je bilo koja od gore navedenih državnih pomoćnih šema ocijenjena naknadno (*ex post*)? (tačka 144 RAG-a)?

- ☐ da
- ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, ukratko navedite glavne rezultate *ex post* evaluacije (gdje je relevantno sa upućivanjem i linkom).

.....

Opišite kako su rezultati ovih procjena uzeti u obzir prilikom dizajniranja nove šeme.

.....

5.1.2. Označite da li budžet šeme državne pomoći prelazi 150 miliona EUR u bilo kojoj godini (tačka 143 RAG-a):

- ☐ da
- ☐ ne

Označite da li budžet šeme državne pomoći prelazi 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme (tj. kombinovanog trajanja šeme i bilo koje prethodne šeme koja pokriva sličan cilj i geografsko područje, počevši od 1.januara 2022.):

- ☐ da
- ☐ ne

5.1.3. Navedite da li predmetna šema nešto od sljedećeg (tačka 143 RAG-a):

Šema koja sadrži nove karakteristike?

- ☐ da
- ☐ ne

Šema u kojoj se mogu predvidjeti značajne tržišne, tehnološke ili regulatorne promjene?

- ☐ da
- ☐ ne

Šema koju planirate za procjenu čak i ako ne ispunjava kriterijume navedene u tačkama 5.1.2. i 5.1.3.?

- ☐ da
- ☐ ne

Ako je odgovor „Ne“ na pitanje 5.1.1. i „Da“ na bilo koje pitanje u tačkama 5.1.2. ili 5.1.3, šema se smatra za *ex post* evaluaciju (stav 143 RAG-a). U tom slučaju, odgovorite „Da“ na odgovarajuće pitanje

u obrascu sa opštim informacijama, navedite period evaluacije i dostavite nacrt plana evaluacije u Prilogu I - Dio III.8.[16]

5.2. Izvještavanje i praćenje

Potvrdite da ćete:

- Komisiji podnositi godišnje izvještaje u skladu sa Regulativom (EU) 2015/1589 i Regulativom (EZ) br. 794/2004 i

  ☐ da

- čuvati najmanje 10 godina od datuma dodjele bilo kakve pomoći u okviru šeme detaljne evidencije koje sadrže informacije i prateću dokumentaciju potrebnu za utvrđivanje da su ispunjeni svi uslovi usklađenosti i da će te evidencije biti dostavljene Komisiji na zahtjev.

  ☐ da

.....

[16] Za uputstvo pogledajte metodološke smjernice za evaluaciju u oblasti državne pomoći: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2021-04/modernisation_evaluation_methodology_en.pdf. Plan evaluacije (Prilog I – Dio III.8) dostavlja se u obrascu koji je dostupan na: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en

Obrazac 3 – Obrazac o dodatnim podacima za pomoć za istraživanje, razvoj i inovacije

Dio III.2. – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za istraživanje, razvoj i inovacije

Obrazac o dodatnim podacima upotrebljava se za prijavu svih mjera pomoći (šeme pomoći i individualna pomoć) obuhvaćenih Okvirom za državnu pomoć za istraživanje i razvoj i inovacije (dalje u tekstu: „Okvir za istraživanje, razvoj i inovacije")[1].

U slučaju da je više korisnika uključeno u individualnu mjeru pomoći, za svakog od njih se moraju dostaviti relevantni podaci.

Svi dokumenti koje države članice dostave kao priloge ovom obrascu za dodatne informacije moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navedeni u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca za dodatne informacije. Molimo vas da jasno naznačite (odlomke, stranice, vizuelno) gdje se u tim prilozima mogu pronaći odgovarajuće informacije.

1. Karakteristike prijavljene mjere pomoći

1.1. Šeme pomoći

1. Razlozi prijavljivanja šeme:
   - ☐ šema uključuje pomoć koja nije transparentna u smislu člana 5 Regulative (EU) br.651/2014[2];
   - ☐ ostali razlozi.

Navedite:

.....

2. Pojasnite sektorsko područje primjene prijavljene šeme:

.....

3. Potvrdite da će svaka pomoć dodijeljena u okviru prijavljene šeme biti pojedinačno prijavljena ako premašuje pragove propisane članom 4 Regulative (EU) br.651/2014.

   ☐ da ☐ ne

1.2. Individulana pomoć

1. Navedite korisnika pomoći: njegov puni pravni naziv, registrovano sjedište i pravni identifikacioni broj, lokaciju, predmet djelatnosti, veličinu privrednog društva (malo, srednje, veliko). Molimo dostavite prateće dokaze za ovo.

.....

2. Ako se pomoć zasniva na šemi koju je odobrila Komisija ili na šemi koja se sprovodi na osnovu Regulative (EU) br.651/2014, navedite podatke o toj šemi, uključujući njenu referencu za objavljivanje (internet adresu) i registarski broj državne pomoći:

[1] Saopštenje Komisije — Okvir za državnu pomoć za istraživanje, razvoj i inovacije 2022/C 414/01 (SL C 414, 28.10.2022., str. 1).

[2] Regulativa Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. juna 2014. godine o ocjenjivanju određenih kategorija pomoći usklađenih sa unutrašnjim tržištem u primjeni čl. 107 i 108 Ugovora (SL L 187, 26.6.2014., str.1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).

.....

3. Ako je moguće, navedite devizni kurs koji je korišćen prilikom prijave i navedite izvor i datum tih podataka:

.....

1.3. Opšti podaci

1. Navedite vrstu pomoći, a kako biste dokazali usklađenost s tačkom 13 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije, navedite na koji način ispunjava primjenjive uslove:

   - ☐ pomoć za projekte istraživanja i razvoja (tačka 13 podtačka (a));

.....

   - ☐ pomoć za studije izvodljivosti(tačka 13 podtačka (b));

.....

   - ☐ pomoć za izgradnju i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture (tačka 13 podtačka (c));

.....

   - ☐ pomoć za izgradnju i unaprjeđenje infrastrukture za testiranje i eksperimentisanje (tačka 13 podtačka (d));

.....

   - ☐ pomoć za inovacije za MSP (tačka 13 podtačka (e));

.....

   - ☐ pomoć za procesne i organizacione inovacije (tačka 13 podtačka (f));

.....

   - ☐ pomoć za inovacione klastere (tačka 13 podtačka (g)).

.....

2. Da li prijavljena mjera uključuje finansiranje Unije kojim centralno upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili drugi organi Unije koji nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica (što ne predstavlaj državnu pomoć)?

   ☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite izvor i iznos finansiranja:

.....

3. Da li prijavljena mera uključuje privredna društva u teškoćama, u skladu sa definicijom iz Smjernica o državnoj pomoći za spašavanje i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u teškoćama[3] (vidjeti tačku 11 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije)?

   ☐ da ☐ ne

[3] Saopštenje Komisije – Smjernice o državnoj pomoći za spašavanje i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u teškoćama (SL C 249, 31.7.2014, str. 1).

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

4. Da li prijavljena mjera uključuje privredna društva koji podliježu nalogu za povraćaj sredstava u skladu sa prethodnom odlukom kojom se pomoć proglašena nezakonitom i neusklađenom sa unutrašnjim tržištem (vidjeti tačku 12 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije)?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, odredite i navedite koji iznosi još nisu vraćeni:

.....

5. Da li prijavljena mjera uključuje organizacije za širenje istraživanja i znanja (dalje u tekstu „istraživačke organizacije") ili istraživačke infrastrukture, kako je definisano u tački 16 podtačke (ff) i (gg) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

6. Da li prijavljena mjera uključuje infrastruktru za testiranje i eksperimentisanje, kako je definisano u tački 16 podtačka (ll) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije)?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

7. Da li prijavljena mjera uključuje inovacione klastere, kako je definisano u tački 16 podtačka (t) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije)?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

8. Da li prijavljena mjera uključuje javnu nabavu usluga istraživanja i razvoja?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

9. Da li se pomoć dodijeljena u okviru prijavljene mjere može kombinovati sa drugom pomoći?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

10. Ako je primjenjivo za predmetnu mjeru, označite odgovarajuće polje ispod kako biste potvrdili da korisnici ispunjavaju definiciju MSP-a kako je navedena u Preporuci Komisije od 6. maja 2003. godine o definiciji mikro, malih i srednjih preduzeća[4], a za individualnu pomoć, uz prijavu dostavite odgovarajuće dokaze:

☐ da ☐ ne

.....

2. Organizacije za naučna istraživanja i širenje znanja i istraživačke infrastrukture kao korisnici državne pomoći

1. Da li istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture na koje se odnosi prijavljena mjera pomoći obavljaju bilo kakvu privrednu aktivnost koja se sastoji od ponude roba ili usluga na datom tržištu?

☐ da ☐ ne

Navedite detalje o predmetnoj privrednoj aktivnosti:

.....

Pored toga, navedite informacije o godišnjem kapacitetu odgovarajućeg subjekta (tj. subjekta kao što je laboratorija ili odjeljenje sa organizacionom strukturom, kapitalom, materijalima i radnom snagom koja je efektivno dostupna za samostalno obavljanje predmetne aktivnosti, na nivou na kojem procjena treba da se izvrši u skladu s tačkom 21 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije) koji obavlja takvu privrednu aktivnost ili aktivnosti, kao i udio ovog godišnjeg kapaciteta koji se bavi privrednim aktivnostima u posljednjih 5 godina.

.....

2. Ako isti subjekt istovremeno obavlja privredne i neprivredne aktivnosti[5], da li se te dvije vrste aktivnosti i njihovi troškovi, finansiranje i prihodi mogu jasno razdvojiti?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

3. Ako isti subjekt istovremeno obavlja privredne i neprivredne aktivnosti, da li je iznos javnih sredstava finansiranja koja su mu dodijeljena za određeni obračunski period ograničen na troškove neprivrednih aktivnosti koje se obavljaju u tom periodu[6]?

[4] SL L 124, 20.5.2003., str. 36., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj.

[5] Pogledajte tačku 20 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije koja pruža smjernice u slučajevima kada su aktivnosti uglavnom neekonomske prirode, kao što su određene primarne aktivnosti istraživačkih organizacija i istraživačke infrastrukture i određene aktivnosti prenosa znanja, pod uslovom da su ispunjeni uslovi opisani u njoj.

[6] Napominjemo da će Komisija smatrati podrškom privrednoj aktivnosti koja spada u područje primjene pravila o državnoj pomoći kada se istraživačka organizacija ili infrastruktura finansira i javno i privatno i kada su javna sredstva dodijeljena za finansiranje predmetnog subjekta tokom datog obračunskog perioda veća od troškova neprivrednih aktivnosti nastalih tokom tog perioda (fusnota 40 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije).

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

4. Ako isti subjekt istovremeno obavlja privredne i neprivredne aktivnosti, da li njegova privredna aktivnost ostaje čisto komplementarna, odnosno, da li je direktno povezana i neophodna za rad istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture, ili je sastavni dio njegove primarne neprivredne aktivnosti i ograničenog područja primjene?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite i naznačite udio ukupnog kapaciteta koji se upotrebljava, ili se procjenjuje da će se upotrebljavati za takve privredne aktivnosti svake godine:

.....

5. Ako se javno finansiranje dodjeljuje za privredne aktivnosti istraživačkih organizacija ili infrastruktura, da li se može dokazati da se javno finansiranje i koristi stečene tim finansiranjem u potpunosti prenose na krajnje korisnike, na primjer kroz niže cijene, i da istraživačke organizacije ili infrastrukture u svojstvu posrednika ne ostvaruje nikakvu dodatnu prednost?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

3. Indirektna državna pomoć privrednim društvima putem istraživačkih organizacija i istraživačkih infrastruktura

3.1. Istraživanje u ime privrednih društava

1. Da li istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture na koje se odnosi prijavljena mjera pomoći vrše istraživanje na osnovu ugovoru ili pružaju istraživačke usluge privrednim društvima?

☐ da ☐ ne

Navedite detalje:

.....

2. Ako istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture obavljaju istraživanje na osnovu ugovora ili pružaju istraživačke usluge privrednim društvima, da li te usluge pružaju po tržišnoj cijeni?

☐ da ☐ ne

Navedite detalje:

.....

3. Ako istraživačke organizacije ili istraživačke organizacije obavljaju istraživanje na osnovu ugovora ili pružaju istraživačke usluge privrednim društvimaa bez tržišne cijene, da li takve usluge pružaju:

(a) po cijeni koja odražava ukupne troškove usluga i obično uključuje maržu utvrđenu u odnosu na marže koje obično primjenjuju privredna društva aktivna u predmetnom sektoru, ili

☐ da ☐ ne

(b) po cijeni koje je rezultat pregovora po tržišnim uslovima[7], kada istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture pregovaraju kako bi ostvarile maksimalnu ekonomsku korist u trenutku sklapanja ugovora i pokrile barem svoje marginalne troškove?

☐ da ☐ ne

Navedite detalje:

.....

4. Ako je primjenjivo, zadržava li istraživačka organizacija ili istraživačka infrastruktura pravo pristupa ili vlasništvo nad pravima intelektualne svojine (IPR)?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, da li će se njihova tržišna vrijednost odbiti od cijene koja se plaća za predmetne usluge?

☐ da ☐ ne

Navedite detalje:

.....

3.2. Saradnja sa privrednim društvima

1. Da li istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture na koje se odnosi prijavljena mjera pomoći sarađuju efikasno sa privrednim društvima[8] u cilju zajedničkog izvođenja određenih projekata?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

2. Potvrdite da li su uslovi i odredbe projekta saradnje, posebno u vezi sa doprinosom njegovim troškovima, podjele rizika i rezultata, širenja rezultata, pristupa i pravila za dodjelu prava

[7] „Po tržišnim uslovima“ znači da se uslovi transakcije između ugovornih strana ne razlikuju od onih koji bi bili dogovoreni između nezavisnih preduzeća i ne sadrže nikakve elemente nedopuštenog dogovaranja. Svaka transakcija koja je rezultat otvorenog, transparentnog i nediskriminatornog postupka smatra se usklađenom s ovim principom (tačka 16 podtačka (f) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije).

[8] U skladu sa tačkom 28 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije, projekat se smatra sprovedenim kroz efikasnu saradnju kada najmanje dvije nezavisne strane teže zajedničkom cilju zasnovanom na podjeli rada i zajednički definišu područje primjene projekta, učestvuju u njegovoj izradi, doprinose njegovoj implementaciji i dijele njegove finansijske, tehnološke, naučne i druge rizike, kao i njegove rezultate.

intelektualne svojine dogovoreni prije početka projekta (ovo ne uključuje konačne sporazume o tržišnoj vrijednosti nastalih prava intelektualne svojine i vrijednosti doprinosa projektu).

☐ da ☐ ne

Navedite dodatne detalje i dostavite odgovarajuće dokaze:

.....

3. Ako istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture efikasno sarađuju sa privrednim društvima, navedite da li je ispunjen neki od sljedećih uslova:

(a) privredna društva koja učestvuju snose cjelokupne troškove projekta

☐ da ☐ ne

(b) rezultati saradnje koji ne donose prava intelektualne svojine (IPR) mogu biti široko rasprostranjeni, a sva prava intelektualne svojine koja proizlaze iz aktivnosti istraživačkih organizacija ili istraživačkih infrastruktura u potpunosti im se pripisuju

☐ da ☐ ne

(c) sva prava intelektualne svojine koja proizlaze iz projekta kao i povezana prava pristupa dodjeljuju se različitim partnerima u saradnji na način koji adekvantno odražava njihove radne pakete, doprinose i odgovarajuće interese;

☐ da ☐ ne

Ako je odgovora na neko od prethodnih pitanja potvrdan, navedite detalje i dostavite odgovarajuće dokaze:

.....

4. Ako istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture efikasno sarađuju sa privrednim društvima, i nijedan od odgovara na pitanja pod tačkom 3 nije potvrdan, navedite da li je ispunjen neki od sljedećih uslova:

(a) istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture primaju naknadu za prava intelektualne svojine koja proizlaze iz njihovih aktivnosti i koja se prenose na uključena privredna društva ili su tim privrednim društvima dodijeljena prava pristupa. Iznos naknade utvrđen je na osnovu otvorenog, transparentnog i nediskriminatornog tenderskog postupka prodaje:

☐ da ☐ ne

(b) istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture primaju naknadu za prava intelektualne svojine koja proizlaze iz njihovih aktivnosti i koja se prenose na uključena privredna društva ili su tim privrednim društvima dodijeljena prava pristupa. Nezavisnom stručnom procjenom potvrđeno je da je iznos naknade najmanje jednak tržišnoj:

☐ da ☐ ne

(c) istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture mogu da dokažu da su efikasno progovarale o naknadi (za prava intelektualne svojine koja proizlaze iz njihovih aktivnosti i koja se prenose na

uključena privredna društva odnosno čija su prava pristupa dodijeljena tim privrednim društvima) po tržišnim uslovima[9], kako bi stekle maksimalnu ekonosmku korist u trenutku sklapanja ugovora:

☐ da ☐ ne

(d) u slučajevima kada, prema ugovoru o saradnji, privredna društva koja učestvuju u ovoj saradnji imaju pravo preče kupovine koje se odnosi na prava intelektualne svojine koju stvaraju istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture, ovi subjekti imaju recipročno pravo da prikupljaju ekonomski povoljnije ponude od trećih lica tako da privredna društva koja učestvuju u saradnju moraju shodno tome prilagoditi svoju ponudu:

☐ da ☐ ne

Navedite detalje i dostavite odgovarajuće dokaze:

.....

4. Javna nabavka usluga istraživanja i razvoja

1. Ako prijavljena mjera uključuje javnu nabavku usluga istraživanja i razvoja od privrednih društava, da li se pružaoci usluga biraju putem otvorenog tenderskog postupka koji se sprovodi u skladu sa važećim direktivama[10]?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

2. U slučajevima kada otvoreni tenderski postupak za javnu nabavku nije sproveden u skladu sa važećim direktivama i kada prijavljena mjera uključuje javnu nabavu usluga istraživanja i razvoja od strane privrednih društava, uključujući nabavku proizvoda prije stavljanja na tržište, navedite da li su ispunjeni sljedeći uslovi:

(a) postupak izbora je otvoren, transparentan i nediskriminatoran i zasniva se na objektivnim kriterijumima izbora i dodjele koji su određeni prije tenderskog postupka.

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor negativan, navedite detalje o tome da li je postupak bio konkurentan, transparentan i nediskriminatoran u skladu sa vežećim direktivama (na primjer, tenderski postupak uz pregovore, inovaciono partnesrtvo ili tenderski dijalog):

.....

[9] Za definiciju pojma „po tržišnim uslovima" vidjeti tačku 16 podtačku (f) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije.
[10] Direktiva 2014/24/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 26. februara 2014. godine o javnim nabavkama I stavljanju van snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/24/oj) i Direktiva 2014/25/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 26. februara 2014. godine o nabavkama subjekata koji posluju u sektoru vode, energije, saobraćaja i poštanskih usluga i stavljanju van snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 243., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/25/oj).

(b) predviđene ugovorne odredbe u kojima su opisana sva prava i obaveze stranaka, uključujući odredbe u pogledu prava intelektualne svojine, dostupne su svim zainteresovanim ponuđačima prije tenderskog postupka:

☐ da ☐ ne

Navedite detalje:

.....

(c) nijedan od pružaoca usluga koji učestvuju u nabavci nema povlašćeni tretman prilikom isporuke komercijalnih količina gotovih proizvoda ili usluga javnom naručiocu u predmetnoj državi članici[11]; a ispunjen je jedan od sljedećih uslova (naznačite tako što ćete označiti odgovarajući okvir u nastavku):

- svi rezultati koji ne dovode do prava intelektualne svojine mogu se široko distribuirati na način koji drugim privrednim društvima omogućava njihovu reprodukciju, a sva prava intelektualne svojine se u potpunosti dodjeljuju javnom naručiocu;

  ☐ da ☐ ne

- svaki pružalac usluga kome se dodjeljuju rezultati koji dovode do prava intelektualne svojine dužan je da javnom naručiocu obezbijedi neograničen slobodan pristup tim rezultatima i da trećim licima omogući pristup po tržišnim uslovima.

  ☐ da ☐ ne

Navedite detalje:

.....

5. Opis prijavljene mjere pomoći

5.1. Pomoć za projekte istraživanja i razvoja

1. Navedite koje faze istraživanja i razvoja se podržavaju u okviru prijavljene mjere:

- ☐ fundamentalna istraživanja, kako su definisana u tački 16 podtačka (n) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije;
- ☐ industrijska istraživanja, kako su definisana u tački 16 podtačka (r) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije;
- ☐ eksperimentalni razvoj, kako je definisan u tački 16 podtačka (k) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije.

2. U slučaju individulane pomoći, navedite detaljne informacije o sadržaju projekta istraživanja i razvoja, uključujući:

(a) najnovija dostignuća u predmetnom sektoru, koje je važno za procjenu projekta i objašnjenje kako / u kojim aspektima će ih projekat nadmašiti

.....

(b) konkretne istraživačke aktivnosti (sa dovoljno naučnih i tehničkih detalja)

[11] Ne dovodeći u pitanje postupke kojima su obuhvaćeni razvoj i naknadna kupovina jedinstvenih ili specijalizovanih proizvoda ili usluga.

.....

(c) planirane rezultate/isporuke/ishode projekta

.....

(d) jasnu strukturu projekta kroz radne pakete

.....

(e) ključne faze

.....

(f) trajanje projekta (datum početka i završetka projekta), uključujući GANNTT-ov dijagram koji prikazuje razvoj i završetak radnih paketa

.....

(g) ako projekat obuhvata različite kategorije istraživanja, navedite i opišite različite zadatkekao dio fundamentalnog istraživanja, industrijskog istraživanja ili eksperimentalnog razvoja

.....

(h) sve ostale informacije koje smatrate važnim za dokazivanje istraživačkog sadržaja i vrste istraživanja koje će biti sprovedeno.

.....

3. Navedite ukupne troškove, ukupne opravdane troškove i, za individualnu pomoć, njihov iznos prema vrsti opravdanog troška. U slučaju istraživanja vezanih za zdravlje, objasnite prirodu opravdanih troškova pružanjem detaljnijeg pregleda opravdanih troškova[12].

Opravdani troškovi za projekat istraživanja i razvoja	**Iznos opravdanih troškova:** **Fundamentalno istraživanje**	**Iznos opravdanih troškova:** **Industrijsko istraživanje**	**Iznos opravdanih troškova:** **Eksperimentalni razvoj**
Troškovi osoblja: istraživači, tehničari i pomoćno osoblje u mjeri u kojoj su angažovani na projektu			
Troškovi instrumenata i opreme (amortizacija za period i u mjeri u kojoj se upotrebljavaju za projekat)			

[12] Istraživanja u području zdravstva, uključujući istraživanje vakcina, ljekova i tretmana, medicinskih uređaja i bolničke i medicinske opreme, dezinfekcijska sredstva i zaštitne odjeće i opreme, kao i relevantnih inovativnih procesa za efikasnu proizvodnju potrebnih proizvoda. Konkretno za projekte istraživanja i razvoja u području zdravstva, opravdani su sljedeći troškovi: svi troškovi neophodni za projekat istraživanja i razvoja tokom njegovog trajanja, uključujući, između ostalog, troškove osoblja, troškove digitalne i računarske opreme, dijagnostičkih alata, alata za prikupljanje i obradu podataka, usluga istraživanja i razvoja, predklinička i klinička ispitivanja (ispitivanja faze I-IV); ispitivanja faze IV su prihvatljiva pod uslovom da vode daljem naučnom ili tehnološkom napretku.

Opravdani troškovi za projekat istraživanja i razvoja	**Iznos opravdanih troškova:** **Fundamentalno istraživanje**	**Iznos opravdanih troškova:** **Industrijsko istraživanje**	**Iznos opravdanih troškova:** **Eksperimentalni razvoj**
Troškovi zgrada i zemljišta (amortizacija za period i u mjeri u kojoj se upotrebljavaju za projekat)			
Ugovoreni troškovi istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od strane eksternih izvora po tržišnim uslovima; troškovi konsaltinga i sličnih usluga korišćenih isključivo za projekat			
Dodatni režijski troškovi koji su nastali direktno kao rezultat projekta[13]			
Ostali operativni troškovi			
Posebno za istraživačko-razvojne projekte u području zdravstva, svi troškovi, uključujući predklinička i klinička ispitivanja i ispitivanja faze IV, koja vode daljem naučnom ili tehnološkom napretku			
Ukupni opravdani troškovi			

.....

[13] Dodatni režijski troškovi i ostali operativni troškovi, uključujući troškove materijala, potrošne robe i sličnih proizvoda, nastalih direktno kao posljedica projekta, mogu se izračunati i na osnovu pojednostavnjenog pristupa troškovima u obliku paušalne stope do 20 % koja se primjenjuje na ukupne opravdane direktne troškove projekata I&R-a utvrđene u tačkama od (a) do (d) i tački (g) Priloga I za projekte I&R-a u području zdravstva. Tada se troškovi projekata IR-a koji se upotrebljavaju za izračunavanje indirektnih troškova utvrđuju na osnovu uobičajenih računovodstvenih praksi i obuhvataju samo opravdane troškove projekata I&R-a navedene u tačkama od (a) do (d) i tački (g) Priloga I za projekte I&R-a u području zdravstva. Za projekte koji se sufinansiraju u okviru programa Horizont Evropa države članice mogu izračunati indirektne troškova projekata I&R-a koristeći se pojednostavnjenom metodologijom troškova iz programa Horizont Evropa (tačka 80 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije).

4. Navedite primjenjive intenzitete pomoći i dostavite dodatno obrazloženje ukoliko se primjenjuje uvećanje osnovnog intenziteta pomoći.

Primijenjeni intenzitet pomoći:	**Mala preduzeća %**	**Srednja preduzeća %**	**Velika preduzeća %**
Fundamentalna istraživanja			
Osnovni intezitet pomoći za industrijska istraživanja			
Povećanje osnovnog inteziteta pomoći za industrijska istraživanja: - koja se sprovode u efikasnoj saradnji između preduzeća (za velika preduzeća, prekogranična saradnja ili saradnja uz učešće najmanje jednog MSP) ili između preduzeća i istraživačke organizacije; ili - koja podrazumijevaju široko rasprostranjenu diseminaciju rezultata			
- pod uslovom da se istraživačko-razvojni projekat sprovodi u potpomognutim područjima koja ispunjavaju uslove iz člana 107 stav 3 tačka (c) Ugovora; ili - pod uslovom da se istraživačko-razvojni projekat sprovodi u potpomognutim područjima koja ispunjavaju uslove iz člana 107 stav 3 tačka (a) Ugovora			
Intenzitet pomoći koji se primjenjuje na djelatnosti industrijskog istraživanja:			
Osnovni intezitet pomoći za eksperimentalni razvoj			
Povećanje osnovnog inteziteta pomoći za eksperimentalni razvoj - koji se sprovodi u efikasnoj saradnji između preduzeća (za velika preduzeća, prekogranična saradnja ili saradnja uz učešće najmanje jednog MSP) ili između preduzeća i istraživačke organizacije; ili - koji podrazumijevaju široko rasprostranjenu diseminaciju rezultata ili			

Primijenjeni intenzitet pomoći:	**Mala preduzeća %**	**Srednja preduzeća %**	**Velika preduzeća %**
- pod uslovom da se istraživačko-razvojni projekat sprovodi u potpomognutim područjima koja ispunjavaju uslove iz člana 107 stav 3 tačka (c) Ugovora; ili - pod uslovom da se istraživačko-razvojni projekat sprovodi u potpomognutim područjima koja ispunjavaju uslove iz člana 107 stav 3 tačka (a) Ugovora			
Intenzitet pomoći koji se primjenjuje na djelatnosti eksperimentalnog razvoja:			

5. Navedite informacije o državnoj pomoći koju namjeravate dodijeliti, uključujući:

   (a) ukupni nominalni iznos državne pomoći

.....

   (b) šta je instrument (oblik) pomoći

.....

   (c) da li će pomoć biti isplaćena u jednoj ili više rata

.....

   (d) okvirne datume (navesti barem godinu) isplate i iznose pojedinačnih rata

.....

   (e) način na koji ste utvrdili iznos državne pomoći koju namjeravate dodijeliti za projekat, iznos pojedinačnih rata i njihov raspored isplate.

.....

6. U slučaju da se prijava odnosi na fiskalnu mjeru koja predstavlja državnu pomoć, navedite sljedeće:

   (a) da li se fiskalna mjera primjenjuje bez razlike na sve prihvatljive aktivnosti i ne prelazi primjenjiv intenzitet pomoći za eksperimentalni razvoj

.....

   (b) da li se relevantni intenzitet pomoći neće biti prekoračen kada se u fiskalnoj mjeri razlikuju različite kategorije I&R.

.....

5.2. Pomoć za studije izvodljivosti

1. Opišite sadržaj i aktivnosti obuhvaćene studijama izvodljivosti (prema definiciji iz tačke 16 postačka (l) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije). Navedite i informacije o trajanju studija izvodljivosti (datum početka i datum završetka), uključujući i GANTT-ov dijagram, ukoliko je primjenjivo, kako bi se prikazao razvoj i završetak radnih paketa i aktivnosti (ako ih ima).

.....

2. Navedite opravdane troškove i, za individualnu pomoć, njihov iznos, kao i dodatne detalje o osnovnim pretpostavkama na kojima se zasniva obračun tih troškova. Potkrijepite vaše obračune opravdanih troškova najnovijom dostupnom dokumentacijom, koja sadrži jasne i precizno navedene dokaze i priložite ih uz obrazac za prijavu.

Opravdani troškovi studije izvedivosti	**Iznos opravdanih troškova**
[unijeti red za svaku stavku troškova uključenu u opravadne troškove studije izvedivosti]	

.....

3. Da bi se pokazala usklađenost sa Prilogom II i tačkom 81 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije, navedite primjenjive intenzitete pomoći. Ako je primjenjivo, obrazložite zašto je opravdano povećanje osnovnog intenziteta pomoći.

Primijenjeni intenzitet pomoći:	**Mala preduzeća** **%**	**Srednja preduzeća** **%**	**Velika preduzeća** **%**
Osnovni intenzitet pomoći za studije izvedivosti			
Povećanje osnovnog intenziteta pomoći: - u potpomognutim područjima koja ispunjavaju uslove iz člana 107 stav 3 tačka (c) Ugovora; ili - u potpomognutim područjima koja ispunjavaju uslove iz člana 107 stav 3 tačka (a) Ugovora			
Primjenjivi intenzitet pomoći			

4. Navedite informacije o državnoj pomoći koju namjeravate dodijeliti, uključujući:

(a) ukupni nominalni iznos državne pomoći

.....

(b) šta je instrument (oblik) pomoći

.....

(c) da li će pomoć biti isplaćena u jednoj ili više rata

.....

(d) okvirne datume (navesti barem godinu) isplate i iznose pojedinačnih rata

.....

(e) način na koji ste utvrdili iznos državne pomoći koju namjeravate dodijeliti za studiju izvodljivosti i raspored isplate pojedinačnih rata.

.....

5.3. Pomoć za izgradnju i unapređenje istraživačke infrastrukture

1. Navedite da li je mjera usmjerena na izgradnju nove istraživačke infrastrukture ili unapređenje postojeće istraživačke infrastrukture.

.....

2. Dostavite detaljni opis istraživačke infrastrukture (prema definiciji iz tačke 16 podtačka (gg) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije) uključujući njenu lokaciju, funkcionalnosti, objekte i opremu, oblasti istraživanja i pružanja usluga, ciljne korisnike itd. Navedite i trajanje projekta (datum početka i datum završetka aktivnosti izgradnje ili unapređenja), uključujući i GANTT-ov dijagram kako biste prikazali kako i kada će aktivnosti povezane sa investicijom biti sprovedene i završene, datum kada će infrastruktura biti puštena u rad i njen predviđeni vijek trajanja.

.....

3. Navedite da li će istraživačka infrastruktura obavljati neku privrednu aktivnost koja se sastoji od ponude roba ili usluga na određenom tržištu. Navedite detalje o ovim aktivnostima, između ostalog o predmetnoj organizacionoj cjelini (npr. kao što je laboratorija ili odjeljenje sa svojom organizacionom strukturom, kapitalom, opremom i radnom snagom koja mu je efektivno na raspolaganju za samostalno obavljanje predmetne aktivnosti, na nivou koji se procjenjuje), godišnjem kapacitetu predmetne organizacione cjeline i godišnjem udjelu tog kapaciteta koji će se koristiti za obavljanje takvih privrednih aktivnosti tokom predviđenog životnog vijeka istraživačke infrastrukture.

.....

4. Navedite opravdane troškove i, za individualnu pomoć, njihov iznos, kao i dodatne detalje o osnovnim pretpostavkama na kojima se zasniva obračun tih troškova. Potkrijepite vaše obračune opravdanih troškova najnovijom dostupnom dokumentacijom, koja sadrži jasne i precizno navedene dokaze i priložite ih uz obrazac za prijavu.

Opravdani troškovi	**Iznos opravdanih troškova**
Troškovi ulaganja za izgradnju i unapređenje istraživačke infrastrukture	
[unijeti red za svaku stavku troškova za koju smatrate da je obuhvaćena kategorijom ukupnih troškova ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu]	
Ukupni opravdani troškovi	

.....

5. Navedite primjenjivi intenzitet pomoći i, ako je potrebno, obrazložite zašto je primjenjivo povećanje osnovnog intenziteta pomoći.

Primjenjivi intenzitet pomoći	%
Osnovni intenzitet pomoći za ulaganje u izgradnju i unapređenje istraživačke infrastrukture	

Primjenjivi intenzitet pomoći	%
Povećanje intenziteta pomoći: – pod uslovom da najmanje dvije države članice obezbjeđuju javno finansiranje ili – za istraživačke infrastrukture procijenjene i odabrane na nivou EU-e	
Primjenjivi intenzitet pomoći	

.....

6. Navedite informacije o državnoj pomoći koju namjeravate dodijeliti, uključujući:

   (a) ukupni nominalni iznos državne pomoći

.....

   (b) šta je instrument (oblik) pomoći

.....

   (c) da li će pomoć biti isplaćena u jednoj ili više rata

.....

   (d) okvirne datume (navesti barem godinu) isplate i iznose pojedinačnih rata

.....

   (e) način na koji ste utvrdili iznos državne pomoći koju namjeravate dodijeliti za studiju izvodljivosti i raspored isplate pojedinačnih rata.

.....

7. Ako istraživačka infrastruktura obavlja privredne i neprivredne aktivnosti, označite polje ispod kako bi ste potvrdili da se finansiranje, troškovi i prihodi za svaku vrstu djelatnosti posebno obračunavaju na osnovu dosljedno primijenjenih i objektivno opravdanih principa troškovnog računovodstva:

   ☐ da ☐ ne

Za individulanu pomoć navedite odgovarajuće podatke i dokaze:

.....

8. Ako istraživačka infrastruktura dobije javno finansiranje za privredne i neprivredne aktivnosti, označite polje ispod kako biste potvrdili da je uspostavljen mehanizam za kontrolu i povraćaj obezbijeđenih sredstava kojim se osigurava da primjenjivi maksimalni intenzitet pomoći ne bude prekoračen:

   ☐ da ☐ ne

Navedite odgovarajuće podatke i dokaze:

.....

9. Da li cijena koja se naplaćuje za upravljanje infrastrukturom ili korišćenje infrastrukture odgovara tržišnoj cijeni?

☐ da ☐ ne

Navedite:

.....

10. Da li je pristup istraživačkoj infrastrukturi otvoren za više korisnika i da li se pruža na transparentnoj i nediskriminatornoj osnovi?

☐ da ☐ ne

Ako se nekim privrednim društvima odobri povlašćeni pristup, navedite detalje i navedite udio investicionih troškova koji snose ta privredna društva:

.....

5.4. Pomoć za izgradnju i unapređenje infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje (tzv. „tehnološka infrastruktura")

1. Dostavite detaljni opis infrastrukture za testiranje i eksperimentisanje (prema definiciji iz tačke 16 podtačka (ll) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije) uključujući njenu lokaciju, funkcionalnosti, objekte i opremu, usluge, ciljne korisnike i profil korisnika (uključujući njihovu veličinu, sektor i druge odgovarajuće informacije) itd.

.....

2. Navedite i trajanje projekta (datum početka i datum završetka aktivnosti izgradnje ili unapređenja), uključujući i GANTT-ov dijagram kako biste prikazali kako i kada će aktivnosti povezane sa investicijom biti sprovedene i završene, datum kada će infrastruktura biti puštena u rad i njen predviđeni vijek trajanja.

.....

3. Navedite opravdane troškove i, za individualnu pomoć, njihov iznos, kao i dodatne detalje o osnovnim troškovnim elementima i pretpostavkama na kojima se zasniva obračun tih troškova. Potkrijepite vaše obračune opravdanih troškova odgovarajućim dokazima i priložite ih uz obrazac za prijavu.

Opravdani troškovi	**Iznos opravdanih troškova**
Troškovi ulaganja za izgradnju i unapređenje infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje	
[unijeti red za svaku stavku troškova za koju smatrate da je obuhvaćena kategorijom ukupnih troškova ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu]	
Ukupni opravdani troškovi	

.....

4. Navedite primjenjivi intenzitet pomoći i, ako je potrebno, obrazložite zašto je primjenjivo povećanje osnovnog intenziteta pomoći.

Primjenjivi intenzitet pomoći	**Malo preduzeće** **%**	**Srednje preduzeće** **%**	**Veliko preduzeće** **%**
Osnovni intenzitet pomoći za ulaganje u izgradnju i unapređenje infrastruktura za testiranje i eksperimentiranje			
Povećanje osnovnog intenziteta pomoći: - pod uslovom da najmanje dvije države članice obezbjeđuju javno finansiranje ili - za infrastrukturu za testiranje i eksperimentiranje procijenjene i odabrane na nivou EU-e i/ili			
- pod uslovom da infrastruktura za testiranje i eksperimentiranje pruža usluge pretežno MSP-ovima (najmanje 80 % njenog kapaciteta je dodijeljeno u tu svrhu)			
Primjenjivi intenzitet pomoći			

5. Navedite informacije o državnoj pomoći koju namjeravate dodijeliti, uključujući:

   (a) ukupni nominalni iznos državne pomoći

.....

   (b) šta je instrument (oblik) pomoći

.....

   (c) da li će pomoć biti isplaćena u jednoj ili više rata

.....

   (d) okvirne datume (navesti barem godinu) isplate i iznose pojedinačnih rata

.....

   (e) način na koji ste utvrdili iznos državne pomoći koju namjeravate dodijeliti za infrastrukturu za testiranje i eksperimentiranje i raspored isplate pojedinačnih rata.

.....

6. Dostavite detaljne i precizne informacije o planiranoj ili očekivanoj specijalizaciji infrastrukture, njenim najsavremenijim karakteristikama i ulozi koju bi infrastruktura mogla imati u olakšavanju digitalne i zelene tranzicije ekonomije Unije na regionalnom, nacionalnom ili na nivou EU.

.....

7. Dostavite podatke o tome da li postoje slične infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje u Uniji, nezavisno od toga da li su finansirane javnim sredstvima ili ne.

.....

8. Da li cijena koja se naplaćuje za upravljanje infrastrukturom ili korišćenje infrastrukture za testiranje i eksperimentisanje odgovara tržišnoj cijeni?

☐ da ☐ ne

Navedite i dostavite dodatne detalje o tržišnim cijenama i naplaćenim cijenama, kao i odgovarajuće dokaze za određivanje tržišnih cijena:

.....

9. Da li je pristup infrastrukturi za testiranje i eksperimentisanje otvoren za više korisnika na transparentnoj i nediskriminatornoj osnovi i da li se pruža pod tržišnim uslovima?

☐ da ☐ ne

Navedite dodatne detalje o uslovima za otvoren, transparentan i nediskriminatorski pristup:

.....

Ako se nekim privrednim društvima odobri povlašćeni pristup, navedite detalje i obrazloženje za takav pristup:

.....

10. Navedite u kojoj mjeri će kapacitet infrastrukture za testiranje i eksperimentisanje biti dodijeljen uslugama koje se pružaju MSP-a. Navedite dodatne detalje i dostavite odgovarajuće dokaze.

.....

11. Dokažite da javna podrška neće dovesti do dupliranja usluga koje već nude postojeće infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje koje djeluju unutar EU.

.....

5.5. Pomoć za inovacije za MSP-a

1. Navedite koje aktivnosti se podržavaju u okviru prijavljene mjere:
   - ☐ pribavljanje, potvrđivanje i zaštita patenata i ostale nematerijalne imovine;
   - ☐ upućivanje na rad visokokvalifikovanog osoblja;
   - ☐ dobijanje konsultantskih usluga i usluga podrške za inovacije[14].
2. Navedite period u kojem će se sprovoditi inovativne aktivnosti za koje je dodijeljena pomoć (datum početka i završetka):

.....

3. Navedite opravdane troškove i, za individualnu pomoć, navedite njihov iznos:

[14] Vidjeti definicije konsultantskih usluga za inovacije (tačka 16 podtačka (s) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije) i usluga podrške inovacijama (tačka 16 podtočka (u) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije).

Opravdani troškovi	**Iznos opravdanih troškova**
Troškovi pribavljanja, potvrđivanja i zaštite patenata i druge nematerijalne imovine	
Troškovi upućivanja na rad visokokvalifikovanog osoblja	
Troškovi konsultantskih usluga i usluga podrške za inovacije	
Ukupni opravdani troškovi	

.....

4. Navedite primjenjive intenzitete pomoći i dostavite dodatno obrazloženje ako je primjenjivo bilo kakvo povećanje osnovnog intenziteta pomoći.

Primjenjivi intenzitet pomoći	**Malo preduzeće** **%**	**Srednje preduzeće** **%**
Pomoć za inovacije za MSP-ove		

5. Navedite informacije o državnoj pomoći koju namjeravate dodijeliti, uključujući:

   (a) ukupni nominalni iznos državne pomoći

.....

   (b) šta je instrument (oblik) pomoći

.....

   (c) da li će pomoć biti isplaćena u jednoj ili više rata

.....

   (d) okvirne datume (navesti barem godinu) isplate i iznose pojedinačnih rata

.....

   (e) način na koji ste utvrdili iznos državne pomoći koju namjeravate dodijeliti za inovativnu aktivnost koja se podržava i raspored isplate pojedinačnih rata.

.....

5.6. Pomoć za inovacije procesa i organizacije poslovanja

1. Navedite i opišite koje se aktivnosti podržavaju u okviru prijavljene mjere:

   - ☐ inovacije procesa;
   - ☐ inovacije organizacije poslovanja.

   Opšite aktivnost za koju je dodijeljena pomoć:

.....

2. Pružite konkretan opis aktivnosti koje čine inovacije procesa ili inovacije organizacije poslovanja i obrazložite zašto, po vašem mišljenju, te aktivnosti predstavljaju takvu inovaciju (prema definicijama u tački 16 podtačke (z) i (cc) Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije). Navedite i

trajanje aktivnosti kojima je dodijeljena pomoć (datum početka i datum završetka) i dostavite GANTT-ov dijagram.

.....

3. Navedite opravdane troškove i, za individualnu pomoć, navedite njihov iznos:

Opravdani troškovi	**Iznos opravdanih troškova**
Troškovi osoblja u mjeri u kojoj su angažovani na projektu	
Troškovi alata i opreme (amortizovani u mjeri u kojoj se koriste i za period u kojem se koriste za projekat)	
Troškovi zgrada i zemljišta (amortizovani u mjeri u kojoj se koriste i za period u kojem se koriste za projekat)	
Troškovi ugovora o dodjeli naučnih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim principima kao i troškovi konsultantskih i sličnih usluga koje se koriste isključivo za projekt	
Dodatni režijski troškovi koji su nastali direktno kao rezultat projekta	
Ostali operativni troškovi, uključujući troškove za materijal, opremu i slično, a koji su nastali direktno kao rezultat projekta.	
Ukupni opravdani troškovi	

.....

4. Navedite primjenjive intenzitete pomoći i dostavite dodatno obrazloženje ako je primjenjivo bilo kakvo povećanje osnovnog intenziteta pomoći.

Primjenjivi intenzitet pomoći	**Malo preduzeće** **%**	**Srednje preduzeće** **%**	**Veliko preduzeće** **%**
Pomoć za inovacije procesa i organizacije poslovanja - pomoć za velika privredna društva podliježe efikasnoj saradnji sa najmanje jednim MSP-om			

.....

5. Navedite informacije o državnoj pomoći koju namjeravate dodijeliti, uključujući:

   (a) ukupni nominalni iznos državne pomoći

.....

(b) šta je instrument (oblik) pomoći

.....

(c) da li će pomoć biti isplaćena u jednoj ili više rata

.....

(d) okvirne datume (navesti barem godinu) isplate i iznose pojedinačnih rata

.....

(e) način na koji ste utvrdili iznos državne pomoći koju namjeravate dodijeliti za aktivnosti koje se podržavaju i raspored isplate pojedinačnih rata.

.....

6. Ako je pomoć dodijeljena velikim preduzećima, označite polje ispod kako biste potvrdili da efikasno surađuju sa MSP-ima u okviru potpomognutih aktivnosti i da MSP-a koja sarađuju snose najmanje 30 % ukupnih opravdanih troškova:

   ☐

   Za individualnu pomoć navedite odgovarajuće podatke i dokaze:

.....

.....

5.7. Pomoć za inovacione klastere

1. Navedite da li je mjera usmjerena na ulaganje u novi inovacioni klaster ili unapređenje postojećeg inovacionog klastera.

.....

2. Obezbijedite detaljan opis inovacionog klastera, uključujući njegovu lokaciju, specijalizaciju, funkcije, ciljane korisnike, objekte i ako je primjenjivo, datum početka rada inovacionog klastera, itd.

.....

3. Navedite da li je korisnik pomoći vlasnik i/ili operater inovacionog klastera. Ako je operator različit od vlasnika, navedite da li ima poseban pravni status ili je konzorcijum preduzeća bez pravnog statusa (ako je riječ o konzorcijumu, osim imena članova konzorcijuma, navedite i ugovor o konzorcijumu i potvrdite da će svaki član odvojeno obračunavati troškova i prihoda za svaku aktivnost).

.....

Za individulanu pomoć, navedite pojedinosti:

.....

4. Da li naknade koje se naplaćuju za korišćenje objekata klastera i učešće u njegovim aktivnostima odgovaraju tržišnoj cijeni ili da li odražavaju troškove ovih aktivnosti?

   ☐ da ☐ ne

Navedite:

.....

5. Da li je pristup prostorijama, objektima i aktivnostima klastera otvoren za više korisnika i da li je taj pristup obezbijeđen na transparentnoj i nediskriminatornoj osnovi?

   ☐ da ☐ ne

6. Ako se nekim privrednim društvima odobri povlašćeni pristup, navedite detalje i navedite udio investicionih troškova koji snose ta privredna društva:

.....

.....

7. Za individualnu pomoć (koja se odnosi na investicionu pomoć i/ili operativnu pomoć) navedite informacije o:

   a) planiranoj ili očekivanoj specijalizaciji inovacionog klastera, postojećem regionalnom potencijalu i postojanju klastera sa sličnim namjenama u Uniji

.....

   b) na koji način inovacioni klaster može imati pozitivan uticaj na tehnološki napredak i digitalnu transformaciju ekonomije Unije

.....

   c) da li je inovacioni klaster kojem je dodijeljena pomoć centar za digitalne inovacije

.....

   d) da li saradnje podstaknute ili ohrabrene aktivnostima inovacionog klastera mogu, između ostalog, skratiti vrijeme potrebno od stvaranja novog znanja do njegovog prenošenja u inovativne primjene.

.....

   e) sve ostale informacije koje smatrate odgovarajućim

.....

5.7.1.Investiciona pomoć

1. Navedite opravdane troškove i, za individulanu pomoć, navedite njihov iznos:

Opravdani troškovi	**Iznos opravdanih troškova**
Troškovi ulaganja za izgradnju i unapređenje inovacionog klastera, uključujući	
[unijeti red za svaku stavku troškova za koju smatrate da je obuhvaćena kategorijom ukupnih troškova ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu]	
Ukupni opravdani troškovi	

2. Navedite primjenjive intenzitete pomoći, uključujući sva povećanja („bonuse”) za klastere koji se nalaze u potpomognutim regionima koje ispunjuju uslove iz člana 107 stav 3 tačke (a) ili (c) UFEU-e:

Pomoć za ulaganje u inovacione klastere	**Malo preduzeće** **%**	**Srednje preduzeće** **%**	**Veliko preduzeće** **%**
Osnovni intenzitet pomoći za investicionu pomoć			
Povećanje osnovnog intenziteta pomoći: –u regionima kojima se pruža pomoć i koje ispunjavaju uslobe iz člana 107 stav 3 tačke (c) Ugovora ili –u regionima kojima se pruža pomoć i koje ispunjavaju uslove iz člana 107 stav 3 tačke (a) Ugovora			
Primjenjivi intenzitet pomoći:			

3. Navedite informacije o državnoj pomoći koju namjeravate dodijeliti, uključujući:

   (a) ukupni nominalni iznos državne pomoći

.....

   (b) šta je instrument (oblik) pomoći

.....

   (c) da li će pomoć biti isplaćena u jednoj ili više rata

.....

   (d) okvirne datume (navesti barem godinu) isplate i iznose pojedinačnih rata

.....

   (e) način na koji ste utvrdili iznos državne pomoći koju namjeravate dodijeliti za aktivnosti koje se podržavaju i raspored isplate pojedinačnih rata.

.....

5.7.2. Operativna pomoć

1. Navedite koje se aktivnosti podržavaju u okviru prijavljene mjere i pružite dodatne informacije o sadržaju i rokovima za sprovođenje tih aktivnosti:
   - ☐ promocija klastera;
   - ☐ marketing klastera;
   - ☐ upravljanje objektima klastera;
   - ☐ organizacija programa obuke, radionica i konferencija.

.....

2. Navedite opravdane troškove i, za individualnu pomoć, navedite njihov iznos i dodatne detalje o osnovnim pretpostavkama na kojima se zasniva njihov obračun. Potkrijepite svoje obračune odgovarajućim dokazima koje treba priložiti uz obrazac za prijavu.

.....

Operativna pomoć za inovacione klastere	**Iznos opravdanih troškova**
Troškovi osoblja i administrativni troškovi (uključujući fiksne troškove) povezani sa promocijom klastera	
Troškovi osoblja i administrativni troškovi (uključujući fiksne troškove) povezani sa marketingom klastera	
Troškovi osoblja i administrativni troškovi (uključujući fiksne troškove) povezani sa upravljanjem objektima klastera	
Troškovi osoblja i administrativni troškovi (uključujući fiksne troškove) povezani sa organizacijom programa obuke, radionica i konferencija	
Ukupni opravdani troškovi	

.....

3. Navedite primjenjivi intenzitet pomoći:

Intenzitet pomoći za operativnu pomoć inovacionom klasteru	%

4. Navedite informacije o državnoj pomoći koju namjeravate dodijeliti, uključujući:

   (a) ukupni nominalni iznos državne pomoći

.....

   (b) šta je instrument (oblik) pomoći

.....

   (c) da li će pomoć biti isplaćena u jednoj ili više rata

.....

   (d) okvirne datume (navesti barem godinu) isplate i iznose pojedinačnih rata

.....

   (e) način na koji ste utvrdili iznos državne pomoći koju namjeravate dodijeliti za aktivnosti koje se podržavaju i raspored isplate pojedinačnih rata.

.....

6. Pocjena usklađenosti prijavljene mjere pomoći

6.1. Prvi uslov: Pomoć za istraživanje, razvoj i inovacije olakšava razvoj privredne aktivnosti

6.1.1.Utvrđivanje privredne aktivnosti za koju je dodijeljena pomoć

1. Za individualnu pomoć, navedite sveobuhvatni opis potpomognutog projekta ili aktivnosti (ili se pozovite na prethodna poglavlja ako je detaljan opis tamo već dostavljen):

.....

2. Navedite i opišite privrednu aktivnost koja će biti podržana u okviru prijavljene mjere.

.....

6.1.2.Podsticajni efekat

*6.1.2.1.*Opšti uslovi

1. Potvrdite da pomoć neće subvencionisati troškove aktivnosti koje bi privredno društvo imalo u svakom slučaju:

☐ da ☐ ne

2. Potvrdite da pomoć neće nadoknađivati uobičajeni poslovni rizik privredne aktivnosti:

☐ da ☐ ne

3. Navedite dodatna objašnjenja ili navedite poglavlje u kojem se takve informacije mogu pronaći:

.....

4. Potvrdite da će se prilikom dodjele pomoći u okviru prijavljene mjere, osigurati da rad na predmetnim aktivnostima istraživanja, razvoja i inovacija nije započeo prije nego što je korisnik podnio zahtjev za pomoć nacionalnim nadležnim organima[15] i, u slučaju individualne pomoći, navedite odgovarajuće datume:

☐ da ☐ ne

.....

5. Označite jedan od okvira u nastavku kako biste potvrdili da zahtjevi za pomoć od strane korisnika nacionalnim nadležnim organima mora da sadrži barem ime podnosioca i veličinu privrednog društva, opis projekta uključujući njegovu lokaciju, datum početka i završetka, iznos javne podrške potreban za sprovođenje projekta i spisak opravdanih troškova:

☐ da ☐ ne

[15] Ako se zahtjev za pomoć odnosi na istraživačko-razvojni projekat, to ne isključuje mogućnost da je potencijalni korisnik pomoći već sproveo studije izvodljivosti koje nisu obuhvaćene zahtjevom za pomoć (fusnota 52 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije). U slučaju pomoći za projekte ili aktivnosti koje se sprovode u uzastopnim fazama i koje mogu biti predmet odvojenih postupaka dodjele pomoći, to znači da rad na projektu ne smije započeti prije prvog zahtjeva za pomoć. U slučaju pomoći dodijeljene u okviru automatske šeme fiskalne pomoći, ova šema mora biti usvojena i stupiti na snagu prije početka rada na projektu ili aktivnosti kojoj je namijenjena pomoć (fusnota 53 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije).

6. Ako se pomoć dodjeljuje u obliku fiskalne mjere, navedite detalje i, za mjere koje se ne uvode postepeno studije evaluacije kako bi se utvrdio njen podsticajni efekat:

.....

6.1.2.2.Dodatna razmatranja za individualnu pomoć

1. Navedite da li će se veličina projekta povećati zbog prijavljene mjere?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite vrstu povećanja i dostavite odgovarajuće dokaze:

- ☐ povećanje ukupnih troškova projekta (bez smanjenja u potrošnji korisnika pomoći u poređenju sa situacijom bez pomoći);
- ☐ povećanje broja ljudi zaposlenih na aktivnostima istraživanja, razvoja i inovacija;
- ☐ druge vrste povećanja.

Obrazložite svoje odgovore, navedite dodatne pojedinosti i dostavite odgovarajuće dokaze:

.....

2. Navedite da li će se područje primjene projekta povećati zbog prijavljene mjere?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite vrstu povećanja i dostavite odgovarajuće dokaze:

- ☐ povećanje broja očekivanih rezultata projekta;
- ☐ povećanje stepena ambicioznosti projekta, što se dokazuje većim brojem partnera koji u tome učestvuju, većom vjerojatnoćom za postizanje naučnog ili tehnološkog otkrića ili većim rizikom od neuspjeha (posebno u vezi sa dugoročnom prirodom projekta i neizvjesnošću u vezi sa postizanjem njegovih rezultata);
- ☐ druge vrste povećanja.

Obrazložite svoje odgovore pružanjem dodatnih detalja i dokaza:

.....

3. Navedite da li će se brzina projekta povećati zbog prijavljene mjere?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite dodatno obrazloženje, detalje i odgovarajuće dokaze:

.....

.....

4. Navedite da li će se ukupan potrošeni iznos povećati zbog prijavljene mjere?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite vrstu povećanja i dostavite dodatno obrazloženje, detalje i odgovarajuće dokaze:

- ☐ povećanje ukupne potrošnje korisnika pomoći na aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija, u apsolutnom iznosu ili kao udio u prometu;
- ☐ promjene u budžetu dodijeljenom projektu (bez odgovarajućeg smanjenja budžeta dodijeljenog za druge projekte);
- ☐ druge vrste povećanja.

.....

5. Navedite da li će prijavljena mjera biti predmet javno dostupne *ex post* evaluacije njenog doprinosa opštem interesu?

   ☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

6. Dostavite detaljan opis ponašanja korisnika kroz analizu alternativnog (protivčinjeničnog) scenarija, odnosno procjenu toga kako bi se korisnici ponašali da pomoć nije bila dosptupna(tj. šta bi se dogodilo ili šta bi se moglo razumno očekivati da će se dogoditi u odsustvu pomoći). Na osnovu ažuriranih internih dokaza, navedite da li je korisnik uzeo u obzir analizu alternativnog (protivčinjeničnog) scenarija u svom internom procesu donošenja odluka i priložite ih ovom obrascu.

.....

7. Navedite i dostavite dodatne detalje o elementima koji su relevantni za dokazivanje podsticajnog efekta prijavljene mjere i dostavite prateće dokaze, kao što su službeni dokumenti upravljačkih organa, procjene rizika, finansijski izvještaji, interni poslovni planovi, mišljenja stručnjaka i druge studije vezane za projekat koji se procjenjuje:

   - ☐ nivo profitabilnosti (tj. kada projekat ili investicija ne bi bili profitabilni sami po sebi da ih realizuje neko privredno društvo, ali bi donijelii značajne koristi za društvo);

.....

   - ☐ iznos investicije i vremenski okvir novčanih tokova (npr. da li mjera uključuje veliku početnu investiciju, nizak nivo raspoloživih novčanih tokova dostupnih predmetnom projektu, značajan dio novčanih tokova koji se javlja u vrlo dalekoj budućnosti ili sa vrlo visokom neizvjesnošću, itd.);

.....

   - ☐ nivo rizika (dostavite procjenu rizika uzimajući u obzir, posebno, gdje je primjenjivo, nepovratnost investicije, vjerovatnoću komercijalnog neuspjeha, rizik da će projekat biti manje produktivan od očekivanog, rizik da će projekat ometati druge aktivnosti korisnika pomoći i rizik da će troškovi projekta oslabiti njegovu finansijsku održivost).

.....

8. Ako su raspoloživi, dostavite podatke specifične za određeni sektor iz kojih se može vidjeti da su alternativni (protivčinjenični) scenario korisnika, njegov nivo profitabilnosti i očekivani novčani tokovi razumni.

.....

9. Navedite da li mjera za koju je dodijeljena pomoć uključuje prekograničnu saradnju ili je finansira više od jedne države članice (tj. odnosi li se na prekogranične aktivnosti istraživanja i razvoja, istraživačke infrastrukture, infrastrukture za testiranje i eksperimentisanje ili inovacione klastere).

……

.....

6.1.3.Nema kršenja odgovarajućeg prava Evrospke unije

1. Označite jedan od okvira u nastavku kako biste potvrdili da mjera državne pomoći, uslovi povezani s njom, uključujući način njenog finansiranja ako je on sastavni dio te mjere, ili aktivnosti koje finansira, ne dovode do kršenja odgovarajućeg prava Unije.

   ☐ da ☐ ne

2. Za individualnu pomoć: navedite postoje li postupci zbog kršenja članova 101 ili 102 Ugovora koji se mogu odnositi na korisnika pomoći i koji mogu biti relevantni za njenu procjenu prema članu 107 stav 3 Ugovora.

   ☐ da ☐ ne

Dostavite dodatne informacije i pojašnjenja o svim navedenim tačkama:

.....

6.2. Drugi uslov: mjera pomoći za istraživanje, razvoj i inovacije ne smije neopravdano uticati na trgovinske uslove u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

6.2.1.Potreba za državnom intervencijom

1. Označavanjem odgovarajućeg okvira u nastavku navedite tržišne nedostatke koji onemogućavaju aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija u konkretnom slučaju i opravdavaju potrebu za državnom pomoći. Dostavite dodatna obrazloženje, detalje i odgovarajuće dokaze:
   - ☐ pozitivni spoljni efekti/prelijevanje znanja;
   - ☐ nepotpuni i asimetrični podaci;
   - ☐ nedostatci u koordinaciji i umrežavanju.

.....

2. Objasnite kako se prijavljenom mjerom može stvarno ublažiti tržišni nedostatak koji utiče na aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija (tj. kako državna pomoć može dovesti do značajnog poboljšanja koje tržište nije u stanju samo postići).

.....

6.2.1.1.Dodatni uslovi za individualnu pomoć

1. Objasnite da li se pomoć odnosi na eliminisanje opšteg tržišnog nedostatka u vezi sa istraživanjem, razvojem i inovacijama u Uniji, ili na specifičan tržišni nedostatak u vezi sa, na primjer, određenim sektorom ili poslovanjem.

.....

2. Ako su raspoložive, dostavite sektorska poređenja i ostale studije koje mogu podržati analizu navodnih tržišnih nedostataka.

.....

3. Ako su raspoloživi, navedite sve podatke u vezi sa (drugim) projektima istraživanja, razvoja i inovacija ili aktivnostima koje se sprovode u Uniji, a koji su u pogledu na njihov tehnološki sadržaj, stepen rizika i veličinu slični onima koji su obuhvaćeni prijavljenom mjerom, i objasnite zašto je u predmetnom slučaju potrebna pomoć.

.....

6.2.2.Ocjena primjerenosti mjere pomoći

1. Odgovarajući instrument politike

1.1. Objasnite zašto je, prema vašem mišljenju, državna pomoć odgovarajući instrument politike za predmetno istraživanje, razvoj i inovacije i da ne postoji drugi odgovarajući instrument politike kojim se manje narušava tržišna konkurencija i postižu isti rezultati. Nadalje, objasnite kako su utvrđene prednosti upotrebe selektivnog instrumenta politike, kao što je državna pomoć, u cilju povećanja aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija i dostavite sve povezane procjene uticaja i prateću dokumentaciju.

.....

2. Ako se projekt ili aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija finansiraju i sredstvima Unije, dokažite da će državna pomoć za ocijenjeni projekt ili aktivnost istraživanja, razvoja i inovacija stvoriti sinergije sa finansiranjem ili sufinansiranjem u okviru programa Unije.

.....

3. Primjerenost u odnosu na druge instrumente pomoći:

   (a) Objasnite zašto bi odabrani oblik državne pomoći najmanje narušio tržišnu konkurenciju i trgovinu. Ako se pomoć dodjeljuje u oblicima kojim pružaju direktnu novčana prednost (kao što su direktna bespovratna sredstva, oslobađanja od poreza ili poreske olakšice odnosno ostalih obaveznih naknada ili davanja zemljišta, proizvoda ili usluga po povoljnim cijenama), dostavite analizu drugih mogućnosti i objasnite zašto i kako su drugi oblici pomoći (kao što su povratni avansi ili oblici pomoći koji se zasnivaju na dužničkim ili vlasničkim instrumentima, kao što su državne garancije, sticanje dionica ili alternativno obezbjeđivanje duga odnosno osiguravanje kapitala pod povoljnim uslovima) manje primjereni za uklanjanje utvrđenih tržišnih nedostataka.

.....

   (b) Za šeme pomoći: navedite sprovode li se prijavljenom šemom ciljevi i prioriteti operativnih programa i navedite instrument finansiranja odabran u tim programima.

.....

6.2.3.Proporcionalnost pomoći

1. Potvrdite da li je pomoć određena u skladu sa unaprijed definisanim skupom opravdanih troškova i ograničena na određeni dio tih opravdanih troškova („intenzitet pomoći“). Takođe, potvrdite da li se intenzitet pomoći određuje pojedinačno za svakog korisnika pomoći, uključujući i slučaj zajedničkog projekta.

☐ da ☐ ne

2. U slučaju državne pomoći za projekat koji zajednički sprovode istraživačke organizacije i privredna društva, potvrdite da li doprinos direktne javne podrške i doprinosi istraživačkih organizacija istom projektu, tamo gdje predstavljaju državnu pomoć, neće premašiti primjenjivi intenzitet pomoći za svako privredno društvo koje je korisnik pomoći.

☐ da ☐ ne

Dodatno pojasnite:

.....

3. Povratni avansi:

(a) Ako se pomoć dodjeljuje u obliku povratnog avansa koji se izražava kao bruto ekvivalent bespovratnih sredstava, navedite detalje o metodologiji koja se primjenjuje za izračunavanje bruto ekvivalenta bespovratnih sredstava, uključujući provjerljive podatke ili, za individualnu pomoć, navedite na osnovu koje odobrene šeme pomoći se dodjeljuje pomoć:

.....

(b) Ako se pomoć dodjeljuje u obliku povratnog avansa koji se izražava kao procenat opravdanih troškova i do 10 procentnih poena prekoračuje maksimalne intenzitete pomoći propisane u Okviru za istraživanje, razvoj i inovacije, potvrdite sljedeće:

- ☐ u slučaju uspješnog ishoda projekta, prijavljena mjera mora da obezbijedi da se avans otplaćuje po kamatnoj stopi koja nije niža od diskontne stope koja proizlazi iz primjene Saopštenja Komisije o reviziji metode za utvrđivanje referentne i diskontne stope[16];
- ☐ u slučaju da je uspješnost projekta veća od ishoda koji je definisan kao uspješan, predmetna država članica trebala bi da zahtijeva isplatu iznosa koji je viši od iznosa povratnog avanasa, uključujući kamatu prema važećoj diskontnoj stopi;
- ☐ u slučaju neuspjeha ili djelomičnog uspjeha, povraćaj treba da bude proporcionalan stepenu ostvarenog uspjeha.

(c) Navedite detalje o povraćaju avansa i jasno odredite što se smatra uspješnim ishodom potpomognutih aktivnosti, na osnovu razumne i razborite pretpostavke.

.....

4. Fiskalne mjere koje čine državnu pomoć: Ako se pomoć dodjeljuje u obliku fiskalne mjere, opišite kako se izračunava intenzitet pomoći i navedite sve odgovarajuće podatke:

- ☐ na osnovu individualnih projekata ili
- ☐ na nivou privrednog društva kao odnos između ukupne poreske olakšice i zbira svih opravdanih troškova za istraživanje, razvoj i inovacije koji su nastali u periodu koji ne prelazi tri uzastopne fiskalne godine.

.....

.....

[16] SL C 14, 19.1.2008., str. 6

6.2.3.1.Dodatni uslovi za individualnu pomoć

1. Dostavite sveobuhvatni poslovni plan za potpomognuti projekat (sa i bez pomoći), uključujući sve odgovarajuće očekivane troškove i koristi tokom trajanja projekta. Dostavite detaljna objašnjenja, obrazloženja i odgovarajuće dokaze za sve osnovne pretpostavke.

.....

2. Ako je korisnik pomoći suočen sa jasnim izborom između sprovođenja potpomognutog projekta ili alternativnog projekta bez pomoći, dostavite i sveobuhvatni poslovni plan za period trajanja alternativnog (protivčinjeničnog) projekta. Navedite detaljna objašnjenja, obrazloženja i odgovarajuće dokaze za sve osnovne pretpostavke.

.....

3. Ako alternativni (protivčinjenični) projekat ne postoji, objasnite zašto je pomoć ograničena na najmanji mogući nivo koji je neophodan kako bi projekat kojem je pomoć dodijeljena bio dovoljno profitabilan, na primjer omogućavanjem da se postigne interna stopa prinosa (IRR) koja odgovara referentnoj stopi odnosno mjerilu ili stopi prepreke tog sektora ili preduzeća.

.....

4. Ako je korisnik pomoći suočen sa jasnim izborom između sprovođenja potpomognutog projekta ili alternativnog projekta bez pomoći, objasnite zašto je pomoć ograničena na najmanji mogući nivo koji je neophodan za pokrivanje neto dodatnih troškova potpomognutog projekta u poređenju sa alternativnim (protivčinjeničnim) projektom, uzimajući pritom u obzir mogućnost nastanka različitih poslovnih scenarija.

.....

5. Dostavite svu prateću dokumentaciju, kao što su interna dokumena kompanije, koja pokazuju da je uporedni projekat jasno definisan i dovoljno predvidljiv alternativni projekat koji korisnik razmatra u svom internom procesu donošenja odluka.

.....

6. Objasnite kako se određuje iznos pomoći i dostavite prateću dokumentaciju.

.....

7. U slučaju velikog broja potencijalnih kandidata za obavljanje potpomognute aktivnosti, da li se pomoć dodjeljuje na osnovu transparentnih, objektivnih i nediskriminatornih kriterijuma?

☐ da ☐ ne

Navedite detalje:

.....

8. Ako je pomoć namijenjena prevazilaženju stvarnih ili potencijalnih direktnih ili indirektnih poremećaja međunarodne trgovine, tj. u slučajevima kada su konkurenti izvan Unije primili, direktno ili indirektno, pomoć jednakog intenziteta u posljednje tri godine ili će primiti pomoć jednakog intenziteta za slične projekte, dostavite dovoljno informacija i sve dostupne dokaze kako bi Komisija mogla procijeniti situaciju, posebno u pogledu potrebe da se uzme u obzir

konkurentska prednost koju uživa konkurent iz treće zemlje. Ako je vjerovatno da će do poremećaja međunarodne trgovine doći nakon više od tri godine, s obzirom na specifičnu prirodu predmetnog sektora, referentni period se može shodno tome produžiti.

.....

6.2.4.Akumulacija pomoći

1. Označavanjem odgovarajućeg okvira u nastavku potvrdite sljedeće:

   (a) Kada se finansiranje Unije kojim centralno upravljaju institucije Unije, agencije, zajednička privredna društva ili drugi organi Unije koji nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica kombinuje sa državnom pomoći, ukupan iznos javnog finansiranja dodijeljenog u vezi sa istim opravdanim troškovima ne smije prelaziti najpovoljniju stopu finansiranja utvrđenu u primjenjivim pravilima prava Unije.

   ☐ da ☐ ne

   (b) Kada su opravdani troškovi za pomoć za istraživanje, razvoj i inovacije potencijalno, u cijelosti ili djelimično, opravdani za pomoć u druge svrhe, najpovoljnija gornja granica prema važećim pravilima primjenjuje se na dio tih troškova koji se preklapa.

   ☐ da ☐ ne

   (c) Pomoć za istraživanje, razvoj i inovacije ne smije se kumulirati sa de minimis pomoći za iste opravadane troškove ako bi to rezultiralo intenzitetom pomoći koji prelazi vrijednosti utvrđene u ovom Okviru.

   ☐ da ☐ ne

   (d) Za državnu pomoć za infrastrukturu za testiranje i eksperimentisanje koja se sufinansira iz sredstava Unije: obrazložite potreban iznos ukupnog javnog finansiranja (tj. državna pomoć i drugi izvori javnog finansiranja), na osnovu pouzdane procjene manjka finansijskih sredstava kako biste osigurali da ukupan iznos javnog finansiranja ne dovode do prekomjerne naknade.

Navedite dovoljno informacija za procjenu potrebnog iznosa ukupnog javnog finansiranja za infrastrukturu za testiranje i eksperimentisanje i dostavite odgovarajuće dokaze:

.....

.....

2. Kada je riječ o potvrdnim izjavama u skladu sa tačkom 1. iznad, navedite dodatne detalje, navodeći na koje slovo gornjih pitanja se odnose ova objašnjenja.

.....

.....

6.2.5.Transparentnost

1. Označavanjem odgovarajućeg okvira u nastavku potvrdite da će država članica na platformi Evropske komisije „modul za transparentnu dodjelu" ili na web stranicama o državnoj pomoći na nacionalnom ili regionalnom nivou objaviti:

   (a) puni tekst odobrene šeme pomoći ili odluke o dodjeli individualne pomoći i njenih sprovedbenih odredbi ili link na taj tekst;

☐ da ☐ ne

(b) sljedeće informacije za svaku individualnu pomoć dodijeljenu jednokratno ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu ovog okvira, čiji iznos prelazi 100.000 EUR:

- podaci o pojedinačnom korisniku
  - naziv
  - identifikacija oznaka korisnika pomoći

  ☐ da ☐ ne

- vrstu privrednog društva korisnika u trenutku dodjele pomoći:
  - MSP
  - veliko privredno društvo

  ☐ da ☐ ne

- regija u kojoj se korisnik nalazi, na NUTS nivou II ili nižem

  ☐ da ☐ ne

- glavni ekonomski sektor u kojem korisnik obavlja aktivnosti na nivou NACE grupe

  ☐ da ☐ ne

- element pomoći i, ako je drugačiji, nominalni iznos pomoći izražen kao puni iznos u nacionalnoj valuti

  ☐ da ☐ ne

- instrument pomoći:
  - bespovratna sredstva/subvencija za kamatne stope/otpis duga
  - zajam/povratni avans/povratna pomoć
  - garancija
  - poreske olakšice ili oslobođenje od poreza
  - rizično finansiranje
  - ostalo (navedite)

  ☐ da ☐ ne

- datum dodjele i datum objavljivanja pomoći

  ☐ da ☐ ne

- cilj pomoći

  ☐ da ☐ ne

- podaci o davaocu pomoći

  ☐ da ☐ ne

- gdje je primjenjivo, naziv ovlaštenog subjekta i imena odabranih finansijskih posrednika

  ☐ da ☐ ne

- referentni broj mjere pomoći

  ☐ da ☐ ne

(c) navedite internet adresu web stranice državne pomoći:

.....

(d) Za šeme u obliku poreskih olakšica, potvrdite da će potrebne informacije o iznosu individualne pomoći unutar ograničenja opisanih u tački 102 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije biti objavljena:

☐ da ☐ ne

2. Označite odgovarajući okvir u nastavku kako biste potvrdili da će država članica organizovati svoju web stranicu o državnoj pomoći (kao što je navedeno u prethodnoj tački) na način koji osigurava jednostavan pristup ovim informacijama, da će informacije biti objavljene u obliku proračunske tablice u otvorenom formatu (nezaštićene vlasničkim pravima) koji omogućava efikasno pretraživanje, izdvajanje, preuzimanje i jednostavno objavljivanje podataka na internetu, na primjer u CSV ili XML formatu, i da će šira javnost imati neograničen pristupiti web stranici i bez prethodne registracije korisnika

   ☐ da ☐ ne

3. Označite odgovarajući okvir u nastavku kako biste potvrdili da će gore navedene informacije biti objavljene u roku od šest mjeseci od datuma dodjele pomoći ili, za pomoć u obliku poreskih olakšica, u roku od godinu dana od roka za podnošenje poreske prijave.

   ☐ da ☐ ne

Navedite vremenski rok koji se primjenjuje na vašu mjeru pomoći:

.....

.....

4. Gdje je primjenjivo, označite odgovarajući okvir u nastavku kako biste potvrdili da će država članica, za pomoć koja je bila nezakonita, ali je naknadno utvrđena kao usklađena, objaviti ove informacije u roku od šest mjeseci od datuma odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom.

   ☐ da ☐ ne

5. Da bi se omogućila primjena pravila o državnoj pomoći prema Ugovoru, informacije moraju biti dostupne najmanje 10 godina od datuma dodjele pomoći.

   ☐ da ☐ ne

6.2.6. Provjera da li je određeni negativni uticaj pomoći za istraživanje, razvoj i inovacije na konkurenciju i uslove trgovine sveden na minimum ili izbjegnut

Navedite:

1. da li pomoć omogućava korisniku da stekne konkurentsku prednost:
   - ☐ smanjenjem troškova proizvodnje
   - ☐ povećanjem proizvodnih kapaciteta
   - ☐ razvojem novog proizvoda
   - ☐ drugim načinima (navedite ih):

.....

2. dodjela pomoći podliježe obavezi korisnika da ima sjedište u predmetnoj državi članici ili da većina njegovih poslovnih jedinica ima sjedište u toj državi članici (tačka 117 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije):

   ☐ da ☐ ne

3. dodjela pomoći podliježe obavezi korisnika da se koristi nacionalnim proizvodima ili uslugama (tačka 117 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije):

   ☐ da ☐ ne

4. mjera pomoći ograničava mogućnost korisnika da iskoristi rezultate istraživanja, razvoja i inovacija u ostalim državama članicama (tačka 117 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije)

   ☐ da ☐ ne

5. mjera pomoći nameće bilo koju drugu obavezu korisniku

   ☐ da ☐ ne

6. Obrazložite odgovore koje ste dali i, gdje je potrebno, dostavite dokaze. Ako je odgovor na neko od prethodnih pitanja potvrdan, navedite detalje:

.....

6.2.6.1. Šema pomoći

1. Za šeme pomoći, navedite kako će se obezbijediti da svi negativni efekti budu ograničeni na minimum (uzimajući u obzir, na primjer, veličinu predmetnih projekata, iznose individualne i kumulativne pomoći, broj očekivanih korisnika i karakteristike ciljanih sektora) i dostavite procjenu uticaja ili ex post evaluacije sprovedene za slične prethodne šeme:

.....

6.2.6.2. Dodatni uslovi za individualnu pomoć

1. Ako je primjenjivo, opišite vjerovatan uticaj pomoći na konkurenciju u procesu inovacija (vidjeti tačku 109 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije).

.....

2. Identifikujte tržišta proizvoda na kojima će pomoć vjerovatno imati uticaj i navedite trenutni tržišni udio i vašu procjenu tržišne pozicije i tržišne moći korisnika na svakom od predmetnih tržišta, kao i sve promjene u tim tržišnim udjelima, tržišnoj poziciji i tržišnoj moći koje bi mogle nastati kao posljedica potpomognutih aktivnosti.

.....

3. Za svako od predmetnih tržišta proizvoda navedite glavne konkurente korisnika pomoći i navedite njihove tržišne udjele:

.....

Ako je raspoloživ, navedite relevantni Herfindahl-Hirschman indeks (HHI):

.....

4. Za svako od predmetnih tržišta proizvoda, navedite podatke o korisnicima ili potrošačima na koje utiču potpomognute aktivnosti.

.....

5. Opišite strukturu i dinamiku odgovarajućih tržišta u pogledu sljedećih aspekata (tačka 124 i 126 Okvira za istraživanje, razvoj i inovacije):

   (a) nedavnih promjena i perspektive za budući rast

.....

   (b) iznosa koji su glavni učesnici na tržištu potrošili na slične projekte

.....

   (c) nivoa ulaznih i izlaznih barijera

.....

   (d) postojanja kompenzacione kupovne moći

.....

   (e) podsticaja za konkurenciju za buduća tržišta

.....

   (f) diferencijacije proizvoda i intenzitet konkurencije

.....

   (g) ostalih karakteristika koje bi mogle uticati na konkurente, kupce ili potrošače

.....

6. Da li korisnik pomoći ima bilo kakav uticaj na postupak selekcije, na primjer time što ima pravo da preporuči privredna društva ili da utiče na pravac istraživanja?

   ☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

7. Označite odgovarajući okvir ispod kako biste naveli da li se pomoć dodjeljuje na tržištima koja imaju višak kapaciteta ili u sektorima koji su u padu?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje o tim tržištima i sektorima i vaše obrazloženje zašto smatrate da pomoć neće izazvati zabrinutost:

.....

8. Navedite da li je korisnik razmatrao bilo koje alternativne lokacije za potpomognute aktivnosti?

☐ da ☐ ne

Navedite detalje i vjerodostojne interne dokaze korisnika pomoći iz tog perioda u prilog vašeg zahtjeva.

.....

9. Navedite zašto uopšteno smatrate da pomoć neće dovesti do potencijalnog narušavanja konkurencije i trgovine između država članica.

.....

6.2.7.Razmatranje pozitivnih i negativnih efekata pomoći

1. Navedite šta smatrate pozitivnim efektima pomoći na potpomognutu privrednu aktivnost, kao i pozitivne efekte pomoći na istraživanje, razvoj i inovacije u širem kontekstu koje treba uzeti u obzir u analizi. Za više detalja i obrazloženja, možete se pozvati na detaljne odgovore na sljedeća pitanja u nastavku.

.....

2. Navedite tačan cilj koji se želi postići i objasnite kako prijavljena mjera ima za cilj promovisanje aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija.

.....

3. Navedite da li pomoć ostvaruje pozitivne efekte na istraživanje, razvoj i inovacije u širem smislu.

.....

Objasnite da li su ovi pozitivni efekti šire ugrađeni u politike Unije (kao što su novi Evropski istraživački prostor (ERA) za istraživanje i inovacije, Evropski zeleni plan, Evropska digitalna strategija i Nova industrijska strategija za evropske komunikacije)?

.....

4. Navedite da li mjera državne pomoći doprinosi digitalnoj transformaciji industrije Unije i prelasku EU na ekonomiju sa nultom/niskom emisijom ugljenika i, ako je odgovor potvrdan, objasnite na koji način.

.....

5. U slučaju šema pomoći, da li je to dio sveobuhvatne šeme ili akcionog plana za podsticanje aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija ili strategija pametne specijalizacije?

.....

.....

☐ da ☐ ne

Ako je primjenjivo, navedite upućivanje na evaluacije sličnih prethodnih mjera pomoći:

.....

6. Ako je relevantno, objasnite da li su podržane aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija u skladu sa Regulativom (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta[17].

.....

Ako nisu, objasnite da li je primijenjena alternativna metodologija za identifikaciju aktivnosti istraživanja, razvoja i inovacija za tehnologije, proizvode ili druga rješenja za ekološki održive privredne aktivnosti.

.....

6.2.7.1. Poređenje pozitivnih i negativnih efekata pomoći

1. Navedite (i za šeme pomoći i za individualnu pomoć) zašto smatrate da pozitivni efekti pomoći, kako ste ih identifikovali i obrazložili u ovom odjeljku, nadmašuju negativne efekte pomoći na konkurenciju i uslove trgovine.

.....

7. OSTALI PODACI

1. Navedite ostale odgovarajuće podatke koji bi bili od značaja za procjenu prijavljene mjere pomoći u skladu sa Okvirom za istraživanje, razvoj i inovacije.

.....

2. U nastavku navedite sve priloge uz obrazac (koji bi trebali uključivati odgovarajuće dokaze, poslovne planove, studije itd.). Jasno i vidljivo navedite (odlomke, stranice) gdje se u tim prilozima nalaze informacije koje potkrjepljuju odgovore navedene u obrascu.

.....

[17] Regulativa (EU) 2020/852 od 18. juna 2020. godine o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13,ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Obrazac 4 - Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za sanaciju i restrukturiranje privrednih društava u poteškoćama

Obrazac 4a - Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za sanaciju nefinansijskih privrednih društava u poteškoćama; individualna pomoć

Dio III. 3.A – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za sanaciju nefinansijskih privrednih društava u poteškoćama; individualna pomoć

Ovaj obrazac o dodatnim podacima mora se popuniti za prijavu individualne pomoći za sanaciju koja je obuhvaćena Smjernicama o državnoj pomoći za sanaciju i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u poteškoćama[1] („Smjernice").

1. Prihvatljivost

1.1.Privredno društvo u poteškoćama

A) Da li je privredno društvo društvo s ograničenom odgovornošću[2], a više od polovine njegovog upisanog osnovnog kapitala je izgubljeno kao rezultat akumuliranih gubitaka[3]?

☐ da ☐ ne

B) Da li je privredno društvo društvo u kojem najmanje nekoliko članova snosi neograničenu odgovornost za dug društva[4], a više od polovine njegovog kapitala koji je prikazan u finansijskim izvještajima društva je izgubljeno zbog akumuliranih gubitaka?

☐ da ☐ ne

C) Da li je privredno društvo predmet stečajnog postupka ili ispunjava kriterijume u skladu sa nacionalnim pravom da se nad njim sprovodi stečajni postupak na zahtjev svojih povjerilaca?

☐ da ☐ ne

D) U slučaju privrednog društva koje nije MSP:

- da li je odnos knjigovodstvenog duga i vlasničkog kapitala privrednog društva bio veći od 7,5 u posljednje dvije godine

i

[1] SL C 249, 31.7.2014, str. 1.

[2] To se naročito odnosi na vrste društava navedene u Prilogu I Direktive 2013/34/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 26. juna 2013. godine o godišnjim finansijskim izvještajima, konsolidovanim finansijskim izvještajima i povezanim izvještajima za određene vrste privrednih društava, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta i o stavljanju van snage direktiva Savjeta 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182, 29.6.2013, str. 19)

[3] To se događa kada se odbijanjem prenesenih gubitaka iz rezervi (i svih drugih elemenata koji se uopšteno smatraju dijelom vlastitog kapitala društva) dobije negativan kumulativni iznos koji prelazi polovinu upisanog temeljnog kapitala.

[4] To se posebno odnosi na vrste društava navedene u Prilogu II Direktive 2013/34/EU.

–da li je EBITDA koeficijent pokrića kamata privrednog društva bio niži od 1,0 posljednje dvije godine?

☐ da ☐ ne

E) Ako ste odgovorili potvrdno da bilo koje od pitanja iz odjeljaka A do D, obrazložite odgovor, upućujući u odgovoru na dokaze ili dokumente navedene u prilogu (najnoviji izvještaji o bilansu uspjeha sa bilansom stanja, ili sudska odluka o pokretanju stečajnog postupka nad poslovanjem ili dokazi da su ispunjeni kriterijumi za pokretanje stečajnog postupka na zahtjev povjerilaca u skladu s nacionalnim pravom privrednih društava itd).

.....

1.2.Privredno društvo koje se suočava sa ozbiljnom potrebom za likvidnošću

Ako uzmete u obzir činjenicu da korisnik ispunjava uslove za pomoć za sanaciju iako se ne kvalifikuje kao privredno društvo u poteškoćama, objasnite zašto smatrate da je suočen s ozbiljnom potrebom za likvidnošću zbog izuzetnih i nepredviđenih okolnosti i uputite na dokaze ili dokumente (npr. predviđanja novčanog toka).

1.3.Novoosnovano privredno društvo/veća poslovna grupa:

A) Kada je privredno društvo osnovano?

.....

B) Otkada privredno društvo posluje?

.....

C) Da li društvo pripada većoj poslovnoj grupaciji?

☐ da ☐ ne

D) Ako ste potvrdno odgovorili na tačku „C", dostavite detaljne podatke o grupi (organizaciona struktura u kojoj će se detaljno prikazati veze između članova grupe u odnosu na njihov udio u osnovnom kapitalu i pravo glasa) i priložite dokaze u prilog tome da je riječ o poteškoćama unutar poslovne grupacije i da one nisu rezultat arbitrarne raspodjele troškova unutar grupe i da su poteškoće preozbiljne da bi grupa sama mogla da se izbori sa njima.

.....

1.4.Područje primjene po sektorima:

Da li je privredno društvo aktivno u sljedećim sektorima:

A) sektoru uglja[5]: ☐ da ☐ ne

B) sektoru čelika[6]: ☐ da ☐ ne

C) sektorima koji su obuhvaćeni posebnim pravilima za finansijske institucije[7]?

☐ da ☐ ne

[5] Kako je utvrđeno u Odluci 2010/787/EU.

[6] Kako je utvrđeno u Prilogu IV Saopštenju Komisije: Smjernice za regionalnu državnu pomoć za period 2014 – 2020 (SL C 209, 23.7.2013, str. 1).

[7] Saopštenje Komisije o primjeni pravila o državnoj pomoći za podsticajne mjere u korist banaka u kontekstu finansijske krize počevši od 1. avgusta 2013. godine („Saopštenje o bankarstvu") (SL C 216, 30.7.2013, str. 1).

2. Usklađenost sa unutrašnjim tržištem

2.1.Doprinos cilju od zajedničkog interesa:

A) Da li se korisnik nalazi u području (na nivou NUTS 2) u kojem je stopa nezaposlenosti:

- veća od prosjeka Unije, postojana i propraćena poteškoćama u otvaranju novih radnih mjesta u predmetnom području, ili
- veća od nacionalnog prosjeka, postojana i propraćena poteškoćama u otvaranju novih radnih mjesta u predmetnom području?

☐ da ☐ ne

B) Da li postoji rizik od prekida pružanja važne usluge koju je teško zamijeniti i koju bi svaki konkurent teško mogao obezbijediti umjesto korisnika (na primjer nacionalni pružalac usluga infrastrukture)?

☐ da ☐ ne

C) Da li privredno društvo ima važnu sistemsku ulogu u određenom regionu ili sektoru? Da li bi njegov izlazak sa tržišta imao potencijalne negativne posljedice (na primjer u slučaju dobavljača važnih sirovina)?

☐ da ☐ ne

D) Da li postoji rizik od prekida kontinuiteta pružanja usluga od opšteg ekonomskog interesa?

☐ da ☐ ne

E) Da li bi neuspjeh ili nepovoljni podsticaji kreditnih tržišta doveli do stečaja inače održivog privrednog društva?

☐ da ☐ ne

F) Da li bi izlazak predmetnog privrednog društva s tržišta doveo do nepopravljivog gubitka važnog tehničkog znanja ili stručnosti?

☐ da ☐ ne

G) Da li bi neuspjeh korisnika uključivao neku sličnu tešku situaciju koja nije prethodno navedena?

☐ da ☐ ne

H) Ako ste odgovorili potvrdno na bilo koje od pitanja iz tačaka A do G, obrazložite odgovor/odgovore i uputite na dodatne dokaze ili priložene dokumente.

.....

.....

2.2.Primjerenost / oblik pomoći

A) Da li je pomoć u obliku garancija za kredit ili u obliku kredita?

☐ da ☐ ne

B) Ako ste odgovorili potvrdno, opišite uslove kredita ili garancije i priložite odgovarajuće dokumente (npr. nacrt ugovora o kreditu, nacrt garancije).

.....

C) Da li je kamatna stopa za kredit (ili, ako je primjenjivo, ukupni finansijski trošak kredita sa garancijom, uključujući kamatnu stopu i garantnu premiju) na nivou koji nije niži od referentne stope koju je Komisija utvrdila u svom saopštenju o referentnoj stopi[8] za slaba privredna društva kojom se nudi uobičajeni nivo kolateralizacije?

☐ da ☐ ne

D) Objasnite na koji način će se koristiti pomoć za sanaciju: da li će se koristiti za finansiranje strukturnih mjera kao što su kupovina bitnih poslovanja ili imovine, osim ako su one potrebne za opstanak korisnika tokom sanacije?

☐ da ☐ ne

E) Ako je tako, objasnite.

.....

F) Da li će kredit biti vraćen ili će garancija prestati najkasnije u roku od šest mjeseci od isplate prve rate korisniku?

☐ da ☐ ne

G) Da li se obavezujete, da ćete najkasnije u roku od šest mjeseci od odobrenja mjere pomoći za sanaciju, Komisiji dostaviti jedno od navedenog:

–dokaz da je kredit u potpunosti otplaćen i/ili da je garancija istekla;

–plan restrukturiranja;

– plan likvidacije u kojem se detaljno opisuju koraci koji vode do likvidacije korisnika u razumnom vremenskom periodu bez dodatne pomoći?

☐ da ☐ ne

2.3.Proporcionalnost pomoći /pomoći ograničene na minimum

Da li se iznos pomoći za sanaciju utvrđuje u skladu sa formulom iz Priloga I Smjernicama?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite obračun iznosa pomoći za sanaciju u skladu sa formulom.

[8] Saopštenje Komisije o reviziji metode utvrđivanja referentnih i diskontnih stopa (SL C 14, 19.1.2008) ili bilo koje buduće saopštenje koje bi je moglo zamijeniti.

Ako iznos pomoći za sanaciju prelazi rezultat obračuna utvrđenog na osnovu formule iz Priloga I Smjernicama, dostavite obrazloženi plan likvidnosti u kojem su navedene potrebe korisnika za likvidnošću za sljedećih šest mjeseci.

.....

2.4.Negativni efekti – Princip jednokratne dodjele

Da li je privredno društvo (ili grupa kojoj pripada) već u prošlosti primilo pomoć za sanaciju, pomoć za restrukturiranje ili privremenu pomoć za restrukturiranje[9] i/ili neku neprijavljenu pomoć?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite sve detalje (datum, iznos, upućivanje na prethodnu odluku Komisije ako se primjenjuje itd.)[10].

.....

3. OSTALI PODACI

Ovdje navedite sve ostale podatke koje smatrate važnim za procjenu te mjere / tih mjera u skladu sa Smjernicama:

.....

[9] Uključujući pomoć dodijeljenu prije datuma kada je Komisija počela da primjenjuje Smjernice, tj. prije 1. avgusta 2014. godine

[10] Napominjemo da, ako je prošlo manje od deset godina od dodjele pomoći za sanaciju ili privremene pomoći za restrukturiranje, završetka perioda restrukturiranja ili prekida implementacije plana restrukturiranja (u zavisnosti od toga koji je događaj novijeg datuma), dalja pomoć za sanaciju, pomoć za restrukturiranje ili privremena pomoć za restrukturiranje smiju se odobravati samo u sljedećim slučajevima: (a) ako se privremena pomoć za restrukturiranje dodjeljuje nakon pomoći za sanaciju kao dio jedinstvenog postupka restrukturiranja; (b) ako se pomoć za restrukturiranje dodjeljuje nakon pomoći za sanaciju ili privremene pomoći za restrukturiranje kao dio jedinstvenog postupka restrukturiranja; (c) ako su pomoć za sanaciju ili privremena pomoć za restrukturiranje dodijeljene u skladu s tim Smjernicama i ako nakon te pomoći nije dodijeljena pomoć za restrukturiranje, ako: i. u trenutku dodjele pomoći na osnovu tih Smjernica razumno se moglo smatrati da će korisnik biti dugoročno održiv i ii. nova pomoć za sanaciju ili restrukturiranje ili privremena pomoć za restrukturiranje postaje potrebna nakon barem pet godina zbog nepredvidivih okolnosti za koje korisnik nije odgovoran; (d) u vanrednim i nepredvidivim okolnostima za koje korisnik nije odgovoran.

Obrazac 4b - Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u poteškoćama: individualna pomoć

Dio III.3.B – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u poteškoćama: individualna pomoć

Ovaj obrazac o dodatnim podacima mora se popuniti za prijavu individualne pomoći za restrukturiranje koja je obuhvaćena Smjernicama o državnoj pomoći za sanaciju i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u poteškoćama[1] („Smjernice").

1. Prihvatljivost

1.1. Privredno društvo u poteškoćama

A) Da li je privredno društvo društvo sa ograničenom odgovornošću[2], a više od polovine njegovog upisanog osnovnog kapitala je izgubljeno kao rezultat akumuliranih gubitaka[3]?

☐ da ☐ ne

B) Da li je privredno društvo društvo u kojem najmanje nekoliko članova snosi neograničenu odgovornost za dug društva[4], a više od polovine njegovog kapitala prikazanog u finansijskom izvještaju društva je izgubljeno zbog akumuliranih gubitaka?

☐ da ☐ ne

C) Da li je privredno društvo predmet stečajnog postupka ili ispunjava kriterijume u skladu sa nacionalnim pravom da se nad njim sprovodi stečajni postupak na zahtjev svojih povjerilaca?

☐ da ☐ ne

D) U slučaju privrednog društva koje nije MSP:

- da li je odnos knjigovodstvenog duga i vlasničkog kapitala privrednog društva bio veći od 7,5 u posljednje dvije godine

i

- da li je EBITDA koeficijent pokrića kamata privrednog društva bio niži od 1,0 posljednje dvije godine

☐ da ☐ ne

[1] SL C 249, 31.7.2014, str. 1.

[2] To se naročito odnosi na vrste društava navedene u Prilogu I. Direktivi 2013/34/EU Evropskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim finansijskim izvještajima, konsolidiranim finansijskim izvještajima i povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Evropskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182, 29.6.2013., str. 19.)

[3] To se događa kada se odbijanjem akumuliranih gubitaka od pričuva (i svih drugih elemenata koji se općenito smatraju dijelom vlastitog kapitala društva) dobije negativan kumulativni iznos koji premašuje polovinu upisanog temeljnog kapitala.

[4] To se posebno odnosi na vrste društava navedene u Prilogu II. Direktivi 2013/34/EU.

E) Ako ste odgovorili potvrdno da bilo koje od pitanja iz odjeljaka A do D, obrazložite odgovor, upućujući u odgovoru na dokaze ili dokumente navedene u prilogu (najnoviji izvještaji o bilansu uspjeha sa bilansom stanja, ili sudska odluka o pokretanju stečajnog postupka nad poslovanjem ili dokazi da su ispunjeni kriterijumi za pokretanje stečajnog postupka na zahtjev povjerilaca u skladu s nacionalnim pravom trgovačkih društava itd.).

1.2. Novoosnovano privredno društvo ili veća poslovna grupacija

A) Kada je privredno društvo osnovano?.....

B) Od kada privredno društvo posluje?.....

C) Da li društvo pripada većoj poslovnoj grupaciji?

☐ da ☐ ne

D) Ako ste potvrdno odgovorili na tačku „C", dostavite detaljne podatke o grupi (organizaciona struktura u kojoj će se detaljno prikazati veze između članova grupe u odnosu na njihov udio u osnovnom kapitalu i pravo glasa) i priložite dokaze u prilog tome da je riječ o poteškoćama unutar poslovne grupacije i da one nisu rezultat arbitrarne raspodjele troškova unutar grupe i da su teškoće preozbiljne da bi grupa sama mogla da se izbori sa njima.

1.3. Područje primjene po sektorima

Da li je privredno društvo aktivno u sljedećim sektorima:

A) sektor uglja[5]: ☐ da ☐ ne

B) sektor čelika[6]: ☐ da ☐ ne

C) sektorima koji su obuhvaćeni posebnim pravilima za finansijske institucije[7]?

☐ da ☐ ne

1.4. Pružalac usluga od opšteg ekonomskog interesa (UOEI):

A) Da li privredno društvo pruža usluge od opšteg ekonomskog interesa?

☐ da ☐ ne

B) Ako je odgovor na tačku A potvrdan, opišite usluge od opšteg ekonomskog interesa i dostavite kopiju akta/akata o povjeravanju.

.....

.....

C) Ako je odgovor na tačku A potvrdan, navedite iznos naknade za javnu uslugu koju dobija privredno društvo, opišite metodologiju za obračun naknade i navedite relevantni pravni osnov kojim je utvrđena metodologija za obračun naknade za javnu uslugu.

.....

[5] Kako je utvrđeno u Odluci 2010/787/EU.

[6] Kako je utvrđeno u Prilogu IV Saopštenju Komisije: Smjernice za regionalnu državnu pomoć za period 2014 – 2020 (SL C 209, 23.7.2013, str. 1).

[7] Saopštenje Komisije o primjeni pravila o državnoj pomoći za podsticajne mjere u korist banaka u kontekstu finansijske krize počevši od 1. avgusta 2013. godine („Saopštenje o bankarstvu") (SL C 216, 30.7.2013, str. 1).

2. Usklađenost sa unutrašnjim tržištem

2.1. Doprinos cilju od zajedničkog interesa:

A) Nalazi li se korisnik u regionu (na razini NUTS 2) u kojima je stopa nezaposlenosti jedno od navedenog:

- veća od prosjeka Unije, postojana i propraćena poteškoćama u otvaranju novih radnih mjesta u predmetnom regionu / predmetnim regionima
- veća od nacionalnog prosjeka, postojana i propraćena teškoćama u otvaranju novih radnih mjesta u predmetnom regionu / predmetnim regionima.

☐ da ☐ ne

B) Da li postoji rizik od prekida pružanja važne usluge koju je teško zamijeniti i koju bi svaki konkurent teško mogao obezbijediti umjesto korisnika (npr. nacionalni pružalac usluga infrastrukture)?

☐ da ☐ ne

C) Da li privredno društvo ima važnu sistemsku ulogu u određenom regionu ili sektoru? Da li bi njegov izlazak sa tržišta imao potencijalne negativne posljedice (npr. u slučaju dobavljača važnih sirovina)?

☐ da ☐ ne

D) Da li postoji rizik od prekida kontinuiranog pružanja usluga od opšteg ekonomskog interesa?

☐ da ☐ ne

E) Da li bi neuspjeh ili negativni podsticaji kreditnih tržišta doveli do stečaja inače održivog privrednog društva?

☐ da ☐ ne

F) Da li bi izlazak predmetnog privrednog društva s tržišta dovelo do nepovratnog gubitka važnog tehničkog znanja ili stručnosti?

☐ da ☐ ne

G) Da li bi neuspjeh korisnika uključivao neku sličnu tešku situaciju koja nije prethodno navedena?

☐ da ☐ ne

Ako ste odgovorili potvrdno na bilo koje od pitanja iz tačaka A do G, obrazložite odgovor/odgovore i uputite na dodatne dokaze ili priložene dokumente.

.....

.....

2.2. Plan restrukturiranja i povratak na dugoročnu održivost

Dostavite plan restrukturiranja[8], čiji je cilj obnovljanje dugoročne održivost[9] korisnika u razumnom roku, zajedno sa istraživanjem tržišta i analizom osjetljivosti u kojoj su utvrđeni podsticajni parametri za poslovanje korisnika i glavni faktori rizika za budućnost (što više moguće slijedite indikativni plan restrukturiranja iz Priloga II Smjernica).

3. Potreba za državnom intervencijom/podsticajni efekat

3.1. Uporedite mjere utvrđene u planu restrukturiranja i vjerodostojni alternativni scenario bez državne pomoći[10] koji dokazuje da u tom alternativnom scenariju ne bi bili ostvareni cilj ili ciljevi koje ste utvrdili u odjeljku 2.1 ili bi bili ostvareni u manjoj mjeri.

.....

3.2. Dokažite da bi se bez pomoći restrukturiranje, prodaja ili likvidacija korisnika sproveli na način kojim se ne bi ostvario cilj od zajedničkog interesa iz odjeljka 2.1.

.....

4. Primjerenost

4.1. Ukratko opišite odabrani instrument državne pomoći, uključujući oblik, iznos i naknadu[11]:

.....

4.2. Objasnite da li su problemi korisnika nastali zbog likvidnosti i/ili solventnosti ili oboje:

.....

4.3. Dokažite da su odabrani instrumenti državne pomoći primjereni za uklanjanje problema utvrđenih u tački 4.2 (odnosno pitanja likvidnosti i solventnosti).

.....

5. Proporcionalnost pomoći / pomoć ograničena na minimum

5.1. Vlastiti doprinos

A) Da li vlastiti doprinos korisnika iznosi najmanje 50 % troškova restrukturiranja[12]?

☐ da ☐ ne

[8] Restrukturiranje može uključivati jedan od sljedećih elemenata ili više njih: reorganizacija i racionalizacija djelatnosti korisnika na efikasnijoj osnovi, što obično uključuje napuštanje gubitničkih djelatnosti, restrukturiranje postojećih djelatnosti koje ponovno mogu biti konkurentne i, po mogućnosti, diversifikaciju u smjeru novih i održivih djelatnosti. To u pravilu uključuje i finansijsko restrukturiranje u obliku dokapitalizacije za koju sredstva osiguravaju novi ili postojeći dioničari i smanjenja duga koje osiguravaju postojeći povjerioci.

[9] Dugoročna održivost ostvaruje se ako privredno društvo može da osigura odgovarajući predviđeni povrat kapitala nakon što je pokrio sve svoje troškove uključujući amortizaciju i finansijske troškove. Restrukturirano privredno društvo treba da može samostalno da učestvuje u konkurenciji.

[10] Uporedni scenario može na primjer da uključuje: reorganizaciju dugova, prodaju imovine, prikupljanje privatnog kapitala, prodaju konkurentima ili razdvajanje, u svakom slučaju bilo putem stečajnog postupka ili postupka reorganizacije ili na neki drugi način.

[11] Vidjeti isto tačku 56 Smjernica.

[12] Vidjeti isto tačku 64 Smjernica.

B) Opišite i kvantifikujte svaku kategoriju troškova restrukturiranja koji će nastati, navedite njihov ukupni iznos i koji će procenat troškova restrukturiranja biti pokriven vlastitim doprinosom:

.....

C) Opišite i odredite vlastiti doprinos troškovima restrukturiranja koji će biti isplaćen iz vlastitih sredstava korisnika, njegovih akcionara ili povjerilaca ili od poslovne grupacije kojoj pripada ili od novih ulagača:

.....

D) Objasnite zašto smatrate da je taj vlastiti doprinos stvaran i da ne uključuje pomoć:

.....

E) Dokažite da se vlastiti doprinos može uporediti sa dodijeljenom pomoći u smislu efekta na stanje solventnost ili likvidnost korisnika[13] i, ako to nije tako, objasnite zašto, upućujući po potrebi na prateću dokumentaciju (npr. bilans stanja, izvještaj o novčanom toku):

.....

5.2. Raspodjela tereta

Popunjava se ako je državna pomoć dodijeljena u obliku kojim se jača vlasnički kapital korisnika[14]:

A) Da li su svi gubici korisnika podmireni, pripisani postojećim dioničarima i/ili podređenim povjeriocima?

☐ da ☐ ne

B) Ako je odgovor na A potvrdan, dostavite dokaze koji to potkrepljuju u obliku ažurne analize stanja bilansa korisnika.

.....

.....

C) Hoće li tokom perioda restrukturiranja biti spriječeni novčani tokovi korisnika prema vlasnicima kapitala i/ili podređenog duga?

☐ da ☐ ne

D) Ako je odgovor na tačku C negativan, objasnite razloge:

.....

.....

E) Da li će država dobiti razumni udio u budućoj dobiti vrijednosti korisnika, uzimajući u obzir iznos dokapitalizacije državnim kapitalom u poređenju sa preostalim iznosom kapitala društva nakon što se obračunaju gubici?

☐ da ☐ ne

---

[13] Ako na primjer pomoć koja će se dodijeliti jača vlasnički kapital korisnika, vlastiti doprinos bi trebalo na sličan način da sadrži mjere kojima se jača vlasnički kapital, kao što su prikupljanje svježeg kapitala od postojećih dioničara, otpis postojećeg duga i kapitalnih obveznica, konverzija postojećeg duga u kapital ili prikupljanje novog spoljnog kapitala po tržišnim uslovima.

[14] Na primjer ako država dodjeljuje bespovratna sredstva ili dokapitalizaciju ili otpisuje dug.

F) Ako je odgovor na tačku E potvrdan, obrazložite odgovor i dostavite dokaze.

.....

.....

G) Ako gubici korisnika nisu u potpunosti pokriveni (vidi prethodnu tačku A) i/ili nisu spriječeni novčani tokovi korisnika prema vlasnicima kapitala i/ili podređenog duga tokom perioda restrukturiranja (vidi prethodnu tačku C), objasnite razloge, posebno ako bi se potpunom primjenom tih uslova uzrokovali neproporcionalni rezultati:

.....

.....

H) Da li vlasnici nadređenog duga doprinose poboljšanju stanja vlasničkog kapitala korisnika?

☐ da ☐ ne

I) Ako je odgovor na pitanje iz tačke H potvrdan, objasnite na koji će način vlasnici nadređenog duga doprinijeti.

.....

.....

6. Negativni efekti

6.1. Princip jednokratnosti dodjele državne pomoći

Da li je privredno društvo (ili grupa kojoj pripada) već primilo bilo kakvu pomoć za sanaciju, pomoć za restrukturiranje ili privremenu pomoć za restrukturiranje[15] i/ili neku neprijavljenu pomoć?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite sve detalje (datum, iznos, upućivanje na prethodnu odluku Komisije ako se primjenjuje itd.)[16]:

.....

6.2. Mjere kojima se ograničava narušavanje konkurencije:

Strukturne mjere – prodaja imovine i smanjenje poslovne aktivnosti

[15] Uključujući pomoć dodijeljenu prije datuma od kojega je Komisija počela primjenjivati Smjernice, tj. prije 1.8.2014. godine.

[16] Napominjemo da, ako je prošlo manje od deset godina od dodjele pomoći za sanaciju ili privremene pomoći za restrukturiranje, završetka perioda restrukturiranja ili prekida sprovođenja plana restrukturiranja (u zavisnosti od toga koji je događaj novijeg datuma), daljnje pomoći za sanaciju, pomoć za restrukturiranje ili privremene pomoći za restrukturiranje smiju se odobravati samo u sljedećim slučajevima: (a) ako se privremena pomoć za restrukturiranje dodjeljuje nakon pomoći za sanaciju kao dio jedinstvenog postupka restrukturiranja; (b) ako se pomoć za restrukturiranje dodjeljuje nakon pomoći za sanaciju ili privremene pomoći za restrukturiranje kao dio jedinstvenog postupka restrukturiranja; (c) ako su pomoći za sanaciju ili privremena pomoć za restrukturiranje dodijeljene u skladu s tim Smjernicama i ako nakon te pomoći nije dodijeljena pomoća za restrukturiranje, ako: i. u trenutku dodjele pomoće na osnovu tih Smjernica razumno se moglo smatrati da će korisnik biti dugoročno održiv i ii. nova pomoć za sanaciju ili restrukturiranje ili privremena pomoć za restrukturiranje postaje potrebna nakon barem pet godina zbog nepredvidivih okolnosti za koje korisnik nije odgovoran; (d) u vanrednim i nepredvidivim okolnostima za koje korisnik nije odgovoran.

A) Opišite prodaju imovine, smanjenje kapaciteta ili prisustvo na tržištu, na koje se privredno društvo obavezalo da će sprovesti. Dokažite da prodaja, otpis dugova i napuštanje djelatnosti koje uzrokuju gubitke, što je obuhvaćeno obavezama, nisu neophodni za ponovno uspostavljanje dugoročne održivosti korisnika. Navedite odgovarajuća tržišta na kojima će se prodavati imovina i vremenski raspored te prodaje[17]. Navedite hoće li korisnik olakšati prodaju imovine, na primjer razgraničavanjem djelatnosti i obavezom da neće vrbovati klijente prodatih djelatnosti.

.....

B) Ako strukturne mjere izuzetno imaju samo oblik prodaje imovine i ne uključuju uspostavljanje održivog subjekta koji može biti konkurentan na tržištu, dokažite da ne bi bio izvodljiv ni jedan drugi oblik strukturnih mjera ili da bi druge strukturne mjere ozbiljno ugrozile ekonomsku održivost privrednog društva:

.....

Mjere praćenja poslovanja

C) Da li je korisnik saglasan da se uzdrži od se od sticanja dionica u trgovačkim društvima tokom restrukturiranja, osim ako je to neophodno za osiguranje njegove dugoročne održivosti i, u tom slučaju, podložno prijavi i odobrenju Komisije?

☐ da ☐ ne

D) Da li korisnik pristaje da se uzdrži od oglašavanja državne pomoći kao konkurentne prednosti pri stavljanju svojih proizvoda i usluga na tržište?

☐ da ☐ ne

E) Da li su predviđene druge mjere praćenja poslovanja?

☐ da ☐ ne

.....

Mjere za otvaranje tržišta

F) Da li će nacionalni organi ili korisnik donijeti mjere kojima je cilj promovisanje otvorenijeg, zdravijeg i konkurentnijeg tržišta, npr. omogućavanje lakšeg ulaska na tržište ili izlazak s tržišta[18]?

☐ da ☐ ne

G) Ako je odgovor na tačku F potvrdan, opišite koje su to mjere i na kom tržištu navodeći kako su mjere direktno ili indirektno povezane s djelatnostima korisnika:

.....

[17] Prodaju imovine s ciljem ograničavanja narušavanja konkurencije trebalo bi sprovesti bez nepotrebnog odgađanja, uzimajući u obzir vrstu imovine koja se prodaje i prepreke za njeno uklanjanje, a u svakom slučaju tokom trajanja plana restrukturiranja.

[18] To bi naročito moglo uključivati mjere kojima se drugim subjektima iz Unije u skladu s pravom Unije otvaraju određena tržišta koja su direktno ili indirektno povezana s djelatnostima korisnika. Takvim inicijativama mogu se zamijeniti druge mjere kojima se ograničava narušavanje konkurencije koje bi se inače zahtijevale od korisnika.

Umjeravanje mjera kojima se ograničava narušavanje konkurencije

H) Da li je neka od pomoći usmjerena na finansiranje socijalnih troškova restrukturiranja[19]?

☐ da ☐ ne

I) Ako je odgovor na tačku H potvrdan, navedite detalje:

.....

7. OSTALI PODACI

7.1. Ovdje navedite sve ostale podatke koje smatrate odgovarajućim za ocjenu te mjere/tih mjera u skladu sa Smjernicama (npr. u pogledu mjera za povećanje zapošljivosti otpuštenih radnika ili pomoći za pronalazak novog zaposlenja):

.....

[19] Vidjeti tačke 32 do 35 Smjernica za vrste mjera koje su obuhvaćene pojmom „pomoći za finansiranje socijalnih troškova restrukturiranja".

Obrazac 4c - Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za sanaciju, restrukturiranje i/ili privremenoj pomoći za restrukturiranje: šeme pomoći

Dio III.3.C – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za sanaciju, restrukturiranje i/ili privremenoj pomoći za restrukturiranje: šeme pomoći

Ovaj obrazac o dodatnim podacima mora se popuniti u vezi sa pomoći za sanaciju, pomoći za restrukturiranje i šemama privremene pomoći za restrukturiranje koje su obuhvaćene Smjernicama o državnoj pomoći za sanaciju i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u poteškoćama[1] („Smjernice").

1. Područje primjene šeme

1.1. Da li se šema odnosi na pružanje:

a) pomoći za sanaciju: ☐ da ☐ ne

b) pomoći za restrukturiranje: ☐ da ☐ ne

c) privremene pomoći za restrukturiranje: ☐ da ☐ ne

2. Prihvatljivost

2.1. Da li je šema ograničena na MSP-ove[2] u poteškoćama ili manja privredna društva u državnom vlasništvu u poteškoćama[3] (dalje u tekstu zajedno „MSP " ako nije navedeno drugačije)?

☐ da ☐ ne

2.2. Da li je šema ograničena na MSP koja ispunjavaju jedan od sljedećih kriterijuma prihvatljivosti:

a) U odnosu na MSP koja su društva sa ograničenom odgovornošću [4]: više od polovine upisanog osnovnog kapitala izgubljeno je zbog akumuliranih gubitaka[5]?

☐ da ☐ ne

b) MSP koja su društva u kojima najmanje nekoliko članova snosi neograničenu odgovornost za dug društva[6] – više od polovine kapitala prikazanog u finansijskom izvještaju društva izgubljeno je zbog akumuliranih gubitaka?

---

[1] Sl. list C 249, 31.7.2014, str. 1.

[2] U skladu sa definicijom u Preporuci Komisije 2003/361/EZ od 6. maja 2003. godine o definiciji mikro, malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003, str. 36).

[3] „Manja privredna društva u državnom vlasništvu" su privredne jedinice nezavisne u odlučivanju koje bi se mogle smatrati malim ili srednjim preduzećima u skladu sa Preporukom 2003/361/EZ da 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava direktno ili indirektno ne kontroliše, zajedno ili pojedinačno, jedan javni organ ili više njih.

[4] To se neročito odnosi na vrste društava navedene u Prilogu I Direktivi 2013/34/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 26. juna 2013. o godišnjim finansijskim izvještajima, konsolidovanim finansijskim izvještajima i povezanim izvještajima za određene vrste privrednih društava, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta i o stavljanju van snage direktiva Savjeta 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182, 29.6.2013, str. 19)

[5] To se događa kada se odbijanjem akumuliranih gubitaka od rezervi (i svih drugih elemenata koji se uopšteno smatraju dijelom vlastitog kapitala društva) dobije negativan kumulativni iznos koji prelazi polovinu upisanog osnovnog kapitala.

[6] To se posebno odnosi na vrste društava navedene u Prilogu II Direktivi 2013/34/EU.

☐ da ☐ ne

c) MSP koja su predmet cjelokupnog stečajnog postupka ili u skladu s nacionalnim zakonodavstvom ispunjavaju kriterijume za pokretanje cjelokupnog stečajnog postupka na zahtjev njihovih povjerilaca?

☐ da ☐ ne

d) U odnosu na manja privredna društva u državnom vlasništvu – odnos knjigovodstvenog duga i kapitala privrednog društva bio je veći od 7,5 i EBITDA koeficijent pokrića kamata privrednog društva bio je niži od 1,0 tokom posljednje dvije godine?

☐ da ☐ ne

2.3. Da li šema predviđa pomoć za sanaciju ili privremenu pomoć za restrukturiranje ili se obje mogu odobriti MSP-ovima koji se ne mogu smatrati privrednim društvima u poteškoćama, već se samo zbog izuzetnih i nepredviđenih okolnosti suočavaju s ozbiljnim problemom likvidnosti?

☐ da ☐ ne

2.4. Ako je odgovor na tačku 2.3 potvrdan, objasnite kako će se ocijeniti da li se MSP suočava s ozbiljnim problemima likvidnosti i kakve će se okolnosti smatrati izuzetnim i nepredviđenim.

.....

2.5. Da li se šema primjenjuje na novoosnovana MSP?

☐ da ☐ ne

2.6. Da li se šema primjenjuje na MSP aktivna u sljedećim sektorima:

a) sektoru uglja[7]: ☐ da ☐ ne

b) sektoru čelika[8]: ☐ da ☐ ne

c) sektorima obuhvaćenima posebnim pravilima za finansijske institucije[9]?

☐ da ☐ ne

3. Maksimalan iznos pomoći

3.1. Da li je maksimalan iznos pomoći dodijeljene jednom MSP-u u okviru šeme ograničen na najviše 10 miliona EUR, uključujući pomoć dobijenu iz drugih izvora ili u okviru drugih šema?

☐ da ☐ ne

3.2. Navedite maksimalan iznos pomoći koji će se odobriti MSP-u u okviru šeme:

[7] Kako je utvrđeno u Odluci 2010/787/EU.

[8] Kako je utvrđeno u Prilogu IV Saopštenja Komisije: Smjernice za regionalnu državnu pomoć za period 2014 – 2020. (SL C 209, 23.7.2013, str. 1).

[9] Saopštenje Komisije o primjeni pravila o državnoj pomoći za podsticajne mjere u korist banaka u kontekstu finansijske krize počevši od 1. avgusta 2013. godine („Saopštenje o bankarstvu") (SL C 216, 30.7.2013, str. 1).

.....

4. Usklađenost sa unutrašnjim tržištem

U slučaju pomoći za sanaciju, restrukturiranje i privremene pomoći za restrukturiranje

4.1. Doprinos cilju od zajedničkog interesa:

a) Da li se šema primjenjuje samo u slučajevima kada bi neuspjeh korisnika vjerovatno uključivao socijalni problem ili tržišni nedostatak, posebno sljedeće:

- izlazak sa tržišta inovativnog MSP-a ili MSP-a sa velikim potencijalom rasta uzrokovao bi moguće negativne posljedice:

  ☐ da ☐ ne

- izlazak sa tržišta MSP-a sa snažnim vezama s drugim lokalnim ili regionalnim MSP-ovima, uzrokovao bi moguće negativne posljedice:

  ☐ da ☐ ne

- neuspjeh ili negativni podsticaji tržišta kredita uzrokovali bi stečaj inače održivog MSP-a:

  ☐ da ☐ ne

- slični problemi za koje korisnik pruži valjane dokaze:

  ☐ da ☐ ne

b) Ako je odgovor na bilo koje od pitanja iz tačke a) potvrdan, obrazložite odgovor/odgovore i objasnite kriterijume na osnovu kojih će nacionalni nadležni organi procijeniti doprinos ciljevima od zajedničkog interesa.

.....

U slučaju pomoći za restrukturiranje:

4.2. Plan restrukturiranja i ponovno uspostavljanje dugoročne održivosti

U odnosu na dodjelu pomoći za restrukturiranje, da li je za šemu potrebno osigurati plan restrukturiranja[10], čiji je cilj ponovno uspostavljanje dugoročne održivosti[11] korisnika u razumnom roku (vidi indikativni plan restrukturiranja iz Priloga II Smjernicama)?

☐ da ☐ ne

[10] Restrukturiranje može uključivati jedan od sljedećih elemenata ili više njih: reorganizacija i racionalizacija djelatnosti korisnika efikasnijoj osnovi, što obično uključuje povlačenje iz djelatnosti koje donose gubitke, restrukturiranje postojećih djelatnosti koje ponovno mogu biti konkurentne i, po mogućnosti, diversifikaciju u smjeru novih i održivih djelatnosti. To u pravilu uključuje i finansijsko restrukturiranje u obliku dokapitalizacije za koju sredstva osiguravaju novi ili postojeći akcionari i smanjenja duga koje osiguravaju postojeći povjerioci.

[11] Dugoročna održivost ostvaruje se ako privredno društvo može da osigura odgovarajući predviđeni povrat kapitala nakon što je pokrio sve svoje troškove uključujući amortizaciju i finansijske troškove. Restrukturirano privredno društvo bi trebalo da može samostalno učestvuje u konurenciji.

5. Potreba za državnom intervencijom i podsticajni efekat

5.1. Po pitanju dodjele pomoći za restrukturiranje, moraju li u okviru šeme nacionalni nadležni organi uporediti mjere utvrđene u planu restrukturiranja i vjerodostojni alternativni scenario u slučaju izostanka državne pomoći[12] koji dokazuje da u tom alternativnom scenariju ne bi bili ostvareni cilj ili ciljevi od zajedničkog interesa opisani u prethodnom odjeljku 4.1 ili bi bili ostvareni u manjoj mjeri? Posebno, da li se u okviru šeme mora dokazati da bi se bez pomoći restrukturiranje, prodaja ili likvidacija korisnika sproveli na način kojim se ne bi ostvario cilj od zajedničkog interesa iz prethodnog odjeljka 4.1?

☐ da ☐ ne

5.2. Ako je odgovor na tačku 5.1 potvrdan, objasnite u skladu sa kojim će ih kriterijumima nacionalni nadležni organi ocjenjivati.

.....

6. Primjerenost

U slučaju pomoći za sanaciju:

6.1. Da li je pomoć dodijeljena u okviru šeme ograničena na garanciju za kredit ili kredite?

☐ da ☐ ne

6.2. Da li je u okviru šeme propisano da se finansijski trošak kredita (ili, u slučaju garancije za kredit, ukupni finansijski trošak kredita sa garancijom, uključujući kamatnu stopu i garantnu premiju) mora utvrditi na nivou koji nije niži od referentne stope koju je Komisija utvrdila u svom Saopštenju o referentnoj stopi[13] za oslabljena privredna društva kojim se nudi uobičajeni nivo kolateralizacije?

☐ da ☐ ne

6.3. Da li je u okviru šeme predviđeno da se pomoć za sanaciju dodjeljuje na najduže šest mjeseci i da je za to vrijeme potrebno sprovesti analizu položaja korisnika?

☐ da ☐ ne

6.4. Da li je u okviru šeme predviđeno da će se, u roku od šest mjeseci od dodjele pomoći za sanaciju, kredit vratiti ili će garancija prestati da važi, osim ako su prije toga: (a) nacionalni nadležni organi odobrili plan restrukturiranja ili plan likvidacije ili (b) korisnik je podnio pojednostavljeni plan restrukturiranja[14] (u slučaju privremene pomoći za restrukturiranje)?

---

[12] Alternativni scenario ne bi trebalo da uključuje državnu pomoć. Može se odnositi na primjer na sljedeće: reorganizaciju dugova, prodaju imovine, prikupljanje privatnog kapitala, prodaju konkurentima ili razdvajanje, u svakom slučaju bilo putem stečajnog postupka ili postupka reorganizacije ili na neki drugi način.

[13] Saopštenje Komisije o reviziji metode za utvrđivanje referentnih kamatnih i diskontnih stopa (SL C 14, 19.1.2008, str. 6) ili drugo buduće saopštenje koje bi ga moglo zamijeniti.

[14] U skladu sa tačkom 115 podtačka (e) Smjernica, taj plan ne mora da sadrži sve elemente utvrđene u tačkama 47 do 52, ali mora barem da sadrži mjere koje korisnik mora da preduzme kako bi ponovo uspostavio dugoročnu održivost bez državne pomoći.

☐ da ☐ ne

6.5. Da li je u okviru šeme predviđeno da se pomoć za sanaciju ne smije upotrebljavati za finansiranje strukturnih mjera kao što su kupovina bitnih poslovanja ili imovine, osim ako su one potrebne za opstanak korisnika tokom sanacije?

☐ da ☐ ne

U slučaju pomoći za restrukturiranje:

6.6. Objasnite na osnovu kojih će kriterijuma nacionalni nadležni organi ocijeniti u kojoj se mjeri problemi korisnika odnose na likvidnost ili solventnost ili oboje i kako će odabrati instrumente državne pomoći kojima će se primjereno ukloniti utvrđeni problemi:

.....

.....

U slučaju privremene pomoći za restrukturiranje:

6.7. Da li je privremena pomoć za restrukturiranje koja će biti dodijeljena u okviru šeme ograničena na garancije za kredit ili kredite?

☐ da ☐ ne

6.8. Da li šema propisuje da se finansijski trošak kredita (ili, u slučaju garancije za kredit, ukupni finansijski trošak kredita sa garancijom, uključujući kamatnu stopu i garantnu premiju) mora utvrditi na nivou koji nije niži od referentne stope koju je utvrdila Komisija u svom Saopštenju o referentnoj stopi za oslabljena privredna društva kojom se nudi uobičajeni nivo kolateralizacije?

☐ da ☐ ne

6.9. Da li šema predviđa da se naknada za privremenu pomoć za restrukturiranje poveća za najmanje 50 baznih bodova nakon što prođe 12 mjeseci od isplate prve rate korisniku (ne uključujući period pomoći za sanaciju koji je tome neposredno prethodio)?

☐ da ☐ ne

6.10. Da li šema predviđa da će se privremena pomoć za restrukturiranje dodjeljivati na najduže 18 mjeseci, ne uključujući period pomoći za sanaciju koji je tome neposredno prethodio?

☐ da ☐ ne

6.11. Da li šema predviđa da će najkasnije šest mjeseci nakon isplate prve rate privremene pomoći za restrukturiranje korisniku (ne uključujući period pomoći za sanaciju koji je tome neposredno prethodio) nacionalni nadležni organi odobriti pojednostavljeni plan restrukturiranja?

☐ da ☐ ne

6.12. Da li šema predviđa da će se u roku od 18 mjeseci od datuma dodjele privremene pomoći za restrukturiranje, ne uključujući period pomoći za sanaciju koji je tome neposredno prethodio, kredit vratiti ili će garancija prestati da važi, osim ako su prije toga nacionalni nadležni organi odobrili plan restrukturiranja ili likvidacije korisnika?

☐ da ☐ ne

7. Proporcionalnost pomoći ili pomoć ograničena na minimum

U slučaju pomoći za sanaciju i privremena pomoć za restrukturiranje:

7.1. Iznos pomoći

a) Da li šema predviđa da iznos pomoći neće prelaziti rezultat obračuna na osnovu formule utvrđene u Prilogu I Smjernicama?

☐ da ☐ ne

b) Ako je odgovor na tačku (a) negativan, da li šema zahtijeva izradu plana likvidnosti u kojem su navedene potrebe za likvidnošću korisnika za sljedećih šest mjeseci (18 mjeseci u slučaju privremene pomoći za restrukturiranje)?

☐ da ☐ ne

c) Ako je odgovor na tačku (b) potvrdan, objasnite na kojoj će osnovi i na osnovu kojih podataka nacionalni nadležni organi ispitati da li je plan likvidnosti u kojem su navedene potrebe za likvidnošću korisnika za sljedećih šest mjeseci (18 mjeseci u slučaju privremene pomoći za restrukturiranje) opravdan:

.....

.....

U slučaju pomoći za restrukturiranje:

7.2. Vlastiti doprinos

a) Da li se šema zahtijeva pružanje doprinosa, koji je stvaran i ne uključuje pomoć, troškovima restrukturiranja iz vlastitih sredstava korisnika, njegovih akcionara, povjerilaca, poslovne grupe kojoj pripada ili od novih ulagača u iznosu od najmanje 40 % troškova restrukturiranja u slučaju srednjih pravih lica ili 25 % troškova restrukturiranja u slučaju malih pravnih lica?

☐ da ☐ ne

b) Ako je odgovor na tačku (a) potvrdan, objasnite koje će elemente nacionalni nadležni organi uzeti u obzir kako bi ocijenila da li je vlastiti doprinos stvaran i ne uključuje pomoć:

.....

.....

c) Da li šema zahtijeva da vlastiti doprinos treba da bude uporediv sa dodijeljenom pomoći u pogledu efekata na stanje solventnosti ili likvidnosti korisnika[15]?

☐ da ☐ ne

d) Ako je odgovor na tačku (c) potvrdan, objasnite kako će to nacionalni nadležni organi ocjenjivati:

.....

.....

7.3. Raspodjela tereta

Popunjava se ako šema predviđa da se državna pomoć odobrava u obliku kojim se jača vlasnički kapital korisnika[16]:

a) Da li šema predviđa da se državna intervencija može sprovesti tek nakon što se podmire svi gubici i da se pripišu postojećim akcionarima i/ili podređenim povjeriocima?

☐ da ☐ ne

b) Da li će tokom perioda restrukturiranja biti spriječeni novčani tokovi korisnika prema vlasnicima kapitala i podređenog duga u zakonom dopuštenoj mjeri?

☐ da ☐ ne

c) Ako je odgovor na tačku (b) negativan, objasnite na osnovu kojih će kriterijuma nacionalni nadležni organi ocijeniti hoće li takav odliv gotovine nesrazmjerno uticati na one koji su izvršili dokapitalizaciju društva svježim kapitalom.

.....

.....

d) Da li će nacionalni nadležni organi dopustiti neke izuzetke od uslova opisanih u prethodnim tačkama (a) i (b)?

☐ ne

☐ da. Ako je tako, objasnite.

.....

e) Da li šema predviđa da će država dobiti razumni udio u budućoj dobiti vrijednosti korisnika, uzimajući u obzir iznos dokapitalizacije državnim kapitalom u poređenju s preostalim iznosom kapitala društva nakon što se podmire gubici?

☐ da ☐ ne

[15] Ako, na primjer, pomoć koja će se dodijeliti jača vlasnički kapital korisnika, vlastiti doprinos trebalo bi na sličan način da sadrži mjere kojima se jača vlasnički kapital, kao što su prikupljanje svježeg kapitala od postojećih akcionara, otpis postojećeg duga i kapitalnih obveznica, konverzija postojećeg duga u kapital ili prikupljanje novog vanjskog kapitala po tržišnim uslovima.

[16] Na primjer ako država dodjeljuje bespovratna sredstva ili dokapitalizaciju ili otpisuje dug.

8. Negativni efekti

8.1. Princip jednokratne dodjele

Da li šema isključuje[17] pružanje pomoći MSP-u koji je dobio pomoć za sanaciju, pomoć za restrukturiranje ili privremenu pomoć za restrukturiranje u prošlosti[18] i/ili neku neprijavljenu pomoć?

☐ da ☐ ne

U slučaju pomoći za restrukturiranje:

8.2. Mjere kojima se ograničava narušavanje konkurencije[19]:

Strukturne mjere – prodaja imovine i smanjenje poslovne aktivnosti

a) Da li šema od korisnika traži da proda imovinu ili smanji kapacitet ili tržišnu prisutnost[20] uz naznaku relevantnih tržišta na kojima će se prodavati[21] imovina i vremenski raspored[22] te prodaje?

☐ da ☐ ne

b) Da li šema predviđa da bi strukturne mjere u načelu trebalo da budu u obliku prodaje imovine održivih samostalnih preduzetnika koji i dalje posluju, a koji bi dugoročno mogli biti konkurentni da ih vodi odgovarajući kupac?

☐ da ☐ ne

c) Ako je odgovor na tačku (b) negativan, da li šema predviđa da bi korisnik, u slučaju da takav subjekt nije dostupan, mogao izdvojiti i naknadno prodati postojeću i na odgovarajući način finansiranu djelatnost, stvarajući tako novi i održivi subjekt koji bi mogao da bude konkurentan na tržištu?

---

[17] Napominjemo da, ako je prošlo manje od deset godina od dodjele pomoći za sanaciju ili privremene pomoći za restrukturiranje, završetka perioda restrukturiranja ili prekida sprovođenja plana restrukturiranja (u zavisnosti od toga koji je događaj novijeg datuma), dalje pomoći za sanaciju, pomoći za restrukturiranje ili privremene pomoći za restrukturiranje smiju se odobravati samo u sljedećim slučajevima: (a) ako se privremena pomoć za restrukturiranje dodjeljuje nakon pomoći za sanaciju kao dio jedinstvenog postupka restrukturiranja; (b) ako se pomoć za restrukturiranje dodjeljuje nakon pomoći za sanaciju ili privremene pomoći za restrukturiranje kao dio jedinstvenog postupka restrukturiranja; (c) ako su pomoći za sanaciju ili privremena pomoć za restrukturiranje dodijeljene u skladu s tim Smjernicama i ako nakon te pomoći nije dodijeljena pomoć za restrukturiranje, ako: i. u trenutku dodjele pomoći na osnovu tih Smjernica razumno se moglo smatrati da će korisnik biti održiv u dugoročnom periodu i ii. nova pomoć za sanaciju ili restrukturiranje ili privremena pomoć za restrukturiranje postaje potrebna nakon barem pet godina zbog nepredvidivih okolnosti za koje korisnik nije odgovoran; (d) u vanrednim i nepredvidivim okolnostima za koje korisnik nije odgovoran.

[18] Uključujući pomoć dodijeljenu prije datuma od kojega je Komisija počela primjenjivati Smjernice, tj. prije 1. avgusta 2014. godine.

[19] Države članice nisu obavezne da traži takve mjere od malih preduzeće, osim ako je drugačije propisano pravilima o državnoj pomoći u određenom sektoru. Međutim, mala preduzeća u u principu tokom perioda restrukturiranja ne treba da povećavaju svoje kapacitete.

[20] Prodaja, otpis dugova i napuštanje djelatnosti koje uzrokuju gubitke, a koji bi u svakom slučaju bili potrebni za ponovno uspostavljanje održivosti, u principu se ne smatraju dovoljnim.

[21] Te bi mjere trebalo sprovoditi na tržištu/tržištima na kojima će korisnik imati značajan tržišni položaj nakon restrukturiranja, posebno na onima na kojima postoji znatan višak kapaciteta.

[22] Prodaju imovine s ciljem ograničavanja narušavanja konkurencije trebalo bi sprovesti bez nepotrebnog odgađanja, uzimajući u obzir vrstu imovine koja se prodaje i prepreke za njeno uklanjanje, a u svakom slučaju tokom trajanja plana restrukturiranja.

☐ da ☐ ne

d) Ako šema dopušta strukturne mjere koje imaju samo oblik prodaje imovine i ne uključuju uspostavljanje održivog subjekta koji može da bude konkurentan na tržištu, mora li korisnik dokazati da ne bi bio izvediv ni jedan drugi oblik strukturnih mjera ili da bi se drugim strukturnim mjerama ozbiljno ugrozila ekonomska održivost privrednog društva?

☐ da ☐ ne

Mjere praćenja poslovanja

e) Da li šema zahtijeva od korisnika da mora da se uzdržava od sticanja akcija u privrednim društvima tokom perioda restrukturiranja, osim kada je to neophodno kako bi se osigurala dugoročna održivost korisnika?

☐ da ☐ ne

f) Da li šema predviđa da se korisnik uzdržava od oglašavanja državne pomoći kao konkurentne prednosti prilikom stavljanja svojih proizvoda i usluga na tržište?

☐ da ☐ ne

g) Da li šema predviđa da se korisnik uzdržava od komercijalnog ponašanja čiji je cilj brzi rast njegovog tržišnog udjela koji se odnosi na posebne proizvode ili geografska tržišta pružanjem uslova (na primjer u pogledu cijene ili ostalih komercijalnih uslova) koje konkurenti koji ne primaju državnu pomoć ne mogu osigurati?

☐ da ☐ ne

h) Ako je odgovor na tačku (g) potvrdan, u kojim okolnostima? Objasnite.

.....

i) Da li šema predviđa druge mjere praćenja poslovanja?

☐ ne

☐ da. Ako jesu, opišite ih.

.....

Mjere za otvaranje tržišta

j) Da li šema omogućava da nacionalni organi ili korisnik donesu mjere kojima je cilj da promovišu otvorenija, zdravija i konkurentnija tržišta, na primjer omogućavanjem lakšeg ulaska na tržište ili izlaska sa tržišta[23]?

[23] To bi naročito moglo uključivati mjere kojima se drugim subjektima iz Unije u skladu s pravom Unije otvaraju određena tržišta koja su direktno ili indirektno povezana sa djelatnostima korisnika. Takvim inicijativama mogu se zamijeniti druge mjere kojima se ograničava narušavanje konkurencije koje bi se inače zahtijevale od korisnika.

☐ da ☐ ne

k) Ako je odgovor na tačku (j) potvrdan, opišite:

.....

.....

9. Uopšteno

9.1. Da li se šema primjenjuje na MSP-ove u potpomognutom području?

☐ da ☐ ne

9.2. Da li se u okviru šeme primjenjuju posebne odredbe na MSP-ove u potpomognutom području?

☐ da ☐ ne

9.3. Ako je odgovor na tačku 9.2 potvrdan, objasnite koje se posebne odredbe primjenjuju i zašto su opravdane.

.....

.....

9.4. Da li nacionalni nadležni organi planiraju da prihvate doprinos koji čini manje od 40 % troškova restrukturiranja u slučaju srednjih preduzeća ili manje od 25 % troškova restrukturiranja u slučaju malih poduzeća?

☐ da ☐ ne

9.5. Ako je odgovor na tačku 9.4 potvrdan, objasnite kako će nacionalni nadležni organi primjenjivati zahtjeve koji se odnose na mjere za ograničavanje narušavanja konkurencije u cilju ograničavanja negativnih sistemskih uticaja na region:

.....

.....

10. Ostali podaci

Ovdje navedite sve ostale podatke odgovarajuće za ocjenu prijavljene mjere pomoći u skladu sa Smjernicama (npr. u pogledu mjera za povećanje zapošljivosti otpuštenih radnika ili pomoći za pronalazak novog zaposlenja):

.....

Obrazac 5 – Obrazac o dodatnim podacima za pomoć za filmove i druga audiovizuelna djela

DIO 4 – POMOĆ ZA FILMOVE I DRUGA AUDIOVIZUELNA DJELA

Dio III.4. – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za filmove i druga audiovizuelna djela

Ovaj obrazac o dodatnim podacima mora se upotrebljavati za prijavu pomoći obuhvaćenu Saopštenjem Komisije o državnoj pomoći za filmove i druga audiovizualna djela[1]

1. Karakteristike prijavljene mjere /prijavljenih mjera pomoći

1.1. Što je preciznije moguće opišite svrhu pomoći za svaku mjeru, ako je primjenjivo:

.....

.....

1.2. Opišite područje primjene svake mjere navodeći:

1.2.1. vrstu obuhvaćenih aktivnosti (npr. razvoj, produkcija, distribucija):

.....

.....

1.2.2. vrstu obuhvaćenih djela (npr. kinematografska djela, televizijske serije, transmedijski projekti):

.....

.....

1.3. Ako šema pomoći uključuje mjeru podrške za transmedijske projekte, da li se potpomognute aktivnosti direktno odnose na komponentu filmske produkcije?

☐ da ☐ ne

1.4. Navedite kojim se odredbama garantuje kulturni cilj pomoći:

.....

.....

2. Uslovi prihvatljivosti

2.1. Navedite uslove prihvatljivosti aktivnosti ili djela u okviru planirane mjere pomoći:

.....

.....

2.2. Navedite uslove prihvatljivosti korisnika u okviru planirane mjere pomoći:

- Da li se šema razlikuje na osnovu državljanstva ili mjesta prebivališta?

.....

[1] Saopštenje Komisije o državnoj pomoći za filmove i druga audiovizuelna djela (SL C 332, 15.11.2013., str. 1.).

.....

- Da li su svi korisnici obavezni da ispune i druge uslove osim uslova da ih zastupa stalna agencija u trenutku isplate pomoći?

.....

.....

- Ako pomoć ima poresku komponentu, da li korisnik mora ispuniti još neke obaveze ili uslove, osim uslova da ima oporeziv prihod na teritoriji države članice?

.....

.....

- Ostali uslovi:

.....

.....

3. Obaveze potrošnje po teritorijalnom načelu

3.1. Navedite da li mjera uključuje odredbe u skladu sa kojima producent mora da potroši cijelokupni budžet za produkciju ili njegove dijelove, na teritoriji države članice ili jedne od njenih teritorijalnih jedinica:

3.1.1.kako bi stekao pravo za pomoć?

☐ da ☐ ne

3.1.2.kao uslov za dodjelu pomoći?

☐ da ☐ ne

3.2. Da li se uslovi potrošnje po teritorijalnom načelu primjenjuju na određene posebne stavke budžeta za produkciju?

.....

.....

3.3. Ako je za prihvatljivost za pomoć potrebno zadovoljiti minimalni stepen potrošnje po teritorijalnom načelu, opišite prirodu tog zahtjeva:

3.3.1.implicitne prirode (npr. najmanji broj dana snimanja produkcije na državnoj teritoriji):

.....

.....

3.3.2.eksplicitne prirode (npr. najmanji iznos ili procenat rashoda):

.....

.....

3.4. Ako se na dodjelu pomoći primjenjuju teritorijalni uslovi, objasnite sljedeće:

3.4.1.Da li se pomoć izračunava kao procenat teritorijalnih rashoda?

.....

.....

3.4.2. Da li se potrebna potrošnja po teritorijalnom načelu izračunava u odnosu na ukupan budžet filma?

.....

.....

3.4.3. Da li se potrebna potrošnja po teritorijalnom načelu izračunava u odnosu na iznos dodijeljene pomoći?

.....

.....

4. Opravdani troškovi

Navedite koji se troškovi mogu uzeti u obzir za utvrđivanje iznosa pomoći.

.....

.....

5. Intenzitet pomoći

5.1. Navedite da li šema omogućava da intenzitet pomoći prelazi 50 % budžeta za produkciju? Ako omogućava, objasnite vrste djela o kojima se radi i koja je utvrđena granica intenziteta pomoći.

.....

.....

5.2. Ako se koristi pojam „teška audiovizuelna djela", navedite kategorije djela obuhvaćene tim pojmom (odnosno, navedite definiciju koja se koristi).

.....

.....

5.3. Ako se u okviru šeme pruža pomoć za pisanje ili razvoj scenarija: da li su troškovi pisanja scenarija i razvoja uključeni u budžet za produkciju i da li se uzimaju u obzir prilikom obračuna intenziteta pomoći audiovizualnog djela?

.....

.....

5.4. Ako se u okviru šeme pruža pomoć za aktivnosti distribucije i promocije: koji su intenziteti pomoći dozvoljeni u okviru šeme?

.....

.....

6. Filmsko nasljeđe

Ako je primjenjivo, navedite podatke o mjerama koje se preduzimaju u pogledu filmskog nasljeđa.

.....

.....

7. Usklađenost

7.1. Dostavite obrazloženje o usklađenosti pomoći u kontekstu principa navedenih u Saopštenju Komisije o državnoj pomoći za filmove i druga audiovizuelna djela.

.....

.....

7.2. Ako se šema odnosi na pomoć bioskopima, obrazložite usklađenost pomoći kao pomoći za promociju kulture u smislu člana 107 stav 3 tačka (d) UFEU-e, posebno neophodnost, primjerenost i proporcionalnost takve pomoći.

.....

.....

8. Ostali podaci

Navedite ovdje sve ostale podatke koje smatrate odgovarajućim za procjenu predmetne mjere ili mjera u skladu sa Saopštenjem o državnoj pomoći za filmove i druga audiovizuelna djela.

.....

.....

Obrazac 6 – Obrazac o dodatnim podacima za pomoć za širokopojasnu mrežu

Obrazac 6a – Obrazac o dodatnim podacima o državnoj pomoći za mjere podsticanja korišćenja

DIO III.5.A Obrazac o dodatnim podacima o državnoj pomoći za mjere podsticanja korišćenja

Ovaj obrazac o dodatnim podacima o državnoj pomoći trebao bi se upotrebljavati za prijavu pomoći za mjere podsticanja korišćenja obuhvaćene Smjernicama Komisije o državnoj pomoći za širokopojasne mreže[1] („Smjernice o širokopojasnoj mreži").

1. Opšte informacije

1.1. Detaljno opišite mjeru pomoći i njene ciljeve:

.....

1.2. Objasnite zašto, prema vašem mišljenju, mjera pomoći čini državnu pomoć[2].

.....

1.3. Navedite sastoji li se mjera pomoći od:

- ☐ socijalnih vaučera[3];
- ☐ vaučera za povezivanje[4];

1.4. Objasnite kako se mjera pomoći uklapa u nacionalnu strategiju za razvoj širokopojasne mreže i digitalnoj politici Unije i ciljevima u oblasti zaštite životne sredine[5].

.....

1.5. Da li je mjera pomoći opravdana zbog:[6]

- ☐ ekonomskog uticaja troškova pretplate na širokopojasne usluge. Ako ste odgovorili „da", navedite detalje.;

.....

- ☐ nedostatka informisanosti o koristima koje se mogu ostvariti pretplatom na širokopojasne usluge. Ako ste odgovorili sa „da", navedite detalje.

.....

- ☐ nekog drugog razloga? Ako ste odgovorili sa „da", navedite detalje.

.....

1.6. Objasnite kontekst mjere pomoći (na primjer trenutni nivo pokrivenosti širokopojasnim mrežama u državi članici i trenutni nivo korišćenja širokopojasnih usluga). Navedite izvore tih informacija.

.....

[1] Smjernice državnoj pomoći za širokopojasne mreže (SL C 36, 31.1.2023., str.1).
[2] Tačke 177., 178. i 179.
[3] Tačka 181.
[4] Tačka 189.
[5] Na primjer, Odluka (EU) 2022/2481 Evropskog parlamenta i Savjeta od 14. decembra 2022. kojom se uspostavlja Programska politika Digitalne decenije 2030 (SL L 323, 19.12.2022., str.4)
[6] Tačka 175.

1.7. Da li se sve brzine navedene u ovom obavještenju smatraju brzinama u uslovima vršnog opterećenja?[7]

☐ da ☐ ne

1.8. Ako su dostupni, dostavite sljedeća dokumenta i opišite njihov sadržaj:

- ☐ procjena uticaja mjere pomoći,

.....

- ☐ planovi naknadne ocjene sličnih prethodno sprovedenih programa,

.....

- ☐ uporedna analiza koja pokazuje da mjera ima pozitivne efekte u poređenju sa onim što bi se desilo bez pomoći.

.....

2. Socijalni vaučeri

2.1. Navedite određene kategorije pojedinačnih potrošača na koje je mjera pomoći usmjerena, navodeći finansijske okolnosti koje opravdavaju dodjelu pomoći iz socijalnih razloga (na primjer porodice sa niskim primanjima, studenti, učenici itd.) i objektivne kriterijume na osnovu kojih se utvrđuju prihvatljivi potrošači.[8]

.....

2.2. Navedite procjenu broja potrošača koji bi mogli ostvariti korist od mjere pomoći.

.....

2.3. Navedite prihvatljive pružaoce usluga.

.....

2.4. Navedite prihvatljive usluge obuhvaćene mjerom pomoći (na primjer u pogledu brzine preuzimanja, brzine slanja podataka itd.) i objasnite kako su nacionalni organi utvrdili takve usluge.

.....

2.5. Navedite, uz specifične detalje, kako će se vaučeri koristiti:[9]

- ☐ pretplata na nove širokopojasne usluge; detalji:

.....

- ☐ zadržavanje postojećih pretplata; detalji:

.....

- ☐ ostalo; detalji:

.....

[7] Tačka 19. podtačke (j) i (k). Vidjeti i zadnju rečenicu tačke 20.
[8] Tačka 182.
[9] Tačka 184.

2.6. Navedite prihvatljive troškove obuhvaćene mjerom pomoći.[10]

.....

2.7. Navedite najduže trajanje vaučera (ako postoji).

.....

2.8. Navedite oblik i iznos vaučera, precizirajući kako je taj iznos određen i koji procenat troškova pretplate pokriva vaučer.

.....

2.9. Objasnite da li je i kako mjera pomoći u skladu sa principom tehnološke neutralnosti.[11]

.....

2.10. Kako bi dokazali da se mjerom pomoći osigurava jednako postupanje prema svim mogućim pružaocima usluga i potrošačima omogućuje najširi mogući izbor dobavljača,[12] potvrdite (navodeći odgovarajuće detalje):[13]

(a) da će se uspostaviti online registar svih prihvatljivih pružaoca usluga (ili odgovarajuća alternativna platforma);

.....

(b) da potrošači imaju pravo uvida u registar;

.....

(c) da sva privredna društva koja su sposobna da pružaju prihvatljive širokopojasne usluge mogu zatražiti da budu uključena u registar (ili na alternativnu platformu koja je odabrana);

.....

(d) da registar (ili odabrana alternativna platforma) pruža dodatne informacije koje mogu pomoći potrošačima (na primjer o vrsti usluge koju pružaju različita privredna društva itd.). Ako je tako, navedite dodatne informacije koje se pružaju:

.....

2.11. Detaljno objasnite postupak spovođenja mjere pomoći.

.....

2.12. Javna rasprava.[14] Navedite sljedeće informacije:

(a) datum početka i završetka svake sprovedene javne rasprave;

.....

(b) sadržaj svake javne rasprave;

.....

(c) javno dostupnu internet stranicu (na regionalnom i/ili nacionalnom nivou) na kojoj je rasprava objavljena;

.....

[10] Tačka 183.
[11] Tačka 185.
[12] Tačka 185.
[13] Tačka 185.
[14] Tačka 186.

(d) pregled glavnih zapažanja koje su dali učesnici u svakoj javnoj raspravi i odgovore na ta zapažanja.

.....

2.13. Navedite da li će biti uvedene dodatne mjere zaštite kako bi se izbjegla moguća zloupotreba vaučera za povezivanje. Ako hoće, navedite detalje[15].

.....

2.14. Navedite jesu li mjerom pomoći predviđena posebna pravila u vezi sa upravljanjem pretplatom, između ostalog, ranijeg raskida pretplate, mogućnošću prenosa pretplate kod drugog pružaoca usluga u periodu koji pokriva vaučer (ako jesu, pod kojim uslovima) i nastavkom pretplate nakon isteka vaučera. Ako jesu, navedite detalje.

.....

3. Vaučeri za povezivanje

3.1. Odaberite vrstu krajnjih korisnika na koje je mjera usmjerena:

- ☐ potrošači,
- ☐ preduzeća.

3.2. Objasnite koje uslove prihvatljivosti moraju zadovoljiti krajnji korisnici da bi dobili vaučere za povezivanje.

.....

3.3. Navedite procjenu broja krajnjih korisnika koji bi mogli ostvariti korist od mjere pomoći.

.....

3.4. Navedite prihvatljive pružaoce usluga.

.....

3.5. Navedite prihvatljive usluge obuhvaćene mjerom pomoći (na primjer u pogledu brzine preuzimanja, brzine slanja podataka itd.) i objasnite kako su nacionalni organi utvrdili takve usluge. U tom pogledu navedite potrebe krajnjih korisnika koje se mogu zadovoljiti priključcima kojima se pružaju prihvatljive usluge i dostavite provjerljive dokaze u prilog tome (na primjer ankete među potrošačima ili nezavisne studije).[16]

.....

3.6. Navedite, uz specifične detalje, kako će se vaučeri koristiti i potvrdite da se vaučeri ne mogu koristiti za zadržavanje postojećih pretplata:[17]

- ☐ pretplata na nove širokopojasne usluge, detalji:

.....

- ☐ nadogradnja postojećih pretplata, detalji:

.....

- ☐ potvrda da se vaučeri ne mogu upotrebljavati za zadržavanje postojećih pretplata, detalji:

[15] Tačka 187.
[16] Tačka 194.
[17] Tačka 195.

.....

3.7. Navedite prihvatljive troškove obuhvaćene mjerom pomoći[18].

.....

3.8. Navedite oblik i iznos vaučera, precizirajući kako je taj iznos određen i koji procenat troškova pretplate pokriva vaučer[19].

.....

3.9. Objasnite da li je i kako mjera pomoći u skladu sa principom tehnološke neutralnosti[20].

.....

3.10. Kako bi dokazali da se mjerom pomoći osigurava jednako postupanje prema svim mogućim pružaocima usluga i potrošačima omogućuje najširi mogući izbor dobavljača, potvrdite (navodeći odgovarajuće detalje)[21]:

(a) da će se uspostaviti online registar prihvatljivih pružaoca usluga (ili odgovarajuća alternativna platforma);

.....

(b) da potrošači imaju pravo uvida u registar;

.....

(c) da sva privredna društva koja su sposobna da pružaju prihvatljive širokopojasne usluge mogu zatražiti da budu uključena u registar (ili na alternativnu platformu koja je odabrana);

.....

(d) da registar (ili odabrana alternativna platforma) pruža dodatne informacije koje mogu pomoći potrošačima (na primjer o vrsti usluge koju pružaju različita privredna društva itd.). Ako je tako, navedite dodatne informacije koje se pružaju:

.....

3.11. Detaljno objasnite postupak spovođenja mjere pomoći.

.....

3.12. Javna rasprava. Navedite sljedeće informacije[22]:

(a) datum početka i završetka svake sprovedene javne rasprave;

.....

(b) sadržaj svake javne rasprave;

.....

(c) javno dostupnu internet stranicu (na regionalnom i/ili nacionalnom nivou) na kojoj je rasprava objavljena;

.....

[18] Tačka 193.
[19] Tačka 193.
[20] Tačka 196. Vidjeti i tačku 194.
[21] Tačka 196.
[22] Tačka 198.

(d) pregled glavnih zapažanja koje su dali učesnici u svakoj javnoj raspravi i odgovore na ta zapažanja.

.....

3.13. Navedite da li će biti uvedene dodatne mjere zaštite kako bi se izbjegla moguća zloupotreba socijalnih vaučera. Ako hoće, navedite detalje[23].

.....

3.14. Navedite jesu li mjerom pomoći predviđena posebna pravila u vezi sa upravljanjem pretplatom, u pogledu, ranijeg raskida pretplate, mogućnosti prenosa pretplate kod drugog pružaoca usluga u periodu koji pokriva vaučer (ako jesu, pod kojim uslovima) i nastavkom pretplate nakon isteka vaučera. Ako jesu, navedite detalje.

.....

3.15. Navedite ekonomske djelatnosti koje će se biti olakšane mjerom pomoći kroz povećanje povezanosti i pristupa kvalitetnim širokopojasnim uslugama, i objasnite na koji način je podržan razvoj tih djelatnosti[24].

3.16. Dostavite dokaz o podsticajnom efektu mjere pomoći[25].

.....

3.17. Potvrdite da mjera pomoći, uslovi povezani s njom (uključujući njen način finansiranja ako je sastavni dio pomoći) ili djelatnost koja se njom finansira ne podrazumijevaju kršenje odredbi ili opštih principa prava Unije:

☐ da ☐ ne; objasnite

3.18. Objasnite zašto se mjerama koje su alternativa državnoj pomoći (na primjer administrativne i regulatorne mjere, tržišni instrumenti, krediti, poreske mjere itd.) ne mogu ispuniti ciljeve mjere pomoći[26].

.....

3.19. Dostavite procjenu tržišta koja sadrži: (i) procjenu rizika da mjera pomoći nekim pružaocima usluge daje nesrazmjernu prednost, na maloprodajnom i/ili veleprodajnom nivou, na štetu drugih pružaoca usluge, čime se potencijalno jača njihova (lokalna) dominacija na tržištu; (ii) procjenu stvarne potrebe za sprovođenjem vaučera za povezivanje poređenjem situacije na područjima intervencije sa situacijom na drugim područjima države članice ili Unije; i (iii) analizu trendova koji pokazuju u kojoj mjeri krajnji korisnici upotrebljavaju prihvatljive usluge[27].

.....

3.20. Navedite da li je neki od prihvatljivih pružaoca širokopojasnih usluga vertikalno integrisan i ima maloprodajni tržišni udio veći od 25%.

---

[23] Tačka 187.
[24] Tačka 191.
[25] Tačka 192. Za definiciju podsticajnog efekta vidjeti tačku 38.
[26] Točka 194.
[27] Tačka 197. Vidjeti i tačku 195.

☐ da ☐ ne

3.21. Ako je odgovor na prethodno pitanje potvrdan, potvrdite da će svaki vertikalno integrisani pružaoc širokopojasnih usluga, koji ima maloprodajni tržišni udio veći od 25 %, na odgovarajućem tržištu veleprodajnog pristupa ponuditi proizvode za veleprodajni pristup na osnovu kojih će svaki tražilac pristupa moći pružati prihvatljive usluge pod otvorenim, transparentnim i nediskriminatornim uslovima:

☐ da ☐ ne

3.22. Navedite trajanje mjere pomoći i period važenja vaučera za pojedinačne krajnje korisnike[28].

.....

3.23. Objasnite koje bi moguće negativne efekte na konkurenciju i trgovinu mjera pomoći mogla imati i kojim bi se elementima u oblikovanju mjere ti rizici mogli umanjiti.

.....

4. Ostale informacije (primjenjive na socijalne vaučere i vaučere za povezivanje)

4.1. Objasnite ulogu nacionalnog regulatornog organa u dizajniranju, sprovođenju i praćenju mjere pomoći.

.....

4.2. Izvještavajte o mišljenju nacionalnog regulatornog organa o mjeri pomoći (ako je dostupno).

.....

4.3. Izvještavajte o mišljenju nacionalnog organa nadležnog za konkurenciju o mjeri pomoći (ako je dostupno).

.....

4.4. Transparentnost

(a) potvrdite da će država članica objaviti: (i) cijeli tekst odluke o odobravanju mjere pomoći i njenih izvršnih odredbi (ili link na taj tekst) i (ii) informacije o svakoj pojedinačnoj dodijeljenoj pomoći koja prelazi 100 000 EUR, u skladu s Prilogom II[29] (u roku od šest mjeseci od datuma dodjele pomoći ili, za pomoć u obliku poreskih olakšica, u roku od godinu dana od roka za podnošenje poreske prijave):[30]

- ☐ na platformi Komisije „modul za transparentnu dodjelu”,[31]
- ☐ na sveobuhvatnim internet stranicama o državnoj pomoći (navedite odgovarajuću internet adresu). U tom slučaju navedite radi li se o nacionalnim ili regionalnim internet stranicama[32] i da li je omogućen jednostavan pristup informacijama registrovanim na internet stranicama o pomoći (tj. javnosti se mora omogućiti neograničeni pristup internet stranicama);[33]

.....

[28] Tačka 200.
[29] Tačka 202.
[30] Tačka 203.
[31] Dostupno na: https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=en.
[32] Tačka 202.
[33] Tačka 204.

(b) potvrdite da će informacije iz tačke 4.4. biti dostupne najmanje deset godina od datuma kada je pomoć odobrena, da će biti objavljeno u otvorenom formatu podataka za tabele, koja omogućava efikasno pretraživanje, izdvajanje, preuzimanje i jednostavno objavljivanje podataka na internetu (npr. u formatu CSV ili XML):

☐ da ☐ ne

(c) potvrdite da će se za pomoć koja je nezakonita, ali naknadno proglašena usklađenom, odgovarajuće informacije biti objavljene se na internet stranicama o državnoj pomoći (navodeći odgovarajuću internet adresu) u roku od šest mjeseci od datuma odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom:[34]

☐ da ☐ ne

4.5. Izvještavanje: Potvrdite da će nacionalni organi dostaviti Komisiji: (i) godišnje izvještaje o svakoj mjeri pomoći koja je odobrena u skladu sa Smjernicama za širokopojasni pristup i (ii) izvještaj na svake dvije godine koji sadrži ključne informacije o mjeri pomoći koja je odobrena u skladu sa Smjernicama za širokopojasni pristup, u skladu s Prilogom III tih Smjernica[35].

……

4.6. Praćenje: potvrdite da će nacionalni organi voditi – u periodu od deset godina od datuma dodjele pomoći - detaljnu evidenciju o svim mjerama pomoći, koja sadrži sve informacije koje su potrebne da se utvrdi da su ispunjeni svi uslovi usklađenosti navedeni u Smjernicama o širokopojasnim mrežama, i da se obavezuju da će je na zahtjev dostaviti Komisiji[36].

……

4.7. Razmatra li se mjera pomoći za plan naknadne ocjene?

☐ ne – zašto smatrate da kriterijumi za plan nakandne ocjene nisu ispunjeni?

☐ da – navedite prema kojim se kriterijimima mjera pomoći razmatra naknadnu ocjenu i dostavite odgovarajuće informacije o planu naknadne ocjene opisanom u odjeljku 8 Smjernica za širokopojasni pristup.

……

4.8. Navedite ostale informacije koje smatrate odgovarajućim za procjenu mjere pomoći u skladu sa Smjernicama za širokopojasni pristup ili bilo koje druge informacije koje su odgovarajuće sa stanovišta pravila Unije o konkurenciji i unutrašnjem tržištu.

……

4.9. Navedite da li ovaj dodatni informativni list sadrži povjerljive informacije koje ne bi trebalo otkrivati trećim licima[37].

☐ da. Ako je tako – navedite povjerljive informacije i razloge za povjerljivost.

☐ ne.

[34] Tačka 204.

[35] Tačke 207. i 208.

[36] Tačka 209.

[37] Za smjernice pogledajte član 339 Ugovora koji se odnosi na „informacije o privrednim društvima, njihovim poslovnim odnosima ili troškovima“. Sudovi Unije su generalno definisali „poslovne tajne“ kao informacije „čije bi se otkrivanjem, ne samo otkrivanje javnosti već osobi koja je dala te informacije mogla ozbiljno naškoditi interesima te osobe“ u predmetu T-353/94, Postbank protiv Komisije, EU:T:1996:119, tačka 87.

4.10. Potvrdite da mjera pomoći nije obuhvaćena članom 52.c Regulative (EU) br. 651/2014[38] ili Regulativom (EU) 2023/2831[39].

……

[38] Regulativa Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. Juna 2014. godine o ocjenjivanju određenih kategorija pomoći usklađenih sa unutrašnjim tržištem primjenom članova 107 i 108 Ugovora (SL L 187, 26.6.2014., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).

[39] Regulativa Komisije (EU) 2023/2831 od 13. decembra 2023. godine o primjeni članova 107 i 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije na de minimis pomoć (SL L, 2023/2831,
ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj).

Obrazac 6b - Obrazac o dodatnim podacima o državnoj pomoći za uvođenje širokopojasnih mreža

DIO III.5.B Obrazac o dodatnim podacima o državnoj pomoći za uvođenje širokopojasnih mreža

Ovaj obrazac o dodatnim podacima o državnoj pomoći trebao bi se upotrebljavati za prijavu pomoći za uvođenje širokopojasnih mreža obuhvaćene Smjernicama Komisije o državnoj pomoći za širokopojasne mreže[1] („Smjernice o širokopojasnim mrežama").

1. Opšte informacije

1.1. Detaljno opišite mjeru pomoći i njene ciljeve.

.....

1.2. Identifikujte vrstu širokopojasne mreže[2] obuhvaćene mjerom pomoći:

- ☐ uvođenje nepokretnih pristupnih mreža[3] – u tom slučaju navedite vrste područja na koje je usmjerena mjera pomoći:
  - ☐ bijela,[4]
  - ☐ siva,[5]
  - ☐ mješovita (bijela i siva) crna,[6]
  - ☐ crna;[7]
- ☐ uvođenje pokretnih pristupnih mreža[8]:
  - ☐ 4G,
  - ☐ 5G,
  - ☐ ostalo;
- ☐ uvođenje posredničkih mreža[9]:
  - ☐ samo posrednička mreža,
  - ☐ posrednička mreža povezana s uvođenjem pristupne mreže.[10]

1.3. Objasnite kako se mjera pomoći uklapa u nacionalnu strategiju za razvoj širokopojasnog pristupa i digitalnu politiku i ciljeve zaštite životne sredine EU-e[11].

.....

[1] Smjernice o državnoj pomoći za širokopojasne mreže (SL C 36, 31. 1. 2023., str. 1.).
[2] Kako je definisano u tački 19 podtačka (a). Vidjeti i tačku 19 podtačka (b).
[3] Kako je definisano u tački 19 podtačke (c) i (d) kao i tački 21.
[4] Kako je definisano u tački 100.
[5] Kako je definisano u tački 101.
[6] Kako je definisano u tački 103.
[7] Kako je definisano u tački 107.
[8] Kako je definisano u tački 19 podtačka (e) i tačkama 22,23 i 24.
[9] Kako je definisano u tački 19 podtačka (f) i tački 25.
[10] Vidjeti tačku 75.
[11] Na primjer, u Odluci (EU) 2022/2481 Evropskog parlamenta i Savjeta od 14. decembra 2022. godine o uspostavljavanju Programa politike Digitalne decenije do 2030. (SL L 323, 19. 12. 2022., str. 4.). Vidjeti Smjernice o širokopojasnim mrežama, tačke od 2 do 6, 8, 10 i 171.

1.4. Odnose li se sve brzine navedene u ovom obavještenju u uslovima vršnog opterećenja[12]?

☐ da ☐ ne

1.5. Navedite vremenski okvir[13] mjere pomoći i način na koji je utvrđen.

.....

1.6. Navedite model ulaganja u okviru kojeg se mjera pomoći sprovodi:

- ☐ finansiranje jaza[14],
- ☐ pomoć u naturi[15],
- ☐ direktna ulaganja,[16]
- ☐ koncesionar,[17]
- ☐ ostalo; navedite detalje: ……..

2. Olakšavanje razvoja ekonomske djelatnosti

2.1. Utvrdite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane mjerom pomoći i objasnite kako se podržava razvoj tih djelatnosti[18].

.....

2.2. Potvrdite da mjera pomoći, uslovi povezani s njom (uključujući način njenog finansiranja kada je sastavni dio pomoći) ili djelatnost koja se njom finansira ne predstavljaju kršenje odredbi ili opštih principa prava Unije[19].

☐ da ☐ ne; objasnite.....

3. Pozitivni efekti pomoći

3.1. Opišite da li će i na koji način mjera pomoći donijeti pozitivne efekte (na primjer u smislu smanjenja digitalnog jaza[20], ispravljanja socijalnih ili regionalnih nejednakosti, pravednosti, postizanja ciljeva održivosti[21], nižih cijena i boljeg izbora za krajnje korisnike, veće kvalitete i inovacija te završetka jedinstvenog digitalnog tržišta[22])[23].

.....

.....

[12] Tačka 19 podtačke (j) i (k). Vidjeti i zadnju rečenicu tačke 20.
[13] Tačka 19 podtačka (m). Vidjeti i tačku 80.
[14] Tačka 1 Priloga IV.
[15] Tačka 2 Priloga IV.
[16] Tačka 3 Priloga IV.
[17] Tačka 4 Priloga IV.
[18] Tačke 35 i 36.
[19] Tačka 41.
[20] Tačka 19.podtačka (q) i tačka 50.
[21] Tačka 172.
[22] Tačka 171.
[23] Tačke 42 i 43.

4. Tržišni nedostatak u području fiksnih pristupnih mreža

4.1. Navedite informacije o efikasnosti u pogledu brzine preuzimanja (i, ako je primjenjivo, brzine slanja i drugih parametara) koje subvencionisane mreže moraju da obezbijede[24].

.....

4.2. Navedite sadašnje i buduće potrebe krajnjih korisnika koje se mogu zadovoljiti uvođenjem fiksnim mrežama na nivou efikasnosti navedenoj u tački 4.1. (koje se ne mogu zadovoljiti postojećim fiksnim mrežama) i dostavite provjerljive dokaze koji to potkrpljuju (na primjer potrošačke ankete ili nezavisne studije)[25].

.....

4.3. Mapiranje[26]. Navedite sljedeće informacije:

(a) efikasnost postojećih i planiranih (u odgovarajućem vremenskom okviru) mreža koje su mapirane (na primjer brzina preuzimanja, brzina slanja, kašnjenje, gubitak paketa, greška paketa, varijacija kašnjenja (džiter), dostupnost usluge)[27];

.....

(b) način na koji su budući planovi ulaganja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira mjere pomoći procijenjeni kako bi se utvrdila njihova vjerodostojnost[28]. Između ostalog, navedite:

.....

(i) dokaze koji su zatraženi od relevantnih učesnika i koje su oni dostavili kako bi dokazali vjerodostojnost svojih planova ulaganja;[29]

.....

(ii) kriterijume primijenjene pri ocjenjivanju vjerodostojnosti budućih planova ulaganja;[30]

.....

(iii) da li su relevantni učesnici pozvani da potpišu sporazume o preuzimanju obaveza u pogledu prijavljenih planova ulaganja?[31]

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, pojasnite da li su u ugovorima o preuzimanju obaveza navedeni ključni koraci i obaveze izvještavanja o napretku;[32]

.....

[24] Tačka 70.
[25] Tačka 53 i fusnota 48.
[26] Tačka 72.
[27] Tačka 73 podtačka (a) i fusnota 62.
[28] Tačka 55.
[29] Tačka 85.
[30] Tačka 87. Vidjeti i tačku 86.
[31] Tačka 88.
[32] Tačka 88 i 92.

(iv) Da li su rezultati procjene i odgovarajući opravdani zaključci saopšteni svim zainteresovanim stranama koje su pružile informacije o svojim privatnim planovima ulaganja (i na koji način);[33]

.....

(c) datum početka i završetka svakog koraka u postupku mapiranja;

.....

(d) broj i identitet učesnika u svakom koraku u postupku mapiranja;

.....

(e) privremene i konačne rezultate mapiranja;

.....

(f) potvrdu da je mapiranje sprovedeno:[34]

- ☐ za fiksne žičane mreže, na nivou adrese na osnovu prodatih objekata,[35]
- ☐ za fiksne bežične mreže, na nivou adrese na osnovu prodatih objekata kojima je dostupna mogućnost pristupa ili na osnovu mreža od najviše 100 × 100 metara (ili manje). Navedite koji od dva kriterijuma je primijenjen:

.....

(g) potvrdu da je vježba mapiranja uključila i postojeće mreže koje bi mogle biti nadograđene uz minimalna ulaganja (kao što je nadogradnja aktivnih komponenti) kako bi obezbijedile brzine preuzimanja od 1 Gbps i brzinu slanja od 150 Mbps i da su takva područja izdvojena iz zone intervencije.[36]

☐ da ☐ ne

(h) da li su nacionalni organi postupali u skladu sa najboljim praksama za primjenu metodologija mapiranja opisanih u Prilogu I Smjernica za širokopojasni pristup.[37]

☐ da ☐ ne. U tom slučaju, navedite u kojim aspektima su nacionalni organi odstupili od Priloga I Smjernica za širokopojasni pristup i iz kog razloga.

.....

(i) potvrdu da su metodologija i osnovni tehnički kriterijumi za mapiranje javno dostupni (i na koji način).[38]

.....

4.4. Ako je mjera pomoći usmjerena na oblasti u kojima su prisutne ili pouzdano planirane najmanje dvije nezavisne mreže koje obezbjeđuju najmanje 100 Mbps brzine preuzimanja pod uslovima vršnog opterećenja[39], pojasnite ako:

[33] Tačka 91.
[34] Tačka 73 podtačka (b).
[35] Za definiciju objekata kojima je dostupna mogućnost pristupa vidjeti tačku 19 podtačka (l).
[36] Tačke 56 i 57.
[37] Tačka 74.
[38] Tačka 76.
[39] Tačka 58.

(a) nijedna od postojećih ili realno planiranih mreža ne obezbjeđuje brzinu preuzimanja od najmanje 300 Mbps u uslovima vršnog opterećenja;[40]

☐ da ☐ ne

(b) barem jedna od postojećih ili realno planiranih mreža obezbjeđuje brzinu preuzimanja od najmanje 300 Mbps u uslovima vršnog opterećenja, ali ne obezbjeđuje brzinu preuzimanja od najmanje 500 Mbps u uslovima vršnog opterećenja.[41]

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, objasnite zašto nacionalni organi smatraju da nijedna mreža neće napredovati ka obezbjeđivanju iste brzine preuzimanja (i, ako je primjenjivo, istih dodatnih funkcija) kao mreže koje su subvencionisane u okviru mjere pomoći i, shodno tome, zašto je potrebna državna intervencija da se riješi tržišni nedostatak;[42]

.....

(c) najmanje jedna od postojećih ili realno planiranih mreža obezbjeđuje brzinu preuzimanja od najmanje 500 Mbps. [43]

☐ da ☐ ne

4.5. Javna rasprava. Navedite sljedeće informacije:

(a) datum početka i završetka svake sprovedene javne rasprave;[44]

.....

(b) sadržaj svake javne rasprave;[45]

.....

(c) javno dostupnu internet stranicu (na regionalnom i/ili nacionalnom nivou) na kojoj je rasprava objavljena;[46]

.....

(d) pregled glavnih zapažanja koje su dali učesnici u svakoj javnoj raspravi i odgovore na ta zapažanja.

.....

4.6. Navedite konačan obim mjere pomoći u smislu veličine područja i gustine njegovog stanovništva.

.....

.....

[40] Tačka 59 podtačka (a).
[41] Tačka 59 podtačka (b).
[42] Tačka 59 podtačka (b).
[43] Tačka 59 podtačka (c).
[44] Tačka 82.
[45] Tačke 78,79 i 81. Vidjeti i fusnotu 64.
[46] Tačka 78.

5. Tržišni nedostatak u području pristupnih mreža

5.1. Navedite informacije o efikasnosti u pogledu brzine preuzimanja (i, ako je primjenjivo, brzine prenosa i drugih parametara) koje će subvencionisane mreže morati da obezbijede[47].

.....

5.2. Navedite sadašnje i buduće potrebe krajnjih korisnika koje mogu biti zadovoljene uvođenjem mobilnih mreža koje pružaju performanse pomenute u tački 5.1 (a ne postojećim mobilnim mrežama), i dostavite proverljive dokaze u prilog tome (na primjer, ankete među potrošačima, nezavisne ankete)[48].

.....

5.3. Potvrdite da se mjera pomoći ne može upotrijebiti za ispunjavanje bilo kakvih zakonskih obaveza (na primjer, obaveza koje se odnose na prava na korišćenja radiofrekventnog spektra)[49].

.....

5.4. Navedite da li je mjera pomoći usmjerena na područja sa najmanje jednom postojećom ili vjerodostojno planiranom pokretnom mrežom[50] koja može zadovoljiti utvrđene potrebe krajnjih korisnika?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, dokažite (provjerljivim dokazima): (a) zašto se takva mreža smatra nedovoljnom da obezbijedi odgovarajući kvalitet usluga krajnjim korisnicima kako bi zadovoljili svoje rastuće potrebe; i (b) da li će i na koji način mjera pomoći osigurati takav kvalitet usluga, čime će se ostvariti značajno poboljšanje koje tržište ne može ostvariti[51].

5.5. Mapiranje[52]. Navedite sljedeće informacije:

(a) tip (npr. 3G, 4G, 5G, 6G, drugi) mreža i njihov broj dostupan u području intervencije;

(b) kriterijume efikasnosti postojećih i planiranih (u odgovarajućem vremenskom okviru) mreža koje su mapirane (na primjer brzina preuzimanja, brzina slanja, kašnjenje, gubitak paketa, greška paketa, varijacija kašnjenja (džiter), dostupnost usluge)[53];

.....

(c) način na koji su budući planovi ulaganja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira mjere pomoći procijenjeni kako bi se utvrdila njihova vjerodostojnost; Između ostalog, navedite:

(i) dokaze koje su tražili i dostavili relevantni učesnici kako bi dokazali vjerodostojnost svojih planova ulaganja;[54]

.....

[47] Tačka 70.
[48] Tačka 60, 61 i 64.
[49] Tačka 65.
[50] Tačka 62.
[51] Tačka 63. Vidjeti i tačku 66.
[52] Tačka 72.
[53] Tačka 73 podtačka (a) i fusnota 62.
[54] Tačka 85.

(ii) kriterijume primijenjene pri ocjenjivanju vjerodostojnosti budućih planova ulaganja;[55]

.....

(iii) da li su relevantni učesnici bili pozvani da potpišu ugovore o preuzimanju obaveza u pogledu prijavljenih planova ulaganja?[56]

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan pojasnite da li su u ugovorima o preuzimanju obaveza navedeni ključni koraci i obaveze izvještavanja o napretku;[57]

.....

(iv) Da li su rezultati procjene i odgovarajući opravdani zaključci saopšteni svim zainteresovanim stranama koje su pružile informacije o svojim privatnim planovima ulaganja (i na koji način);[58]

.....

(d) datum početka i završetka svakog koraka u postupku mapiranja;

.....

(e) broj i identitet učesnika u svakom koraku u postupku mapiranja;

.....

(f) privremene i konačne rezultate mapiranja;

.....

(g) potvrdu da je mapiranje sprovedeno na nivou adrese na osnovu objekata kojima je dostupna mogućnost pristupa ili na osnovu mreža od najviše 100x100 metara (ili manje)[59]; navedite koji je od ta dva kriterijuma primijenjen;

.....

(h) da li su nacionalni organi postupili u skladu sa najboljom praksom za primjenu metodologija mapiranja opisane u Prilogu I Smjernicama za širokopojasni pristup?[60]

☐ da

☐ ne – navedite kako su i zašto nacionalni organi odstupili od Priloga I Smjernica za širokopojasni pristup;

.....

(i) potvrdu da su metodologija i osnovni tehnički kriterijumi za mapiranje javno dostupni (I na koji način).[61]

.....

.....

[55] Tačka 87. Vidjeti i tačku 86.
[56] Tačka 88.
[57] Tačka 88 i 92
[58] Tačka 91.
[59] Tačka 73 podtačka (b). Vidjeti i fusnotu 63.
[60] Tačka 74.
[61] Tačka 76.

5.6. Javna rasprava. Navedite sljedeće informacije:

(a) datum početka i završetka svake sprovedene javne rasprave;[62]

.....

(b) sadržaj svake javne rasprave;[63]

.....

(c) javno dostupnu internet stranicu (na regionalnom i/ili nacionalnom nivou) na kojoj je rasprava objavljena;[64]

.....

(d) pregled glavnih zapažanja koje su dali učesnici u svakoj javnoj raspravi i odgovore na ta zapažanja.

.....

6. Tržišni nedostatak u području posredničkih mreža

6.1. Objasnite da li subvencionisane posredničke mreže podržavaju:

- ☐ fiksne pristupne mreže,
- ☐ mobilne pristupne mreže,
- ☐ oboje.

6.2. Navedite tehničke karakteristike subvencionisanih posredničkih mreža, uključujući željeni nivo efikasnosti, pouzdanosti, kapaciteta ili dimenzionisanja[65].

.....

6.3. Objasnite očekivani razvoj fiksnih ili mobilnih pristupnih mreža na osnovu sadašnjih i budućih potreba krajnjih korisnika i zašto postojeći ili planirani kapacitet posredničke mreže ne može pratiti takav očekivani razvoj mreža i dostavite provjerljive dokaze u prilog tome (na primjer nezavisna istraživanja)[66].

.....

6.4. Pojasnite smatra li se državna intervencija neophodnom jer postojeće posredničke mreže ne pružaju optimalnu kombinaciju kvaliteta usluge i cijena[67].

.....

6.5. Mapiranje[68]. Navedite sljedeće informacije:

(a) Da li su postojeće ili planirane posredničke mreže bazirane na:

- ☐ optici,
- ☐ drugoj tehnologiji koja može osigurati isti nivo efikasnosti kao optika,

---

[62] U tom pogledu vidjeti tačku 82 i fusnotu 66.
[63] Tačke 78,79 i 81. Vidjeti i fusnotu 64.
[64] Tačka 78.
[65] Tačka 68.
[66] Tačka 68.
[67] Tačka 69.
[68] Tačka 72.

- ☐ drugim tehnologijama koje ne mogu osigurati isti nivo efikasnosti kao optika;

(b) kriterijume efikasnosti postojećih ili planiranih (u odgovarajućem vremenskom okviru) posredničkih mreža koje su mapirane;

.....

(c) način na koji su budući planovi ulaganja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira mjere pomoći procijenjeni kako bi se utvrdila njihova vjerodostojnost; Između ostalog, navedite:

(i) dokaze koje su zatražili i dostavili relevantni učesnici kako bi dokazali vjerodostojnost svojih planova ulaganja;[69]

.....

(ii) kriterijume primijenjene pri ocjenjivanju vjerodostojnosti budućih planova ulaganja;[70]

.....

(iii) da li su uključeni učesnici bili pozvani da potpišu ugovore o preuzimanju obaveza u pogledu prijavljenih planova ulaganja?[71]

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, objasnite da li su u ugovorima o preuzimanju obaveza navedene ključni koraci i obaveze izvještavanja o napretku;[72]

.....

(iv) da li su rezultati procjene i odgovarajući opravdani zaključci saopšteni svim zainteresovanim stranama koje su pružile informacije o svojim privatnim planovima ulaganja (i na koji način);[73]

.....

(d) datum početka i završetka svakog koraka u postupku mapiranja;

.....

(e) broj i identitet učesnika u svakom koraku u postupku mapiranja;

.....

(f) privremene i konačne rezultate mapiranja;

.....

(g) potvrdu da su metodologija i osnovni tehnički kriterijumi za mapiranje javno dostupni (I na koji način).[74]

.....

.....

[69] Tačka 85.
[70] Tačka 87. Vidjeti i tačku 86.
[71] Tačka 88.
[72] Tačke 88 i 92.
[73] Tačka 91.
[74] Tačka 76.

6.6. Javna rasprava. Navedite sljedeće informacije:

(a) datum početka i završetka svake sprovedene javne rasprave;[75]

.....

(b) sadržaj svake javne rasprave;[76]

.....

(c) javno dostupnu internet stranicu (na regionalnom i/ili nacionalnom nivou) na kojoj je rasprava objavljena;[77]

.....

(d) pregled glavnih zapažanja koje su dali učesnici u svakoj javnoj raspravi i odgovore na ta zapažanja.

.....

7. Primjerenost pomoći kao instrumenta javne politike

7.1. Objasnite zašto se alternativnim mjerama kojima se manje narušava konkurencija od mjera državne pomoći (na primjer administrativne mjere, regulatorne mjere, tržišni instrumenti, krediti, poreske mjere itd.) ne mogu ispuniti ciljevi mjere pomoći i otkloniti utvrđeni tržišni nedostatak[78].

7.2. Kvalitativna promjena[79]

(a) za mjeru pomoći koja se odnosi na fiksne pristupne mreže navedite sljedeće informacije:

(i) ako se državna intervencija odnosi na bijela ili siva područja, navedite da li subvencionisane mreže najmanje tri puta povećavaju brzinu preuzimanja u odnosu na postojeće mreže i čine li značajno novo ulaganje u infrastrukturu koja donosi značajne nove mogućnosti na tržištu (na primjer u pogledu dostupnosti, kapaciteta, brzina i konkurencije)[80];

.....

(ii) ako se državna intervencija odnosi na mješovita (tj. bijela i siva) područja, navedite zašto nije opravdano razdvojiti bijela i siva područja;[81]

.....

Nadalje, potvrdite da su ispunjeni sljedeći kumulativni uslovi:[82]

- prekomjerna izgradnja u sivim područjima[83] ne stvara neprimjerene poremećaje u konkurenciji, na osnovu rezultata javne rasprave,
- prekomjerna izgradnja je ograničena na najviše 10 % svih poslovnih objekata na ciljnom području,

---

[75] U tom pogledu vidjeti tačku 82 kao i fusnotu 66.
[76] Tačke 78,79 i 81. Vidjeti i fusnotu 64.
[77] Tačka 78.
[78] Tačke 51, 95 i 96.
[79] Kako je definisano u tački 19 podtačka (p). Vidjeti i tačke od 97 – 98 kao i fusnotu 72.
[80] Tačka 102. Vidjeti i fusnotu 74.
[81] Tačka 104.
[82] Tačka 105.
[83] Kako je definisano u tački 19 podtačka (n).

- subvencionisane mreže najmanje trostruko povećavaju brzinu preuzimanja postojećih mreža u bijelim dijelovima mješovitih područja i pružaju znatno bolje usluge od onih dostupnih u sivom dijelu mješovitog područja;

.....

(iii) ako se državna intervencija odnosi na crna područja, potvrdite da subvencionisane mreže ispunjavaju sljedeće kumulativne uslove:[84]

- barem utrostručuju brzinu preuzimanja koju pružaju postojeće mreže,
- omogućavaju brzinu preuzimanja od najmanje 1 Gbps i brzinu slanja od najmanje 150 Mbps,
- čine znatno novo ulaganje u infrastrukturu koje donosi značajne nove mogućnosti na tržištu (na primjer u pogledu dostupnosti, kapaciteta, brzina i konkurencije);

.....

(b) za mjeru pomoći koja se odnosi na mreže mobilnog pristupa objasnite da li i kako će mjera pomoći obezbijediti poboljšanje dostupnosti, kapaciteta, brzina i konkurencije mobilnih usluga koja bi mogla podstaknuti uvođenje novih inovativnih usluga.[85]

.....

(c) za mjeru pomoći koja se odnosi na posredničke mreže objasnite hoće li i kako, kao rezultat državne intervencije, subvencionisane mreže činiti znatno ulaganje u infrastrukturu za posredničke mreže i na odgovarajući način poduprijeti sve veće potrebe fiksnih i/ili mobilnih pristupnih mreža.[86]

.....

8. Proporcionalnost pomoći

8.1. Postupak konkurentskog izbora

(a) da li se pomoć dodjeljuje na osnovu otvorenog, transparentnog i nediskriminatornog konkurentskog postupka izbora, u skladu sa principima javnih nabavki?[87]

☐ da ☐ ne

(b) ako je odgovor potvrdan,

(i) da li i na koji način je struktura konkurentskog postupka izbora takva da omogućava i podstiče najšire moguće učešće zainteresovanih učesnika;[88]

.....

(ii) potvrdite da će se, ako broj učesnika u postupku konkurentskog izbora ili broj prihvatljivih ponuda nije dovoljan, ocjenjivanje najuspješnije ponude povjeriti nezavisnom revizoru (uključujući obračune troškova);[89]

[84] Tačka 108.
[85] Tačka 109. Vidjeti takođe pasuse 110 i 111.
[86] Tačka 112. Vidi takođe pasuse 113 i 114.
[87] Tačka 117.
[88] Tačka 118.
[89] Tačka 118.

.....

(iii) potvrdite da će se tender dodijeliti na osnovu ekonomski najpovoljnije ponude[90] i navedite detalje o tome;

.....

(iv) navedite objektivne, transparentne i nediskriminatorne kriterijume za dodjelu i jasno navedite relativno učešće (ponder) svakog kriterijuma;[91]

.....

(c) ako je odgovr negativan, potvrdite da se državna intervencija sprovodi u okviru modela direktnih ulaganja i navedite odgovarajuće objašnjenje za izbor mreže i usvojenog tehnološkog rješenja;[92]

.....

(d) potvrdite da sve koncesije ili druga odobrenja trećoj strani za projektovanje, izgradnju ili upravljanje subvencionisanom mrežom putem otvorenog, transparentnog i nediskriminatornog konkurentnog postupka za izbor, u skladu sa principima javnih nabavki i na osnovu ekonomski najpovoljnije ponude.[93] Navedite detalje o tome;

.....

8.2. Tehnološka neutralnost. Objasnite da li je i na koji način mjera pomoći u skladu sa principom tehnološke neutralnosti.[94]

.....

8.3. Upotreba postojeće infrastrukture. Navedite sljedeće informacije:

(a) podstiču li se i na koji način privredna društva koja žele učestvovati u postupku konkurentskog izbora da koriste dostupnu postojeću infrastrukturu za uvođenje subvencionisane mreže;[95]

.....

(b) podstiču li se i na koji način privredna društva koja žele učestvovati u postupku konkurentskog izbora da na vrijeme dostave detaljne informacije o postojećoj infrastrukturi u njihovom vlasništvu ili pod njihovom kontrolom koja se nalazi na području planirane intervencije kako bi se uzele u obzir pri pripremi ponuda te navedite vrste informacija koje se traže;[96]

.....

(c) da li je dostavljanje tih informacija uslov za učešće u postupku izbora;[97]

☐ da ☐ ne

(d) osigurava li se i kako dostupnost svih raspoloživih informacija o postojećoj infrastrukturi koja bi mogla biti korišćena za uvođenje širokopojasnih mreža na području intervencije te navedite

[90] Tačka 120.
[91] Tačka 120 i 122.
[92] Tačka 123.
[93] Tačka 124.
[94] Tačka 125.
[95] Tačka 127.
[96] Tačka 127.
[97] Tačka 127.

da li je uspostavljena jedinstvena informativna tačka u skladu s članom 4. stav 2. Direktive 2014/61/EU.[98]

.....

8.4. Veleprodajni pristup subvencionisanim mrežama za treća lica.

(a) opšte informacije:

(i) potvrdite da će veleprodajni pristup biti omogućen što prije moguće prije početka pružanja relevantnih usluga, a ako mrežni operator namjerava pružati i maloprodajne usluge, najmanje šest mjeseci prije pokretanja maloprodajnih usluga;[99]

.....

(ii) potvrdite da će subvencionisane mreže omogućiti pristup pod pravednim i nediskriminatornim uslovima, navedeći da li to podrazumijeva nadogradnju i/ili povećanje kapaciteta postojeće infrastrukture i postavljanje dovoljne nove infrastrukture[100]. Navedite detalje o tome;

.....

(iii) potvrdite da će se uslovi i cijene proizvoda za veleprodajni pristup navesti u dokumentima postupka konkurentskog izbora i na sveobuhvatnim internet stranicama na nacionalnom ili regionalnom nivou, koje su dostupne javnosti bez ograničenja (navedite odgovarajuću internet adresu);[101]

.....

(iv) potvrdite da će eleprodajni pristup biti omogućen djelovima mreže koji nisu finansirani državnim sredstvima ili koje nije uveo korisnik pomoći, ako je to potrebno da bi veleprodajni pristup bio efikasan i tražioci pristupa mogli pružati svoje usluge;[102]

.....

(b) uslovi veleprodajnog pristupa

(i) navedite na koliko će se godina odobriti efektivan veleprodajni pristup za:

– ☐ aktivne proizvode (osim VULA)[103]……

– ☐ VULA[104] ……

– ☐ nove infrastrukture[105] ……..

(ii) potvrdite da, ako se državna pomoć odobri za novu infrastrukturu, infrastruktura će biti dovoljno velika da zadovolji sadašnju i buduću potražnju tražilaca pristupa;[106]

☐ da ☐ ne

[98] Tačka 128.
[99] Tačka 129.
[100] Tačka 130.
[101] Tačka 131.
[102] Tačka 132.
[103] Tačka 133.
[104] Tačka 134.
[105] Tačka 135.
[106] Tačka 135.

(iii) objasnite kako će nova infrastruktura zadovoljiti sadašnju i buduću potražnju tražilaca pristupa (na primjer koja je veličina kanala, broj vlakana itd.);

.....

(iv) potvrdite da isti uslovi pristupa važe za cjelokupnu subvencionisanu mrežu, uključujući djelove mreže na kojima je korišćena postojeća infrastruktura;[107]

☐ da ☐ ne

(v) potvrdite da će se obaveze pristupa primjenjivati nezavisno od bilo kakve promjene vlasništva nad subvencionisanom mrežom, upravljanja tom mrežom ili njenom radu;[108]

☐ da ☐ ne

(vi) objasnite da li korisniku pomoći i/ili ponuđačima pristupa povezanim sa korisnikom pomoći je dozvoljeno da prošire svoje mreže na susjedna područja izvan ciljnog područja ako koriste sopstvena sredstva;[109]

☐ da ☐ ne

Ako ste odgovorili „da”, potvrdite sljedeće:

- tokom javne rasprave navedeno je da su privatna proširenja dozvoljena u kasnijoj fazi i da su date korisne informacije o potencijalnim takvim proširenjima,[110]

  ☐ da ☐ ne

- rezultati javne rasprave ne pokazuju da postoji rizik od značajnih narušavanja konkurencije,[111]

  ☐ da ☐ ne

- potvrdite da proširenja na susjedna područja mogu biti izvedena tek dvije godine nakon početka rada subvencionisane mreže u sljedećim situacijama:[112]
  - ako u okviru javne rasprave učesnici dokažu da bi planirano proširenje moglo da ugrozi ulazak u susjedno područje koje je već pokriveno sa najmanje dvije nezavisne mreže koje obezbjeđuju brzine usporedive s onima koje pruža mreža finansirana državnim sredstvima, ili
  - ako na susjednom području postoji najmanje jedna mreža koja obezbjeđuje brzine uporedive sa onima koje pruža subvencionisana mreža koja je započela s radom manje od pet godina prije početka rada subvencionisane mreže;[113]

  ☐ da ☐ ne

[107] Tačka 137.
[108] Tačka 137.
[109] Tačka 138.
[110] Tačka 138 podtačka (a).
[111] Tačka 139.
[112] Tačka 138 podtačka (b).
[113] Tačka 138 podtačka (b) stav ii.

.....

(c) proizvodi za veleprodajni pristup

(i) Fiksne pristupne mreže raspoređene u bijelim područjima. Navedite veleprodajne pristupne proizvode koje subvencionisana mreža mora obezbijediti, uzimajući u obzir da mora da obezbijedi najmanje pristup bitstrimu, pristup tamnim vlaknu i pristup infrastrukturi (uključujući ulične ormariće, stubove, jarbole, tornjeve i kanale)[114] i, osim toga, najmanje fizičko odvajanje ili VULA;[115]

.....

(ii) Fiksne pristupne mreže postavljene u sivim i crnim područjima. Navedite proizvode veleprodajne pristupne proizvode koje subvencionisana mreža mora pružati, uzimajući u obzir da mora omogućiti barem pristup bitstrimu, pristup tamnom optiškom vlaknu i pristup infrastrukturi (uključujući ulične ormariće, stubove, antene, tornjeve i kanale) i, osim toga, fizičko odvajanje[116]. Ako nacionalni organi namjeravaju odobriti odstupanje od obaveze pružanja fizičkog odvajanja, navedite odgovarajuća opravdanja, dokažite da odstupanje ne čini rizik od neopravdanog narušavanja konkurencije i navedite primjedbe koje su primljene u okviru javne rasprave (i kako su iste riješene);[117]

.....

(iii) Mreže za mobilni pristup. Navedite proizvode veleprodajnog pristupa koje subvencionisana mreža mora obezbijediti, uzimajući u obzir da mora da omogući barem roaming[118] i pristup stubovima, antenama, tornjevima i kanalima. Potvrdite da će subvencionisana mreža morati da obezbijedi pristupne proizvode potrebne za korišćenje naprednijih funkcija (na primjer MORAN, MOCN, segmentiranje mreže[119]) mobilnih mreža, kao što su 5G i buduće generacije pokretnih mreža, čim postanu dostupni;[120]

.....

(iv) Posredničke mreže. Navedite veleprodajne pristupne proizvode koje subvencionisana mreža mora obezbijediti, uzimajući u obzir da mora da omogući najmanje jednu aktivnu uslugu i pristup stubovima, jarbolima, tornjevima, kanalima i tamnom vlaknu[121]. Takođe, potvrdite da mjera pomoći predviđa uvođenje dovoljnog kapaciteta za novu infrastrukturu kako bi se obezbijedio efikasan pristup pod pravednim i nediskriminatornim uslovima;[122]

.....

(v) Veleprodajni pristup na osnovu opravdane potražnje. Ukoliko nacionalni organi namjeravaju da ograniče pružanje određenih proizvoda veleprodajnog pristupa samo na slučajeve opravdane potražnje od strane tražioca pristupa:

- navedite dobro obrazložene, objektivne i provjerljive podatke i argumente (uključujući proračune troškova) koji dokazuju da bi pružanje takvih proizvoda dovelo do

[114] Tačka 140.
[115] Tačka 141.
[116] Tačka 142.
[117] Tačka 143.
[118] Tačka 144. Vidjeti i fusnotu 91.
[119] Fusnota 97.
[120] Tačka 144. Vidjeti i fusnotu 98.
[121] Tačka 145.
[122] Tačka 146.

nesrazmjernog povećanja troškova ulaganja bez ostvarivanja značajnih koristi u smislu jačanja konkurencije,[123]

- potvrdite da se zahtjev tražioca pristupa smatra razumnim ako tražilac pristupa dostavi poslovni plan u kojem je obrazložen razvoj proizvoda na subvencionisanoj mreži i ako nijedan sličan proizvod nije ponuđen u istoj geografskoj oblasti od strane drugog privrednog društva po cijenama koje su ekvivalentne onima na gušće naseljenim područjima,[124]

☐ da ☐ ne

- potvrdite da, ako se zahtjev za pristup smatra razumnim, dodatne troškove ispunjavanja zahtjeva za pristup mora snositi korisnik subvencije;[125]

☐ da ☐ ne

.....

(d) Cijene veleprodajnog pristupa. Navedite na kojem od sljedećih pokazatelja i principa određivanja cijena zasniva veleprodajna cijena se zasniva veleprodajna cijena za svaki proizvod:

– ☐ prosječne objavljene veleprodajne cijena koje važe na drugim uporedivim i konkurentnijim područjima države članice,[126]

– ☐ regulisane cijene koje je nacionalni regulatorni organ već odredilo ili odobrilo za predmetna tržišta i usluge,[127]

– ☐ orjentacija prema troškovima ili metodologija propisana u skladu sa sektorskim regulatornim okvirom.[128]

8.5. Mehanizam povraćaja sredstava. Navedite da li će se na mjeru pomoći primjenjivati mehanizam povraćaja sredstava:

☐ da[129] ☐ ne

Ako ste odgovorili „ne”, objasnite zašto:.....

Ako ste odgovorili „da”, navedite sljedeće informacije:

(a) potvrdite da će se mehanizam povraćaja sredstava primjenjivati tokom cijelog životnog vijeka subvencionisane mreže;[130]

[123] Tačke 147. i 148.
[124] Tačka 149.
[125] Tačka 150.
[126] Tačka 151 podtačka (a).
[127] Tačka 151 podtačka (b).
[128] Tačka 151 podtačka (c).
[129] Tačka 155, prema kojoj se mehanizam povraćaja sredstava mora sprovoditi ako je iznos pomoći veći od 10 miliona EUR. Prema tački 156 mehanizam povraćaja sredstava nije potreban u slučaju primjene modela direktnih ulaganja.
[130] Tačka 154.

☐ da ☐ ne

(b) potvrdite da su pravila mehanizma povraćaja sredstava transparentno i jasno utvrđena u dokumentaciji o postupku konkurentnog izbora[131]. Navedite detalje o tome;

.....

(c) objasnite kako će dizajn mehanizma povraćaja sredstava uzeti u obzir i uravnotežiti dva cilja, odnosno da se državi članici omogući da osigura povraćaj iznosa koji prelazi razumnu dobit i zaštitu podsticaja za privredna društva da učestvuju u konkurentskom postupku odabira i težnje ka efikasnosti troškova (dobici u efikasnosti) prilikom postavljanja mreže[132]. U tom konteksu, navedite kriterijume koji se primjenjuju da bi se podstakli dobici u efikasnosti;

.....

(d) navedite maksimalni iznos podsticaja (u procentu od dozvoljene razumne dobiti[133]). Takođe, precizirajte pojam razumne dobiti koji se primjenjuje u svrhe mehanizma povraćaja sredstava;[134]

.....

(e) potvrdite da će bilo koja dodatna dobit jednaka ili manja od navedenog praga (tj. razumna dobit uvećana za iznos podsticaja) biti oslobođena obaveze povraćaja od strane države članice, dok će svaka dobit preko te granice biti podijeljena između korisnika pomoći i države članice na osnovu intenziteta pomoći koji proizlazi iz rezultata postupka konkurentskog izbora[135]. Navedite detalje o tome;

.....

(f) potvrdite da li mehanizam povraćaja sredstava uzima u obzir i dobit ostvarenu na osnovu drugih transakcija koje se odnose na subvencionisanu mrežu[136].

☐ da ☐ ne

8.6. Računovodstveno razdvajanje. Potvrdite da korisnik pomoći mora obezbijediti računovodstveno razdvajanje tako da se jasno identifikuju troškovi uvođenja i rada mreže, kao i prihodi od korišćenja subvencionisane mreže[137].

☐ da ☐ ne

9. Uloga nacionalnih organa

9.1. Objasnite ulogu nacionalnog regulatornog organa u dizajniranju, sprovođenju i praćenju mjere pomoći[138]. Između ostalog, objasnite da li je bila uključena u:

- ☐ mapiranju[139] – ako ste odgovorili „da”, navedite detalje:

[131] Tačka 155.
[132] Tačka 157.
[133] Tačka 158.
[134] Bilješka 104.
[135] Tačka 158.
[136] Tačka 159.
[137] Tačka 160.
[138] Odjeljak 5.2.4.6.
[139] Tačka 77. Vidjeti i tačku 162.

.....

- ☐ procjenu planova privatnih ulaganja[140] – ako ste odgovorili „da”, navedite detalje:

.....

- ☐ javnu raspravu[141] – ako ste odgovorili „da”, navedite detalje:

.....

- ☐ procjeni ispunjavanja zahtjeva za značajnu promjenu[142] – ako ste odgovorili „da”, navedite detalje:

.....

- ☐ definisanju proizvoda za veleprodajni pristup, uslova i cijena[143] – ako ste odgovorili „da”, navedite detalje:

.....

- ☐ rješavanju sporova povezanih sa veleprodajnim pristupom[144] – ako ste odgovorili „da”, navedite detalje:

.....

- ☐ postojećim infrastrukturama koje podliježu prethodnoj regulaciji[145] – ako ste odgovorili „da”, navedite detalje:

.....

- ☐ definisanju mehanizma povraćaja sredstava – ako ste odgovorili „da”, navedite detalje:

.....

9.2. Dostavite mišljenje nacionalnog regulatornog organa o mjeri pomoći[146] (ako je dostupno).

.....

9.3. Navedite da li je nacionalni regulatorni organ izdao smjernice o, između ostalog, sprovođenju analize tržišta i definisanju proizvoda i cijena za veleprodajni pristup. Ako jeste, navedite sadržaj smjernica i pojasnite da li one uzimaju u obzir relevantni regulatorni okvir i preporuke Komisije.[147]

.....

9.4. Dostavite mišljenje nacionalnog organa za konkurenciju o mjerama pomoći[148] (ako je dostupno).

.....

9.5. Navedite da li je Kancelarija za širokopojasne usluge bila uključena u izradu mjera pomoći[149].

.....

.....

[140] Tačka 90.
[141] Tačka 83. Vidjeti i tačku 162.
[142] Tačka 162.
[143] Tačke 136 i 152. Vidjeti i tačku 163.
[144] Tačka 162.
[145] Tačka 163.
[146] Tačka 163.
[147] Tačka 164.
[148] Tačka 165.
[149] Tačka 166.

10. Transparentnost, izvještavanje i praćenje pomoći

10.1. Transparentnost

(a) potvrdite da će nacionalni organi objaviti (i) cijeli tekst odluke o odobravanju mjere pomoći i njenih sprovedenih odredbi (ili link na taj tekst) i (ii) informacije o svakoj pojedinačnoj dodijeljenoj pomoći koja premašuje 100 000 EUR, u skladu s Prilogom II[150] (u roku od šest mjeseci od datuma dodjele pomoći ili, za pomoć u obliku poreskih olakšica, u roku od godine dana od roka za podnošenje poreske prijave):[151]

- ☐ na platformi Komisije „modul za transparentnu dodjelu",[152]
- ☐ na sveobuhvatnim internet stranicama o državnoj pomoći (navedite odgovarajuću internet adresu). U tom slučaju precizirajte da li je u pitanju nacionalna ili regionalna internet stranica[153] i da li je omogućen jednostavan pristup informacijama registrovanim na internet stranicama o pomoći (tj. javnosti se mora omogućiti neograničeni pristup internet stranicama);[154]

.....

(b) potvrdite da će informacije iz tačke 10.1. biti dostupne najmanje deset godina od datuma dodjele pomoći, i da će biti objavljene u formatu tabelarnih podataka, koji omogućava efikasno pretraživanje, izdvajanje, preuzimanje i jednostavno objavljivanje na internetu (na primjer u formatu CSV ili XML):

☐ da ☐ ne

(c) potvrdite da će za pomoć koja je nezakonita, ali kasnije utvrđena da je usklađena, odgovarajuće informacije biti objavljene na internet stranicama o državnoj pomoći (navedite odgovarajuću internet adresu) u roku od šest mjeseci od datuma odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom:[155]

☐ da ☐ ne

10.2. Izvještavanje. Potvrdite da će nacionalni organi dostavljati Komisiji (i) godišnje izvještaje o svakoj mjeri pomoći koja je odobrena u skladu sa Smjernicama za širokopojasni pristup i (ii) izvještaj svake dvije godine koji sadrži ključne informacije o mjeri pomoći koja je odobrena na osnovu Smjernica za širokopojasni pristup, u skladu s Prilogom III tih smjernica[156].

.....

10.3. Praćenje. Potvrdite da će nacionalni organi čuvati i deset godina od datuma dodjele pomoći, detaljnu evidenciju o svim mjerama pomoći, koje sadrže sve informacije potrebne za utvrđivanje da su ispunjeni svi uslovi usklađenosti navedeni u Smjernicama o širokopojasnoj mreži, i da se obavezuje da će je na zahtjev dostaviti Komisiji[157].

---

[150] Tačka 202.
[151] Tačka 203.
[152] Dostupno na: https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=en.
[153] Tačka 202.
[154] Tačka 204.
[155] Tačka 204.
[156] Tačke 207 i 208.
[157] Tačka 209.

11. Negativni efekti na konkurenciju i trgovinu

11.1. Objasnite koje mogući negativni efekti na konkurenciju i trgovinu mogu nastati zbog mjera pomoći (na primjer mogućnost istiskivanja privatnog ulaganja[158] ili jačanja dominantne pozicije) i koji elementi u oblikovanju mjere bi mogli da smanje te razlike[159].

.....

[158] Kako je definisano u tački 19 podtački (o).

[159] Tačke 168 i 169.

Obrazac 7 – Obrazac o dodatnim podacima za pomoć za klimu, zaštitu životne sredine i energiju

Obrazac 7a – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") za mjere obuhvaćene odjeljkom 4.1. CEEAG-a

Dio III.6.A – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") za mjere obuhvaćene odjeljkom 4.1. CEEAG-a.

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.1. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1.Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije za smanjenje i uklanjanje emisija gasova sa efektom staklene bašte koje se mjerom namjerava podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25), 4.1.1. (tačka 77) i 4.1.2. (tačke od 77 do 88) CEEAG-a.

[2] Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor”) predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu”. Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta”.

.....

8. Osim toga, navedite u kojoj je mjeri pomoć povezana sa politikama opisanim u tački 77 CEEAG-a.

.....

9. Opišite uslove prihvatljivosti koji se primjenjuju na korisnika/korisnike (na primjer uključujući sve tehničke, ekološke (npr. dozvole), finansijske (npr. garancije) ili druge uslove koje korisnik/korisnici moraju da ispune).

.....

10. Navedite podatke o tačnom području primjene i djelatnostima koje se podstiču iz mjera pomoći, kako je navedeno u odjeljku 4.1.2. (tačke od 78 do 88) CEEAG-a.

    (a) za pomoć za energiju iz obnovljivih izvora navedite da li se podržavaju sve vrste energije iz obnovljivih izvora i opišite tačno područje primjene za svaki obnovljivi izvor energije koji se podstiče i navedite informacije koje pokazuju da područje primjene odgovara vrstama energije iz obnovljivih izvora koje ispunjavaju uslove iz tačaka od 79 do 82 CEEAG-a;

.....

    (b) za ostale pomoći za smanjenje i uklanjanje emisija gasova sa efektom staklene bašte i za energetsku efikasnost, navedite tačno područje primjene kao i informacije koje pokazuju da ono ispunjava uslove iz tačaka od 83 do 88 CEEAG-a.

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.2. (tačke od 26 do 32) CEEAG-a.

11. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način”.

.....

12. U skladu sa tačkom 28 CEEAG-a dostavite sveobuhvatan opis činjeničnog scenarija za koji se očekuje da će nastati kao rezultat mjere pomoći i vjerovatne uporedne scenarije koji će se dogoditi

u odsustvu mjere pomoći[3]. Ako očekujete da će pomoć dobiti različite kategorije korisnika, obezbijedite da je uporedni scenario vjerodostojan za svaku od tih kategorija.

.....

13. Ukratko, ukoliko je primjenjivo, objasnite razloge za izbor vjerovatnog uporednog scenarija s obzirom na predložene različite kategorije korisnika.

    (a) ako se pomoć dodjeljuje bez konkurentnog tenderskog postupka, prema potrebi obrazložite promjenu ponašanja za svaku kategoriju korisnika na osnovu odgovarajućeg referentnog projekta, odgovarajućih uporednih scenarija i nastalog finansijskog jaza u skladu sa kvantitativnom procjenom koja treba da se dostavi u okviru pitanja 21 u nastavku;

.....

ILI

    (b) ako se pomoć dodjeljuje na osnovu konkurentnog tenderskog postupka, obrazložite promjenu ponašanja (prema potrebi za svaku kategoriju korisnika / referentni projekat) koristeći se istim dokazima koji se zahtijevaju u tački (a) iznad ili dostavite odgovarajuće dokaze zasnovane na drugim kvantitativnim ili kvalitativnim pokazateljima, uključujući studije tržišta, planove investitora, finansijske izvještaje, interne poslovne planove, stručna mišljenja, informacije o uporedivim projektima u drugim regionima, uključujući ponude sličnih projekata u nedavnim uporedivim konkurentnim tenderskim postupcima.[4]

.....

14. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 27 CEEAG-a, navedite podatke koji potvrđuju da se pomoću pomoći ne finansiraju troškovi djelatnosti koju bi korisnik pomoći ionako obavljao i da se njome ne nadoknađuju uobičajeni poslovni rizici povezani sa određenom ekonomskom djelatnošću.

.....

15. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 29 i 31 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

ILI

    (b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekt obuhvaćen jednim od izuzetnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c)).

.....

[3] Napominjemo da tačke 38, 52 i 90 kao i fusnote 39, 45 i 55 CEEAG-a sadrže dodatne smjernice za utvrđivanje vjerovatnog uporednog scenarija.

[4] Ako se oslanjate na nedavni konkurentni tenderski postupak, objasnite kako se on može smatrati konkurentnim, uključujući način na koji je izbjegnuta nepredviđena dobit za različite tehnologije uključene u njega, ako je primjenjivo, i na osnovu čega je uporediv, na primjer:

i. da li su uslovi (npr. uslovi i trajanje ugovora, rokovi ulaganja, da li su isplate podrške indeksirane prema inflaciji) slični onima predloženima u prijavljenoj mjeri?
ii. da li je konkurentni postupak sproveden u sličnim makroekonomskim uslovima?
iii. da li su tehnologije / vrste projekata slične? Ako je riječ o proizvodnji energije iz obnovljivih izvora koja zavisi od klimatskih uslova, trebalo bi razmotriti da li su klimatski uslovi slični.

16. Kako biste dokazali usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

17. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 32 CEEAG-a, navedite postoje li norme Evropske unije[5] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strožije ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije. U tom kontekstu navedite informacije za dokazivanje podsticajnog efekta.

.....

18. U slučajevima u kojima je odgovarajuća norma Unije već donesena, ali još nije stupila na snagu, dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu.

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

19. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

20. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Zahtjevi za kvantitativnu procjenu u zavisnosti od strukture mjere

Države članice dužne su da dostave kvantitativne dokaze odgovarajuće za nekoliko dijelova odjeljaka u nastavku, posebno u pogledu neophodnosti i proporcionalnosti pomoći. Radi jednostavnijeg pružanja informacija potrebni podaci grupisani su u ovom odjeljku obrasca prijave i na njih bi trebalo uputiti u odgovarajućim odjeljcima u nastavku (vidjeti posebno pitanja 30, 32, 39, 42, 43 i 56 u nastavku). Nivo potrebne detaljnosti zavisi od konkretne predložene mjere, Sljedeći pododjeljci od 2.1.1.1. do 2.1.1.3. predstavljaju međusobno alternativne opcije: ispunite samo onaj pododjeljak u zavisnosti od strukture predložene mjere.

[5] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:

(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*

(b) *obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

2.1.1.1.Šeme bez konkurentnog tenderskog postupka ili ad-hoc prijava o pomoći

Ako se pomoć dodjeljuje bez konkurentnog tenderskog postupka, potrebni su kvantitativni dokazi, uzimajući u obzir uporednu situaciju i odgovarajuće troškove i prihode, uključujući one povezane sa sistemom trgovanja emisijama, koji potvrđuju da referentni projekt ili, ako je prijavljena mjera namijenjena samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika, projekt svakog korisnika ne bi bio realizovan bez pomoći. ***U takvim situacijama biće potrebna potpuna procjena finansijskog jaza*** *kako bi izvršila kvantitativna procjena potrebnih neto dodatnih troškova. Stoga za takve vrste mjera navedite sljedeće.*

21. U skladu sa tačkom 51 CEEAG-a uobičajeni neto dodatni trošak može se procijeniti kao razlika između neto sadašnje vrijednosti za stvarni scenario i za uporedni scenario tokom životnog vijeka projekta ili po referentnom projektu, ako je primjenjivo. Za potrebe te analize finansijskog jaza dostavite za stvarni scenario i realni uporedni scenario[6] utvrđene u odgovoru na pitanje 12 iznad, kvantitativnu procjenu svih glavnih troškova i prihoda, procijenjenu ponderisanu prosječnu cijenu kapitala korisnika (ili referentnih projekata) za diskontovanje budućih novčanih tokova, kao i neto sadašnju vrijednost za stvarni i uporedni scenario tokom životnog vijeka projekta/referentnog projekta.

    (a) te podatke dostavite u prilogu ovom obrascu prijave (u datoteci formata Excel u kojoj su vidljive sve formule);

    (b) navedite detaljne podatke o pretpostavkama, metodologijama, obrazloženjima i glavnim izvorima koji se upotrebljavaju za svaki aspekt kvantitativne procjene troškova i prihoda u stvarnom scenariju i vjerovatnom uporednom scenariju (npr. navedite pretpostavke upotrijebljene za utvrđivanje tih scenarija i izvor/obrazloženje za te pretpostavke);

    (c) uz ovaj obrazac prijave možete priložiti i dokumente navedene u fusnoti 39 CEEAG-a. Dokumenta upravnih odbora mogu biti posebno korisna za mjere individualne pomoći ili šeme pomoći namijenjene vrlo ograničenom broju korisnika. Ako su takva dokumenta priložena uz obrazac prijave, u nastavku navedite popis tih dokumenata i navedite autora, datum sastavljanja i kontekst u kojem su upotrijebljena.

.....

22. Ako prijavljena mjera uključuje šemu pomoći koja traje duže od tri godine, potvrdite da ćete, u skladu sa tačkom 92 CEEAG-a, ažurirati analizu relevantnih troškova i prihoda referentnih projekata kako bi pomoć i dalje bila neophodna za svaku kategoriju korisnika.

.....

2.1.1.2. Šeme sa konkurentnim tenderskim postupkom otvorene svim korisnicima koji ispunjavaju uslove

Iako se u tački 49 CEEAG-a pojašnjava da detaljna procjena neto dodatnog troška neće biti potrebna ako se iznos pomoći određuje putem konkurentnog tenderskog postupka, potrebni su dokazi, uključujući i kvantitativne dokaze, da je tenderski postupak zaista konkurentan. U skladu sa prvom rečenicom tačke 104 CEEAG-a tenderski postupak bi, po pravilu, trebalo da bude otvoren svim korisnicima koji ispunjavaju uvjete kako bi se omogućila ekonomski efikasna raspodjela pomoći i smanjilo narušavanje konkurencije. Kad je to slučaj, objasnite sljedeće.

23. Objasnite elemente na kojima zasnivate pretpostavku da će tenderski postupak biti otvoren i da će biti podneseno dovoljno ponuda, tj. da se može očekivati da neće svi ponuđači dobiti pomoć i da je očekivani broj ponuđača dovoljan da obezbijedi efikasnu konkurenciju tokom primjene šeme

[6] Vidjeti i dodatne informacije u tačkama od 51 do 53 i fusnotama 45, 46 i 55 CEEAG-a.

(tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a). U objašnjenju uzmite u obzir budžet ili obim šeme. Ako je primjenjivo, uputite na dokaze dostavljene u odgovorima na pitanja 12 i 13 iznad.

.....

24. Navedite da li će se primjenjivati ograničenja visine ponuda. Ako analiza dostavljena u odgovorima na pitanja 12 i 13 iznad ili na pitanja 31 i 43 u nastavku pokazuje da bi mogla postojati znatna razlika između nivoa ponuda koje se očekuju od raznih kategorija korisnika, objasnite kako će se izbjeći prekomjerna naknada za jeftinije tehnologije (vidjeti tačku 106 CEEAG-a). Ako se predlažu ograničenja visine ponuda, dostavite odgovarajuće kvantitativne dokaze kako biste obrazložili predviđene nivoe, na primjer, pozivajući se na dokaze koje ste već dostavili u odgovorima na pitanja 12 i 13 iznad.

.....

2.1.1.3. Šeme sa konkurentnim tenderskim postupkom ograničene na jednu ili više specifičnih kategorija korisnika

U principu, u skladu sa prvom rečenicom tačke 104 CEEAG-a, tenderski postupci trebalo bi da budu otvoreni svim korisnicima koji ispunjavaju uvjete. Međutim, u skladu sa drugom rečenicom tačke 104 CEEAG-a, tenderski postupak može se ograničiti i na jednu ili više specifičnih kategorija korisniaa. Ako je to slučaj, navedite sljedeće:

25. U skladu sa tačkom 104 podtačka (a) CEEAG-a navedite konkretno obrazloženje zašto bi samo jedan tenderski postupak otvoren svim korisnicima koji ispunjavaju uslove doveo do rezultata koji nije optimalan ili ne bi omogućio postizanje ciljeva mjere. U odgovoru se možete pozvati na posebne kriterijume navedene u tački 96 CEEAG-a.

.....

26. U skladu sa tačkom 104 podtačka (b) i tačkom 105 CEEAG-a ograničenja u tenderskom postupku mogu biti opravdana ako se očekivane ponude razlikuju za više od 10 % među različitim kategorijama korisnika. Ako se očekuje da će to biti slučaj, za svaku kategoriju korisnika opišite očekivani nivo ponude, koristeći dokaze, na primjer one dostavljene u odgovorima na pitanja 12 i 13, kojima se obrazlaže razlika između odabranih kategorijama.

.....

27. Objasnite elemente na kojima zanivate pretpostavku da će tenderski postupak za svaku kategoriju biti otvoren i da će biti podneseno dovoljno ponuda, tj. da se može očekivati da neće svi ponuđači dobiti pomoć i da je očekivani broj ponuđača dovoljan da obezbijedi efikasnu konkurenciju tokom primjene šeme (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a). U objašnjenju uzmite u obzir budžet ili obim šeme. Ako je primjenjivo, uputite na dokaze dostavljene u odgovorima na pitanja 12 i 13 iznad.

.....

28. Ako prijavljena mjera uključuje šemu pomoći koja traje duže od tri godine, potvrdite da ćete, u skladu sa tačkom 92 CEEAG-a, ažurirati analizu relevantnih troškova i prihoda referentnih projekata kako bi pomoć i dalje bila neophodna za svaku kategoriju korisnika. Osim toga, potvrdite da će se poštovati tačka 105 CEEAG-a.

.....

29. Navedite da li će se primjenjivati ograničenja visine ponuda. Ako analiza dostavljena u odgovorima na pitanja 12 i 13 iznad ili na pitanja 31 i 43 u nastavku pokazuje da bi mogla postojati znatna razlika između nivoa ponuda koje se očekuju od raznih kategorija korisnika, objasnite kako će se izbjeći prekomjerna naknada za jeftinije tehnologije (vidjeti tačku 106 CEEAG-a). Ako se predlažu ograničenja visine ponuda, dostavite odgovarajuće kvantitativne dokaze kako biste obrazložili

predviđene nivoe, na primjer, pozivajući se na dokaze koje ste već dostavili u odgovorima na pitanja 12 i 13 iznad.

.....

2.1.2.Neophodnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.1.3.1. (tačke od 89 do 92) CEEAG-a.

30. U skladu sa tačkom 89 CEEAG-a navedite mjere politike za smanjenje emisije gasova sa efektom staklene bašte koje su već na snazi, posebno one koje se primjenjuju na sektore na koje se odnose mjere.

.....

31. Kako bi se dokazala usklađenost sa prvom rečenicom tačke 90 CEEAG-a, dokažite, koristeći gdje je primjenjivo i dokaze koje ste već dostavili u odgovoru na pitanje 12 iznad, da je pomoć neophodna za predložene djelatnosti uzimajući u obzir uporedni scenario i odgovarajuće troškove i prihode, uključujući one povezane sa sistem trgovanja emisijama i povezanim politikama i mjerama navedenima u odgovoru na pitanje 30 iznad.

.....

32. Kako bi se dokazala usklađenost sa drugom rečenicom tačke 90 CEEAG-a, objasnite da li postoji značajna neizvjesnost u vezi sa budućim razvojem tržišta koja se odnosi na veliki dio ekonomske opravdanosti. Ako je to slučaj: (a) opišite tu značajnu neizvjesnost u vezi sa budućim razvojem tržišta, (b) opišite oblik podrške, a posebno da li je ona u obliku određene garantovane naknade da bi se ograničila izloženost negativnim scenarijima i (c) objasnite da li se u okviru mjere predlaže ograničenje profitabilnosti i/ili povraćaj sredstava (tj. mehanizam za povraćaj moguće prekomjerno dodijeljene pomoći kao rezultat mogućeg pozitivnog scenarija, npr. zbog visokih budućih prihodima ili niskih budućih troškova) kako bi se obezbijedila proporcionalnost.

.....

33. Ako prijavljena mjera uključuje šemu pomoći koja traje duže od tri godine, potvrdite da ćete, u skladu sa tačkom 92 CEEAG-a, ažurirati analizu relevantnih troškova i prihoda za razne kategorije kako bi pomoć i dalje bila neophodna za svaku kategoriju korisnika.

.....

2.1.3.Primjerenost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.1.3.2. (tačke od 93 do 94) CEEAG-a.

34. Ako prijavljena mjera uključuje sklapanje ugovora o energetskom učinku, navedite oblik tog aspekta pomoći (vidjeti tačku 94 CEEAG-a).

.....

2.1.4.Prihvatljivost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.1.3.3. (tačke od 95 do 97) CEEAG-a.

35. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 95 i 96 CEEAG-a, navedite detaljno obrazloženje za ograničenu prihvatljivost mjera koje ne uključuju sve konkurentne tehnologije i projekte.

.....

36. Ako prijavljena mjera uključuje šemu pomoći potvrdite da će se pravila za prihvatljivost i sva sa njima povezana pravila preispitati kako je propisano tačkom 97 CEEAG-a.

2.1.5.Javne konsultacije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.1.3.4. (tačke od 98 do 102) CEEAG-a.

37. Objasnite da li su za mjeru potrebne javne konsultacije u skladu sa odjeljkom 4.1.3.4. i, ako ne, zašto.

.....

38. Ako mjera zahtijeva javne konsultacije:

    (a) navedite trajanje javnih konsultacija i dostavite rezime glavnih obrađenih pitanja;

.....

    (b) u skladu sa zahtjevima iz tačke 101 CEEAG-a navedite adresu javnih internet stranica na kojima će biti objavljeni upitnici za konsultacije i rezime odgovora od strane vlade.

.....

2.1.6.Proporcionalnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.3. (tačke od 47 do 57) i 4.1.3.5. (tačke od 103 do 113) CEEAG-a. Napominjemo da su odjeljci 2.1.6.1. i 2.1.6.2. alternativne opcije. Odgovorite samo na odgovarajući odjeljak, u zavisnosti od strukture predložene mjere.

2.1.6.1.Proporcionalnost pomoći koja se dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 49, 50, od 103 do 106 i 111 i 112 CEEAG-a.

39. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 49, 50 i 103 CEEAG-a:

    (a) objasnite kako nadležni organi obezbjeđuju da je tenderski postupak otvoren, jasan, transparentan i nediskriminatoran i da se zasniva na objektivnim kriterijumima definisanim *ex ante* u skladu sa ciljem mjere i svođenjem rizika strateškog licitiranja na najmanju moguću mjeru (tačka 49 podtačka (a) CEEAG-a). Gdje je to primjenjivo, pozovite se i na odgovore koje ste već naveli u odgovoru na pitanja 23 ili 26 iznad;

.....

    (b) navedite kriterijume za izbor koji se upotrebljavaju za rangiranje ponuda i na kraju utvrđivanje iznosa pomoći u konkurentnom tenderskom postupku. Gdje je to primjenjivo, pozovite se na dokaze dostavljene u odgovoru na pitanja 12 ili 13 iznad. Konkretnije:

        (i) navedite popis kriterijuma za izbor i naznačite koji od njih su direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera. Navedite njihove pondere;

.....

        (ii) objasnite kako je prema kriterijumima za izbor doprinos glavnim ciljevima mjere direktno ili indirektno povezan sa iznosom pomoći koji je zatražio podnosilac zahtjeva. To se može izraziti, na primjer, u obliku pomoći po jedinici zaštite životne sredine ili pomoć po jedinici energije (tačka 50 i fusnota 44 CEEAG-a);

.....

    (c) ako postoje drugi kriterijumi za izbor koji nisu direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera, navedite obrazloženje za predloženi pristup i objasnite kako je on primjerenim tim ciljevima. Potvrdite i da ovi kriterijumi ne predstavljaju više od 30 % pondera svih kriterijuma za izbor (tačka 50 CEEAG-a);

.....

(d) objasnite koliko će se vremena prije roka za podnošenje zahtjeva u svakom konkurentnom tenderskom postupku objaviti kriterijumi za izbor (tačka 49 podtačka (b) i fusnota 43 CEEAG-a);

.....

(e) potvrdite da budžet ili obim povezan sa tenderskim postupkom predstavljaju obavezujuće ograničenje zbog čega se može očekivati da neće svi ponuđači ostvariti pravo na pomoć (tačka 49 podtočka (c) CEEAG-a); Gdje je to primjenjivo, pozovite se na vaše odgovore na pitanja 22 ili 26 iznad;

.....

(f) navedite koji je predviđeni broj krugova tendera i očekivani broj ponuđača u prvom krugu i nakon toga;

.....

(g) u slučaju jednog ili više tenderskih postupaka sa nedovoljnim učešćem, objasnite kako će se struktura tenderskog postupka prilagoditi dok je predmetna šema na snazi, kako bi se ponovo uspostavila efikasna konkurencija i kada (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a);

.....

(h) potvrdite da nisu dozvoljena *ex post* prilagođavanja rezultata tenderskog postupka (kao što su naknadni pregovori o rezultatima ponuda ili uvođenje kvota) (tačka 49 podtačka (d) CEEAG-a);

.....

(i) ako postoji mogućnost „ponuda sa nultim subvencijama", objasnite kako će se obezbijediti proporcionalnost. Pojasnite da li nadležni organi predviđaju primjenu najnižih cijena ili ograničenja cijena u konkurentnom tenderskom postupku. Ako predviđaju, obrazložite njihovu primjenu i objasnite kako se njima ne ograničava konkurentni tenderski postupak (tačka 49 i fusnota 42 CEEAG-a).

.....

40. Potvrdite da su pri osmišljavanju prijavljenih mjera uzete u obzir informacije o podršci koja je već primljena iz dokumentacije o sistemu masenog bilansa u skladu sa članom 30 Direktive (EU) 2018/2001 (tačka 111 CEEAG-a).

.....

41. Objasnite da li prijavljene mjere podrazumijevaju prenos koncesionih prava, prava priključenja na mrežu ili drugih pogodnosti i, ako uključuju, kako se ta prava dodjeljuju (tačka 112 CEEAG-a).

.....

2.1.6.2.Proporcionalnost pomoći koja se ne dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke od 51 do 55 i od 107 do 113 CEEAG-a.

42. Objasnite zašto se ne primjenjuje konkurentni tenderski postupak (u skladu sa tačkom 107 CEEAG-a). Prema potrebi, pozovite se na odgovore koje ste naveli u pitanju 21 iznad.

.....

43. Dokažite da pomoć ne prelazi neophodni minimum, tj. razliku između neto sadašnje vrijednosti u stvarnom i u uporednom scenariju tokom životnog ciklusa referentnog projekta, tako što ćete se pozvati na kvantitativnu procjenu koju ste dostavili u odgovoru na pitanje 21 iznad ili, ako se primjenjuje tačka 52 CEEAG-a, dokažite da pomoć ne prelazi neto sadašnju vrijednost u stvarnom

scenariju. Ako očekujete da bi pomoć u okviru prijavljene mjere mogle da dobiju različite kategorije korisnika, navedite prethodno objašnjenje za svaku kategoriju korisnika.

.....

44. Ako se primjenjuje tačka 55 CEEAG-a, navedite informacije o modelima naknade koje bi država članica mogla da uvede (modeli koji su kombinacija *ex ante* i *ex post* mehanizama ili modeli kojima će se uvesti *ex post* mehanizmi za povraćaj prekomjernih sredstava odnosno mehanizmi za praćenje troškova).

Ako se tačka 55 CEEAG-a ne primjenjuje na mjeru, navedite obrazloženje.

.....

45. Potvrdite da su pri osmišljavanju prijavljenih mjera uzete u obzir informacije o već primljenoj podršci iz dokumentacije o sistemu masenog bilansa u skladu sa članom 30 Direktive (EU) 2018/2001 (tačka 111 CEEAG-a).

.....

46. Objasnite da li prijavljene mjere uključuju prenos koncesionih prava, prava priključenja na mrežu ili drugih pogodnosti i, ako uključuju, kako se ta prava dodjeljuju (tačka 112 CEEAG-a).

.....

47. Ako su prijavljene mjere u obliku konkurentnih šema zasnovanih na sertifikatima ili obvezama dobavljača (tačka 108 CEEAG-a):

    (a) potvrdite da će potražnja utvrđena u okviru šeme biti niža od potencijalne ponude;

    (b) objasnite kako će se utvrditi iznos otkupa ili kazne; i

    (c) ako mjera uključuje podršku za biomasu, objasnite kako će se uzeti u obzir informacije o već primljenoj podršci iz dokumentacije o sistemu masenog bilansa.

.....

48. Ako su prijavljene mjere u obliku smanjenja poreza ili parafiskalnih nameta:

    (a) detaljno opišite poreze i/ili parafiskalne namete koji će se smanjiti (uključujući njihovu svrhu, način na koji se obračunavaju u odnosu na osnovicu, metodologiju za izračunavanje stope i subjekte uključene u njeno utvrđivanje i preispitivanje, kao i u naplatu i upravljanje primljenim prihodima). Na osnovu toga dokažite da predložena mjera ne uključuje smanjenja poreza ili naknada koje odražavaju osnovne troškove pružanja energije ili povezanih usluga, kao što su mrežne naknade ili naknade za finansiranje mehanizama za razvoj kapaciteta;

.....

    (b) opišite način na koji se dodjeljuje pomoć, posebno kako bi se ispunili sljedeći zahtjevi:

        (i) u skladu sa tačkom 109 CEEAG-a državne pomoć će se dodijeliti na isti način svim privrednim društvima koja ispunjavaju uslove, koja posluju u istom sektoru ili koja obavljaju istu ekonomsku djelatnost, a koja su u istoj ili sličnoj stvarnoj situaciji u pogledu na ciljeve mjere pomoći;

.....

        (ii) u skladu sa tačkom 110 CEEAG-a iznos pomoćie neće preći razliku između troškova ekološki prihvatljivog projekta ili djelatnosti i troškova uporednog, manje ekološki prihvatljivog scenarija. Navedite i kako će se uzeti u obzir potencijalne uštede troškova i/ili dodatni prihodi od ekološki prihvatljivog projekta;

.....

(c) opišite godišnje praćenje koje će se uspostaviti kako bi se osiguralo da je pomoć i dalje neophodna.

.....

49. Ako se pomoć dodjeljuje u obliku prioritetnog zajma pružaocu mjera za unapređenje energetske efikasnosti u okviru ugovora o energetskom učinku (tačka 113 CEEAG-a),

(a) navedite:

(i) stopu sufinansiranja od strane komercijalnih pružaoca usluga finansaranja zaduživanjem;

(ii) vrijednost osnovnog portfelja ugovora o energetskom učinku pružaoca; i

(iii) da li je iznos koji otplaćuje pružalac mjera za unapređenje energetske efikasnosti barem jednak nominalnom iznosu zajma;

.....

(b) potvrdite da je državni zajam ograničen na najviše 10 godina i navedite njegovo tačno trajanje.

.....

50. Ako se pomoć dodjeljuje u obliku garancije pružaocu mjera za unapređenje energetske efikasnosti u okviru ugovora o energetskom učinku (tačka 113 CEEAG-a):

(a) navedite udio glavnice osnovnog zajma koji će se pokriti državnom garancijom;

.....

(b) navedite na koji način bi se gubici snosili u poređenju sa načinom na koji bi ih snosila kreditna institucija (u pogledu udjela i uslova);

.....

(c) potvrdite da se garantovani iznos proporcionalno smanjuje na način da garancija nikad ne pokriva više od 80 % neotplaćenog dijela zajma; i

.....

(d) potvrdite da je garancija ograničena na najviše 10 godina i navedite njeno tačno trajanje.

.....

2.1.7.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

51. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati. Napominjemo da se možete pozvati na prethodno navedenu kvantifikaciju.

.....

52. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkom 51 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

53. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[7] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.1.8.Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 61) CEEAG-a.

54. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

55. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.1.4. (tačke od 114 do 133) CEEAG-a.

56. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 115 CEEAG-a, navedite:

    (a) procjenu subvencije po toni CO_2 ekvinalentnih emisija koje su izbjegnute za svaki projekt ili referentni projekt; i

    (b) pretpostavke i metodologiju za izračunavanje.

Ako se pomoć dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka, prethodno navedena procjena trebalo bi da se zasniva na dostavljenim dokazima, posebno onima iz odgovora na pitanja 12, 13, 25, 2., 31 i 39.

Ako se pomoć dodjeljuje bez konkurentnog tenderskog postupka, pri izračunavanju bi trebalo uzeti u obzir kvantifikaciju navedenu u odgovoru na pitanje 21 iznad.

.....

57. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 116, 127, 128 i 129 CEEAG-a:

    (a) dokažite da pomoć ne dovodi do premještanja emisije gasova sa efektom staklene bašte iz jednog sektora u drugi (povećanjem indirektnih emisija), već da se njome postiže ukupno smanjenje emisija gasova sa efektom staklene bašte. To bi trebalo dokazati za svaki projekt ili referentni projekt. Trebalo bi navesti pretpostavke i metodologiju za to;

.....

    (b) objasnite da li postoji mogućnost da će ulaganja ili djelatnosti kojima je dodijeljena pomoć zamijeniti ekološki alternativna rješenja koja su već dostupna na tržištu ili stvoriti vezanost za određene tehnologije (i tako spriječiti širi razvoj tržišta i usvajanje ekoloških rješenja);

---

[7] Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

.....

(c) ako se prijavljenom mjerom mogu podstaći nova ulaganja u proizvodnju energije ili industrijsku proizvodnju na osnovu prirodnog gasa, objasnite kako će mjera osigurati da doprinosi postizanju klimatskog cilja Unije do 2030. godine i cilja klimatske neutralnosti do 2050. godine. Posebno objasnite kako će se izbjeći stvaranje zavisnosti od proizvodnje energije na bazi gasa ili proizvodne opreme na bazi gasa.

.....

58. Ako se prijavljenom mjerom mogu podržati projekti koji uključuju proizvodnju energije, potvrdite da ne postoje podsticaji za proizvodnju energije koji bi zamijenili oblike energije koji manje zagađuju (vidjeti tačku 126 CEEAG-a).

.....

59. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 117, 118 i 119 CEEAG-a:

(a) potvrdite da za pomoć za dekarbonizaciju industrijskih djelatnosti mjera smanjuju emisije koje direktno proizlaze iz te industrijske djelatnosti;

.....

(b) potvrdite da za pomoć za unapređenje energetske efikasnosti industrijskih djelatnosti mjera unapređuje energetsku efikasnost djelatnosti korisnika ili da se podrška dodjeljuje za olakšavanje sklapanja ugovora o energetskom učinku;

.....

(c) ako pomoć za olakšavanje sklapanja ugovora o energetskom učinku nije dodijeljena na osnovu konkurentnog tenderskog postupka, potvrdite da je pomoć dodijeljena na isti način svim privrednim društvima koja ispunjavaju uslove, koji posluju u istom sektoru ekonomske djelatnosti i koji su u istoj ili sličnoj stvarnoj situaciji s obzirom na ciljeve mjere pomoći.

.....

60. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 120 CEEAG-a:

(a) navedite mjere preduzete kako bi se obezbijedilo da se projekti kojima je dodijeljena pomoć zaista realizuju;

.....

(b) ako se mjerom odobrava veći nivo fleksibilnosti u vezi zahtjeva za pretkvalifikaciju za projekte koje su razvili i koji su u stoprocentnom vlasništvu MSP-ova ili zajednice obnovljive energije i kako bi se smanjile prepreke za njihovo učešće, detaljno opišite te fleksibilnosti/olakšice;

.....

(c) ako je odgovor na prethodnu tačku potvrdan, obrazložite na koji način pozitivni efekti obezbjeđuju učešća i prihvatanja MSP-ova ili zajednica obnovljive energije u prijavljenoj mjeri prevazilaze moguće negativne efekte.

.....

61. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 121 i 122 CEEAG-a, navedite sljedeće:

(a) tačan oblik pomoći u okviru mjere;

.....

(b) ako mjera pomoći pokriva troškove koji su uglavnom povezani sa poslovanjem, a ne sa ulaganjem, dokažite da to dovodi do donošenja ekološki prihvatljivih odluka;

.....

(c) ako je mjera pomoći u prvom redu potrebna za pokrivanje kratkoročnih troškova koji mogu biti varijabilni, kao što su troškovi za gorivo iz biomase ili troškovi električne energije, i isplaćuje se tokom perioda duže od godinu dana, potvrdite da će se troškovi proizvodnje na kojima se zasniva iznos pomoći pratiti i da će se iznos pomoći ažurirati najmanje jednom godišnje.

.....

62. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 123 CEEAG-a:

(a) navedite na koja bi tržišta mjera pomoći mogla direktno uticati (npr. tržište električne energije, tržište gasa ili tržišta drugih vrsta goriva, tržišta proizvoda);

.....

(b) detaljno objasnite kako se mjerom čuvaju efikasni operativni podsticaji i cjenovni signali (izloženost riziku od fluktacija cijena i tržišnom riziku, nepostojanje podsticaja da se proizvodnja nudi po cijenama nižima od graničnih troškova, nepostojanje pomoći za proizvodnju u periodima u kojima je tržišna vrijednost te proizvodnje negativna).

.....

63. Ako se prijavljenim mjerama mogu podržati projekti koji uključuju namjensku infrastrukturu, kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 124 i 125 CEEAG-a:

(a) opišite veličinu i obim namjenske infrastrukture u odnosu na pogođena tržišta kao i uticaj na vjerovatnoću dodatnih tržišnih ulaganja;

.....

(b) objasnite koliko će korisnika ili grupa korisnika inicijalno imati koristi od namjenske infrastrukture i da li postoji vjerodostojan plan ili čvrsta obveza za povezivanje sa širim mrežama;

.....

(c) ako primjenjivo, navedite trajanje svih odstupanja ili izuzetaka od zakonodavstva o unutrašnjem tržištu, strukturu tržišta i poziciju korisnika na tom tržištu.

.....

64. Ako se prijavljenim mjerama mogu podržati projekti koji uključuju proizvodnju biogoriva iz kultura za proizvodnju hrane i stočne hrane, kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 130 CEEAG-a:

(a) potvrdite da državna pomoć za biogoriva, biotečnosti, biogas i goriva iz biomase neće premašiti gornje granice kojima se utvrđuje njihova prihvatljivost za izračunavanje konačne bruto potrošnje energije iz obnovljivih izvora u predmetnoj državi članici u skladu sa članom 26 Direktive (EU) 2018/2001;

.....

(b) ako pomoć premašuju ili bi mogle premašiti te gornje granice, detaljno objasnite pozitivne efekte mjere koji bi mogli prevazilaziti negativne.

.....

65. Ako su prijavljene mjere namijenjene jednom ili vrlo ograničenom broju korisnika, kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 131 i 132 CEEAG-a, posebno:

(a) dostavite spisak pet najvećih učesnika na tržištu u predmetnim sektorima i njihov promet (u količini ili vrijednosti) u odnosu na ukupan promet tih sektora[8];

.....

(b) navedite razloge zbog kojih države članice smatraju da prijavljena mjera ne bi ojačala ili zadržala tržišnu moć korisnika ili spriječila rast postojećih konkurenta ili podstakla njihov izlazak sa tržišta ili spriječila ulazak novih konkurenata na tržište.

U tom smislu objasnite i da li će mjera pomoći dovesti do povećanja proizvodnih kapaciteta korisnika;

.....

(c) opišite mjere koje su preduzete kako bi se ograničilo moguće narušavanje konkurencije uzrokovano dodjelom pomoći korisnicima.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačku 7 podtačku (a), točku 131 i odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

66. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[9].

.....

67. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

(a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

(b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

(c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

68. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

69. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da

[8] Ako se prijavljena mjera odnosi na proizvodnju energije iz obnovljivih izvora, trebalo bi dostaviti barem promet domaće proizvodnje električne energije.

[9] Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje:https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

70. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

(b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

(c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

71. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

72. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7b - Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.2. - Pomoć za unapređenje energetske i ekološke efikasnosti zgrada

Dio III.6.B – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.2. - Pomoć za unapređenje energetske i ekološke efikasnosti zgrada

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.2. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije za unapređenje energetske i ekološke efikasnosti zgrada koje se mjerom namjerava podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25), 4.2.1. i 4.2.2. (tačke od 136 do 140) CEEAG-a.

[2]Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor”) predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu”. Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta”.

Osim toga, navedite u kojoj je mjeri pomoć povezana sa politikama opisanim u tački 135 CEEAG-a.

.....

8. Opišite uslove prihvatljivosti koji se primjenjuju na korisnika/korisnike (na primjer uključujući sve tehničke, ekološke (npr. dozvole), finansijske (npr. garancije) ili druge uslove koje korisnik/korisnici moraju da ispune).

.....

9. Navedite podatke o tačnom području primjene i djelatnostima koje se podstiču iz mjera pomoći, kako je navedeno u odjeljku 4.2.2.CEEAG-a. Konkretno

   (a) objasnite da li mjera/e pomoći pružaju samo pomoć za unapređenje energetske efikasnosti zgrada ili kombinuju pomoć za poboljšanje energetske efikasnosti zgrada sa pomoći za bilo koje ili sva ulaganja navedena u tački 137 CEEAG-a. U ovom drugom slučaju, pojasnite koja ulaganja ispunjavaju uslove za pomoć u okviru mjere/a;

.....

   (b) objasnite da li mjera/e pomoći takođe uključuju vrste pomoći koje su isključene iz područja pimjene Odjeljka 4.2. CEEAG-a na osnovu tačke 138 Smjernica. Ako je odgovor potvrdan, moraju se dostaviti odgovarajući obrasci za prijavee za relevantni dio mjere/a.

.....

10. Navedite da li se pomoć dodijeljena u okviru mjere/a odnosi na renoviranje postojećih zgrada, ugradnju ili zamjenu samo jedne vrste građevinske komponente[3] i/ili ulaganja u energetsku efikasnost u novim zgradama kako je definisano u tački 139 (podtačke od (a) do (c)) CEEAG-a.

.....

11. Dokažite da će sa pomoći koja je dodijeljena u okviru mjere/a pomoći doći do unapređenja energetskih svojstava koja su propisana u tački 139 (podtačke od (a) do (c), zavisno od slučaja) CEEAG-a.

.....

12. Navedite da li se pomoć dodeljuje u okviru mjere/a pomoći MSP-ovima i malim preduzećima srednje tržišne kapitalizacije koja su pružaoci mjera za unapređenje energetske efikasnosti kako

[3] Fusnota 74 predviđa da ulaganja za jednu vrstu građevinske komponente mogu, na primjer, biti usmjerene na zamjenu prozora ili kotlova u zgradi ili se fokusirati na izolaciju zidova.

bi se olakšalo zaključivanje ugovora o energetskim performansama kako je predviđeno u tački 140 CEEAG-a.

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.2. (tačke od 26 do 32) i 4.2.3. (tačke od 141 do 143) CEEAG-a.

13. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način". Osim toga, kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 27 CEEAG-a, *potvrdite da se mjerom „ne nadoknađuje uobičajeni poslovni rizik ekonomske djelatnosti" i ukratko objasnite zašto.*

.....

14. U skladu sa tačkom 28 CEEAG-:

    (a) dostavite sveobuhvatan opis činjeničnog scenarija za koji se očekuje da će nastati kao rezultat mjere pomoći i vjerovatne uporedne scenarije koji će se dogoditi u odsustvu mjere pomoći[4]. Ako očekujete da će pomoć dobiti različite kategorije korisnika, obezbijedite da je uporedni scenario vjerodostojan za svaku od tih kategorija.

.....

    (b) ukratko, ukoliko je primjenjivo, objasnite razloge za izbor vjerovatnog uporednog scenarija s obzirom na predložene različite kategorije korisnika.

    (c) kvantifikujte troškove i prihode činjeničnog i uporednog scenarija i gdje je to primjenjivo obrazložite promjenu ponašanja za svaku kategoriju korisnika na osnovu sljedećeg:

        (i) odgovarajućeg referentnog projekta[5], odgovarajućih uporednih scenarija i nastalog finansijskog jaza;

.....

        ILI

        (ii) odgovarajućih kvantitativnih dokaza zasnovanim na studijama tržišta (posebno studije o očekivanim periodima povraćaja investicije), planovima investitora, finansijskim izvještajima ili drugim kvantitativnim dokazima, uključujući ponude sličnih projekata u nedavnim uporedivim konkurentnim tenderskim postupcima.[6]

.....

[4]Napominjemo da tačke 38, i 52 kao i fusnote 39 i 45 CEEAG-a sadrže dodatne smjernice za utvrđivanje vjerovatnog uporednog scenarija.

[5] „Referentni projekat" definisan je u tački 19 podtačka 63 CEEAG-a.

[6]Ako se oslanjate na nedavni konkurentni tenderski postupak, objasnite kako se on može smatrati konkurentnim, uključujući način na koji je izbjegnuta nepredviđena dobit za različite tehnologije uključene u njega, ako je primjenjivo, i na osnovu čega je uporediv, na primjer:

i. da li su uslovi (npr. uslovi i trajanje ugovora, rokovi ulaganja, da li su isplate podrške indeksirane prema inflaciji) slični onima predloženima u prijavljenoj mjeri?
ii. da li je konkurentni postupak sproveden u sličnim makroekonomskim uslovima?
iii. da li su tehnologije / vrste projekata slične?

15. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 29 i 31 CEEAG-a:

(a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

ILI

(b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekt obuhvaćen jednim od izuzetnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c)).

.....

16. Kako biste dokazali usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

17. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 32 i 42 CEEAG-a:

(a) navedite postoje li norme Evropske unije[7] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strožije ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije;

.....

(b) ako je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu.

.....

(c) objasnite da li projekti sa periodom povraćaja[8] kraćim od pet godina ispunjavaju uslove za pomoć u okviru mjere/a. Ukoliko je odgovor potvrdan, dostavite dokaze koji pokazuju da je pomoć potrebna da bi se pokrenula promjena ponašanja, kako se zahtijeva tačkom 142 CEEAG-a.

.....

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

18. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

[7] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:

(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*

(b) *obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

[8] Period povraćaja ulaganja je vreme potrebno da se nadoknade troškovi ulaganja (bez pomoći).

19. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.1. (tačke od 34 do 38) CEEAG-a.

20. Objasnite koje su tržišne nedostatke vaši nadležni organi utvrdili zbog kojih nije moguće postizanje dovoljnog nivoa zaštite životne sredine. Navedite kojoj kategoriji pripadaju ti nedostaci tako što ćete se pozvati na tačku 34 podtačka (a), (b), (c) ili (d) CEEAG-a.

.....

21. U skladu sa tačkom 35 CEEAG-a, navedite podatke o svim postojećim politikama i mjerama koje su vaši nadležni organi identifikovali, a koje već imaju za cilj otklanjanje utvrđenih regulatornih ili tržišnih nedostataka.

.....

22. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 36 CEEAG-a, navedite podatke koji dokazuju da je cilj predmetne državne pomoći efikasno otklanjanje preostalog tržišnog nedostatka, uzimajući u obzir i sve druge politike i mjere koje su već na snazi kako bi se otklonio dio identifikovanih tržišnih nedostataka.

.....

23. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 37 CEEAG-a, objasnite da li su, prema saznanjima vaših nadležnih organa, projekti ili djelatnosti slični onima koje obuhvataju prijavljene mjere — u pogledu tehnološkog sadržaja, nivoa rizika i obima — već realizovani unutar Unije pod tržišnim uslovima. Ako je odgovor potvrdan, dostavite dodatne dokaze koji potkrepljuju potrebu za državnom pomoći.

.....

24. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 38 CEEAG-a, pozovite se na kvantitativne dokaze koji su već dostavljeni u okviru pitanja 14 tačka (c) iznad.

.....

2.1.2. Primjerenost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.2 (tačke od 39 do 46) i 4.2.4.1. (tačke 144 i 145) i tačke 153 i 157 CEEAG-a.

25. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 40 CEEAG-a, dokažite da ne postoje instrumenti kojima se manje narušava konkurencija i koji su primjereniji od državne pomoći.

.....

26. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 41 CEEAG-a, dokažite da je mjera državne pomoći osmišljena tako da ne ugrožava efikasnost drugih mjera kojima se otklanja isti tržišni nedostatak, kao što su mehanizmi koji se zasnovani na tržištu (npr. ETS EU-a).

.....

27. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 42 CEEAG-a, potvrdite da se nijedan korisnik mjera pomoći ne može smatrati odgovornim za zagađenje u skladu sa važećim pravom Unije ili nacionalnim pravom (*načelo „zagađivač plaća"*).

.....

28. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 43 do 46 CEEAG-a i dokazala primjerenost pomoći u odnosu na druge instrumente državne pomoći, navedite sljedeće podatke:

    (a) objasnite zašto su drugi oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju manje primjereni, kako je propisano tačkom 44 CEEAG-a. Oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju mogu biti povratni avansi u poređenju sa direktnim bespovratnim sredstvima, poreske olakšice u poređenju sa smanjenjem poreza ili oblici pomoći koji se zasnivaju na finansijskim instrumentima kao što su dužnički instrumenti u poređenju sa vlasničkim instrumentima, uključujući, na primjer, zajmove sa niskim kamatama ili popuste na kamate, državne garancije ili alternativno obezbjeđivanje finansiranja po povoljnim uslovima;

.....

    (b) dokažite da je odabrani instrument pomoći primjeren tržišnom nedostatku koji se namjerava otkloniti mjerom pomoći, kako se zahtijeva u tački 45 CEEAG-a;

.....

    (c) objasnite na koji su način mjera pomoći i njen oblik primjereni za postizanje cilja mjere na koju se pomoć odnosi, kako je propisano tačkom 46 CEEAG-a.

.....

29. Ako se pomoć u okviru mjere/a dodjeljuje MSP-ovima i malim preduzećima srednje tržišne kapitalizacije koji pružaju mjere za unapređenje energetske efikasnosti u okviru ugovora o energetskom učinku, potvrdite da je, u skladu sa tačkom 145 CEEAG-a, pomoć u obliku zajma ili kredita za pružaoce usluga ili se sastoji od finansijskog proizvoda namijenjenog finansiranju pružaoca (npr. faktoring ili forfeting).

.....

30. Ako se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u obliku finansijskih instrumenata, potvrdite:

    (a) da se pomoć vlasniku ili stanaru zgrade dodjeljuje u obliku garancije ili zajma, u skladu sa tačkom 153 CEEAG-a; odnosno

.....

    (b) da se pomoć finansijskom posredniku (npr. fondu za energetsku efikasnost) dodjeljuje u obliku donacije, vlasničkog kapitala, garancije ili zajma u skladu sa tačkom 157 CEEAG-a.

.....

2.1.3.Proporcionalnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.2.4.2. (tačke od 146 do 153) CEEAG-a. Napominjemo da su odjeljci 2.1.3.1., 2.1.3.2. i 2.1.3.3. alternativne opcije. Odgovorite samo na odgovarajući odjeljak, u zavisnosti od strukture predložene mjere.

2.1.3.1. Proporcionalnost pomoći koja se ne dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka i u obliku finansijskih instrumenata

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke od 146 do 151 i tačku 153 CEEAG-a.

31. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 146 CEEAG-a, objasnite koji su opravdani troškovi u okviru mjera i na koji način su ograničeni isključivo na troškove ulaganja direktno povezane sa postizanjem višeg nivoa energetske ili ekološke efikasnosti.

.....

32. Navedite maksimalne intenzitete pomoći koji se primjenjuju u okviru mjere i navedite da li se primjenjuju bilo kakva povećanja (kako je opisano u tačkama od 147 do 150 CEEAG-a).

.....

33. Ako je primjenjivo, obrazložite primjenu povećanja intenziteta pomoći za unapređenja koja dovode do smanjenja potražnje za primarnom energijom za najmanje 40 % u skladu sa tačkom 148 CEEAG-a.

.....

34. Ako se odstupajući od tačaka od 147 do 150 CEEAG-a smatra da je potrebna pomoć koja prelazi maksimalne intenzitete pomoći utvrđene u tim točkama, navedite nivo pomoći koja se smatra potrebnom i obrazložite je na osnovu analize finansijskog jaza u skladu sa tačkama 51 i 52 CEEAG-a.

    Za potrebe ove analize finansijskog jaza dostavite za činjenične scenarije i realne uporedne scenarije[9] utvrđene u odgovoru na pitanje 14 tačku (c) iznad, kvantitativnu procjenu svih glavnih troškova i prihoda, procijenjeni ponderisani prosječni trošak kapitala (WACC) korisnika (ili referentnih projekata) u svrhu diskontovanja budućih novčanih tokova, kao i neto sadašnju vrijednost za činjenični i uporedni scenario tokom životnog vijeka projekta/referentnog projekta.

    Napominjemo da za individualne pomoći i šeme namijenjene vrlo ograničenom broju korisnika, država članica treba da dostavi popratne dokaze na nivou detaljnog poslovnog plana projekta, a za šeme pomoći popratne dokaze na osnovu jednog ili više referentnih projekata.

    (a) dostavite te podatke u prilogu ovog obrasca prijave (u Excel fajlu u kojem su vidljive sve formule);

.....

    (b) navedite detaljne podatke o pretpostavkama, metodologijama, obrazloženjima i glavnim izvorima koji se upotrebljavaju za svaki aspekt kvantifikacije troškova i prihoda u činjeničnom scenariju i vjerovatnom uporednom scenariju (npr. navedite pretpostavke upotrijebljene za utvrđivanje tih scenarija kao i izvor/obrazloženje za te pretpostavke);

.....

    (c) obrascu prijave možete priložiti i dokumente navedene u fusnoti 39 CEEAG-a. Dokumenta upravnih odbora mogu biti posebno korisna za individualne mjere ili šeme pomoći namijenjene vrlo ograničenom broju korisnika. Ako obrascu prijave prilažete takve dokumente, u nastavku navedite popis tih dokumenata i navedite autora, datum izrade i kontekst u kojem su upotrijebljeni.

.....

[9]Vidjeti i dodatne informacije u tačkama od 51 do 53, kao i fusnote 45 i 46 CEEAG-a.

35. Dokažite da primjena većeg intenziteta pomoći utvrđenog kako je navedeno u pitanju 34 ne bi dovela do toga da pomoć premaši finansijski jaz.

.....

36. Ako se primjenjuje tačka 52 CEEAG-a, odnosno ako u najvjerovatnijem uporednom scenariju korisnik ne obavlja djelatnost ili ulaganje ili nastavi sa poslovanjem bez promjena, dostavite dokaze u prilog toj pretpostavci[10].

.....

2.1.3.2.Proporcionalnost pomoći koja se dodjeljuje u obliku finansijskih instrumenata

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 146 i 153 CEEAG-a.

37. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 146 CEEAG-a, objasnite koji su opravdani troškovi u okviru mjera i na koji način su oni ograničeni isključivo na troškove ulaganja koji su direktno povezani sa postizanjem višeg nivoa energetske ili ekološke efikasnosti.

.....

38. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 153 CEEAG-a navedite sljedeće informacije:

    (a) ako se pomoć dodjeljuje u obliku garancije, potvrdite da garancija neće prelaziti 80 % osnovnog iznosa kredita i objasnite na koji način će se obezbijediti usklađenost sa ovim zahtjevom;

.....

    (b) ako se pomoć dodjeljuju u obliku zajma, potvrdite da vlasnici zgrade fondu za energetsku efikasnost ili fondu za obnovljive izvore energiju ili drugom finansijskom posredniku otplaćuju iznos koji je najmanje jednak nominalnoj vrijednosti zajma i objasnite na koji način će se obezbijediti usklađenost sa ovim zahtjevom.

.....

2.1.3.3.Proporcionalnost pomoći koja se dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 49 i 50 CEEAG-a.

39. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 49 i 50 CEEAG-a:

    (a) objasnite kako nadležni organi obezbjeđuju da je tenderski postupak otvoren, jasan, transparentan i nediskriminatoran i da se zasniva na objektivnim kriterijumima definisanima *ex ante* u skladu sa ciljem mjere i svođenjem rizika strateškog licitiranja na najmanju moguću mjeru (tačka 49 podtačka (a) CEEAG-a).

.....

    (b) navedite kriterijume za izbor koji se upotrebljavaju za rangiranje ponuda i na kraju utvrđivanje iznosa pomoći u konkurentnom tenderskom postupku. Konkretnije:

        (i) navedite popis kriterijuma za izbor i naznačite koji od njih su direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera. Navedite njihove pondere;

.....

        (ii) objasnite kako je prema kriterijumima za izbor doprinos glavnim ciljevima mjere direktno ili indirektno povezan sa iznosom pomoći koji je zatražio podnosilac zahtjeva. To se može

[10]Napominjemo da tačke 38, 52, 165, 166 i 167, kao i fusnote 39 i 45 CEEAG-a sadrže dodatne smjernice za utvrđivanje vjerovatnog uporednog scenarija.

izraziti, na primjer, u obliku pomoći po jedinici zaštite životne sredine[11] (tačka 50 i fusnota 44 CEEAG-a);

.....

(iii) ako postoje drugi kriterijumi za izbor koji nisu direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera, navedite obrazloženje za predloženi pristup i objasnite kako je on primjerenim tim ciljevima. Potvrdite i da ovi kriterijumi ne predstavljaju više od 30 % pondera svih kriterijuma za izbor (tačka 50 CEEAG-a);

.....

(iv) objasnite koliko će se vremena prije roka za podnošenje zahtjeva u svakom konkurentnom tenderskom postupku objaviti kriterijumi za izbor (tačka 49 podtačka (b) i fusnota 43 CEEAG-a);

.....

c) objasnite elemente na kojima zasnivate pretpostavku da će tenderski postupak biti otvoren i da će biti podneseno dovoljno ponuda, odnosno da se može očekivati da neće svi ponuđači dobiti pomoć i da je očekivani broj ponuđača dovoljan da obezbijedi stvarnu i efikasnu konkurenciju tokom cijelog trajanja šeme (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a). U objašnjenju uzmite u obzir budžet ili obim šeme. Gdje je to primjenjivo, pozovite se na dokaze dostavljene kao odgovore na pitanje 14 iznad;

.....

d) navedite koji je predviđeni broj krugova tendera i očekivani broj ponuđača u prvom krugu i nakon toga;

.....

e) u slučaju jednog ili više tenderskih postupaka sa nedovoljnim učešćem, objasnite kako će se struktura tenderskog postupka prilagoditi dok je predmetna šema na snazi, kako bi se ponovo uspostavila efikasna konkurencija i kada (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a);

.....

f) potvrdite da nisu dozvoljena *ex post* prilagođavanja rezultata tenderskog postupka (kao što su naknadni pregovori o rezultatima ponuda ili uvođenje kvota) (tačka 49 podtačka (d) CEEAG-a);

.....

g) ako postoji mogućnost „ponuda sa nultim subvencijama”, objasnite kako će se obezbijediti proporcionalnost (vidjeti tačku 49 fusnotu 42 CEEAG-a).

.....

[11] Napominjemo da se u fusnoti 44 CEEAG-a navodi sljedeće: „Pri ocjeni jedinica zaštite životne sredine države članice mogu na primjer razviti metodologiju koja uzima u obzir emisije ili druge oblike zagađenja u različitim fazama podržane ekonomske djelatnosti, trajanje realizacije projekta ili troškove integracije sustava. Pri analizi doprinosa glavnim ciljevima u odnosu na zatraženi iznos pomoći, države članice mogu, na primjer, ponderisati različite objektivne kriterijume i na osnovu iznosa pomoći po jedinici ponderisanog prosjeka objektivnih kriterijuma ili među ograničenim rasponom ponuda sa najnižim iznosom pomoći po jedinici objektivnih kriterija odabrati projekte sa najvećim brojem bodova na osnovu objektivnih kriterijuma. Parametri svakog takvog pristupa moraju se prilagoditi kako bi se obezbijedilo da tenderski postupak ostane nediskriminatoran, stvarno konkurentan i da odražava ekonomsku vrijednost.”

h) Pojasnite da li nadležni organi predviđaju primjenu najnižih cijena ili ograničenja cijena u konkurentnom tenderskom postupku. Ako predviđaju, obrazložite njihovu primjenu i objasnite kako se njima ne ograničava konkurentni tenderski postupak (tačka 49 i fusnota 42 CEEAG-a).

.....

2.1.4.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

40. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati.

.....

41. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa odjeljkom 4.2.4.2. CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

42. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[12] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.1.5.Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 62) CEEAG-a.

43. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

44. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.2. (tačke od 63 do 70) i odjeljak 4.2.4.3. (tačke od 154 do 157) CEEAG-a.

[12]Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

45. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 67 CEEAG-a, dostavite podatke o mogućim kratkoročnim i dugoročnim negativnim efektima prijavljenih mjera na uslove konkurencije i trgovinu.

.....

46. Objasnite da li je mjera obuhvaćena nekom od sljedećih situacija:

    (a) odnosi se na tržište (ili tržišta) na kojem su postojeći učesnici stekli tržišnu snagu prije liberalizacije tržišta;

.....

    (b) obuhvata konkurentne tenderske postupke na tržištima u nastajanju ako postoji učesnik sa snažnom tržišnom pozicijom;

.....

    (c) namijenjena je samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika.

.....

47. Ako je mjera pomoći usmjerena na određeni tehnološki izbor/pravac, obrazložite zašto je ta tehnologija odabrana i kako taj odabir neće obeshrabriti primjenu ili razvoj čistijih tehnologija.

.....

48. Ako su prijavljene mjere namijenjene samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika, kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 68 CEEAG-a:

    (a) Objasnite da li prijavljene mjere jačaju ili održavaju tržišnu snagu korisnika ili odvraćaju postojeće konkurente od širenja, podstiču njihov izlazak sa tržišta ili odvraćaju nove konkurente od ulaska na tržište. U tom smislu objasnite i da li će mjera pomoći dovesti do povećanja proizvodnog kapaciteta korisnika;

.....

    (b) opišite mjere koje su uvedene kako bi se ograničilo potencijalno narušavanje konkurencije uzrokovano dodjelom pomoći korisnicima.

.....

49. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 69 CEEAG-a, objasnite:

    (a) da li je cilj pomoći dodijeljene u okviru prijavljenih mjera očuvanje ekonomske djelatnosti u jednom regionu ili njeno privlačenje iz drugih regiona na unutrašnjem tržištu;

.....

    (b) ako je odgovor potvrdan, navedite koji je neto ekološki efekat prijavljenih mjera i na koji se način prijavljenim mjerama unapređuje postojeći nivo zaštite životne sredine u državama članicama;

.....

    (c) na koji način pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera nema očigledne negativne efekte na konkurenciju i trgovinu;

.....

    (d) kad je riječ o individualnoj pomoći, koji su glavni razlozi zbog kojih je korisnik odabrao određenu lokaciju za ulaganja.

.....

50. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 70 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da se pomoć u okviru prijavljene šeme može dodjeljivati u maksimalnom periodu od 10 godina od datuma donošenja odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom;

.....

    (b) potvrdite da će vaši nadležni organi, ako žele da produže trajanje šeme nakon isteka tog maksimalnog perioda, ponovno prijaviti mjeru.

.....

51. Ako se pomoć dodjeljuje u obliku donacije, vlasničkog kapitala, garancije ili zajma fondu za energetsku efikasnost, fondu za obnovljive izvore enrgije ili drugom finansijskom posredniku kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 157 CEEAG-a:

    (a) dokažite da će se finansijski posrednici ili menadžeri fondova birati u otvorenom, transparentnom i nediskriminatornog postupku koji se sprovodi u skladu sa važećim pravom Unije i nacionalnim pravom;

.....

    (b) dokažite da su uspostavljeni uslovi kojima se obezbjeđuje da se finansijskim posrednicima, uključujući fondove za energetsku efikasnost ili obnovljive izvore energije, upravlja na komercijalnoj osnovi i da će se odluke o finansiranju donositi na osnovu profita;

.....

    (c) dokažite da su menadžeri fonda za energetsku efikasnost, fonda za obnovljive izvore energije ili drugih finansijskih posrednika obavezni da u najvećoj mogućoj mjeri prenesu prednost na krajnje korisnike (vlasnike ili stanare zgrada) u obliku većeg obima finansiranja, nižih zahtjeva za kolateral, nižih premija za garancije ili nižih kamatnih stopa.

.....

3. Razmatranje pozitivnih efekata pomoći u odnosu na negativne efekte na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.3. (tačke od 71 do 76) CEEAG-a.

52. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 72 CEEAG-a, objasnite da li djelatnosti koje se podržavaju u okviru prijavljene mjere/a ispunjavaju kriterijume za ekološki održive ekonomske djelatnosti iz člana 3 Regulative (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta[13], uključujući načelo „ne nanosi značajnu štetu", ili druge uporedive metodologije.

.....

53. (U slučaju konkurentnog tendesrkog postupka) objasnite da li prijavljena mjera/e sadrži elemente koji olakšavaju učešće MSP-ova u konkurentnim tenderskim postupcima. Ako je odgovor potvrdan, navedite podatke o tim elementima i obrazložite na koji način pozitivni efekti kojima se obezbjeđuje učešće MSP-ova u prijavljenim mjerama prevazilaze moguće negativne efekte na konkurenciju.

.....

54. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 74 i tačkama 155 i 156 CEEAG-a:

    (a) objasnite da li su ulaganja u opremu koja koristi prirodni gas prihvatljiva za dodjelu pomoći u okviru prijavljenih mjera. Ako jesu, dokažite da takva pomoć neće zamijeniti ulaganja u

[13]Regulativa (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta od 18. juna 2020. godine o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

ekološki prihvatljivije alternative koje su već dostupna na tržištu ili stvoriti vezanost za određene tehnologije. Objasnite i da li oprema koja koristi prirodni gas zamjenjuje energetsku opremu koja koristi nazagađujuća fosilna goriva, kao što su nafta i ugalj;

.....

(b) potvrdite da ulaganja u opremu koja korisiti zagađujuća fosilna goriva, kao što su nafta i ugalj, nisu prihvatljiva za dodjelu pomoći u okviru prijavljenih mjera. Napominjemo da se smatra da pomoć za ugradnju opreme koja koristi fosilna goriva, kao što su nafta i ugalj, ima negativne efekte na konkurenciju zbog većih emisija ugljenika povezanih sa korišćenjem fosilnih goriva, značajnog rizika od stvaranja zavisnosti od tehnologija koje se zasnivaju na fosilnim gorivima i istiskivanja ulaganja u ekološki prihvatljivije i inovativnije alternative dostupne na tržištu.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

55. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[14].

.....

56. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

(a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

(b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

(c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

57. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

58. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

59. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

[14]Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje:https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

(a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

(b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

(c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

60. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7c – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.3.1. - Pomoć za nabavku i zakup čistih vozila i čiste mobilne servisne opreme kao i za modernizaciju vozila i mobilne servisne opreme

Dio III.6.C – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.3.1. - Pomoć za nabavku i zakup čistih vozila i čiste mobilne servisne opreme kao i za modernizaciju vozila i mobilne servisne opreme

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.3.1. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije za smanjenje emisija iz saobraćaja koje se mjerom namjerava podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

[1]Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

.....

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25), 4.3.1.1. (tačke 160 i 161) i 4.3.1.2. (tačke od 162 i 163) CEEAG-a.

[2]Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor”) predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu”. Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta”.

.....

8. Osim toga, navedite u kojoj je mjeri pomoć povezana sa politikama opisanim u tačkama 160 i 161 CEEAG-a.

.....

9. Opišite uslove prihvatljivosti koji se primjenjuju na korisnika/korisnike (na primjer uključujući sve tehničke, ekološke (npr. dozvole), finansijske (npr. garancije) ili druge uslove koje korisnik/korisnici moraju da ispune).

.....

10. Navedite podatke o tačnom području primjene i djelatnostima koje se podstiču iz mjera pomoći, kako je navedeno u odjeljku 4.3.1.2. (tačke 162 i 163) CEEAG-a.

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.2. (tačke od 26 do 32) i 4.3.1.3. (tačke od 164 do 169) CEEAG-a.

11. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način”.

.....

12. U skladu sa tačkom 28 CEEAG-:

    (a) dostavite sveobuhvatan opis činjeničnog scenarija za koji se očekuje da će nastati kao rezultat mjere pomoći i vjerovatne uporedne scenarije koji će se dogoditi u odsustvu mjere pomoći[3]. Ako očekujete da će pomoć dobiti različite kategorije korisnika, obezbijedite da je uporedni scenario vjerodostojan za svaku od tih kategorija. Napominjemo da tačka 165 CEEAG-a zahtijeva da uporedni scenario bude ulaganje istog kapaciteta, vijeka trajanja i, gdje je primjenjivo, drugih relevantnih tehničkih karakteristika kao ekološki prihvatljiva investicija.

[3]Napominjemo da tačke 38, 52, 165, 166 i 167 kao i fusnote 39 i 45 CEEAG-a sadrže dodatne smjernice za utvrđivanje vjerovatnog uporednog scenarija.

Takođe napominjemo da tačke 165–169 CEEAG-a propisuju dodatne alternativne zahtjeve za uporedni scenario:

(i) Kada se uporedni scenario sastoji od nabavke ili zakupa vozila ili mobilne servisne opreme koja je manje ekološki prihvatljiva, ali iste kategorije i istog kapaciteta kao vozilo sa nultom emisijom ili čisto vozilo, dokažite da je manje ekološki prihvatljivo vozilo ili oprema, gdje je primjenjivo, ispunajvaju barem standardima Unije;

.....

(ii) Kada se uporedni scenario sastoji u zadržavanju postojećeg vozila ili mobilne servisne opreme u upotrebi tokom perioda koji odgovara vijeku trajanja ekološki prihvatljive investicije, napominjemo da bi trebalo uzeti u obzir diskontovane troškove održavanja, popravke i modernizacije tokom tog perioda.

.....

(iii) Kada se uporedni scenario sastoji od kasnije zamjene vozila ili mobilne servisne opreme, dostavite diskontovanu vrijednost vozila ili mobilne servisne opreme kako bi se u obzir uzela razlika u njihovom ekonomskom vijeku trajanja.

.....

(iv) U slučaju vozila ili mobilne servisne opreme koja su predmet ugovora o zakupu, dostavite poređenje diskontovane vrijednosti zakupa ekološki prihvatljivih vozila ili mobilne servisne opreme sa diskontovanom vrijednošću zakupa manje ekološki prihvatljivih vozila ili mobilne servisne opreme koja bi se koristila u odsustvu pomoći.

.....

(v) Kada se investicija sastoji u dodavanju opreme postojećem vozilu ili mobilnoj servisnoj opremi radi unapređenja njihove ekološke efikasnosti (na primjer, nadogradnja sistema za kontrolu zagađenja), objasnite da li uporedni scenario obuhvata nastavak korišćenja vozila bez ulaganja u nadogradnju. U tom slučaju, opravadani troškovi mogu obuhvatati ukupne troškove ulaganja.

.....

(b) Ukratko, ukoliko je primjenjivo, objasnite razloge za izbor vjerovatnog uporednog scenarija s obzirom na predložene različite kategorije korisnika.

.....

(c) Kvantifikujte troškove i prihode činjeničnog i uporednog scenarija kako slijedi:

(i) ako se pomoć dodjeljuje bez konkurentnog tenderskog postupka, gdje je to primjenjivo obrazložite promjenu ponašanja za svaku kategoriju korisnika na osnovu odgovarajućeg referentnog projekta[4], odgovarajućih uporednih scenarija i nastalog finansijskog jaza;

.....

(ii) ako se pomoć dodjeljuje na osnovu konkurentnog tenderskog postupka, obrazložite promjenu ponašanja (gdje je to primjenjivo za svaku kategoriju korisnika/referentnog projekta) koristeći se istim dokazima koji se zahtijevaju u tački c podtačka (i) ili dostavite odgovarajuće kvantitativne dokaze zasnovane na istraživanjima tržišta, planovima

[4] „Referentni projekat" definisan je u tački 19 podtačka 63 CEEAG-a.

investitora, finansijskim izvještajima ili drugim kvantitativnim dokazima, uključujući ponude sličnih projekata u nedavnim uporedivim konkurentnim tenderskim postupcima.[5]

.....

13. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 27 CEEAG-a, dostavite podatke kojima se potvrđuje da pomoć ne pokriva troškove djelatnosti koje bi korisnik pomoći svakako obavljao i da ne nadoknađuje uobičajeni poslovni rizik ekonomske djelatnosti.

.....

14. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 29 i 31 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

    ILI

    (b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekt obuhvaćen jednim od izuzetnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c)).

.....

15. Kako biste dokazali usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

16. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 32 CEEAG-a navedite postoje li norme Evropske unije[6] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strožije ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije. U tom kontekstu, navedite informacije kojima se dokazuje podsticajni efekat.

.....

17. Ako je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu.

---

[5]Ako se oslanjate na nedavni konkurentni tenderski postupak, objasnite kako se on može smatrati konkurentnim, uključujući način na koji je izbjegnuta nepredviđena dobit za različite tehnologije uključene u njega, ako je primjenjivo, i na osnovu čega je uporediv, na primjer:

i. da li su uslovi (npr. uslovi i trajanje ugovora, rokovi ulaganja, da li su isplate podrške indeksirane prema inflaciji) slični onima predloženima u prijavljenoj mjeri?
ii. da li je konkurentni postupak sproveden u sličnim makroekonomskim uslovima?
iii. da li su tehnologije / vrste projekata slične?

[6]U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:

(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*

(b) *obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

.....

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

18. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

19. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.1. (tačke od 34 do 38) CEEAG-a.

20. Objasnite koje su tržišne nedostatke vaši nadležni organi utvrdili zbog kojih nije moguće postizanje dovoljnog nivoa zaštite životne sredine. Navedite kojoj kategoriji pripadaju ti nedostaci tako što ćete se pozvati na tačku 34 podtačka (a), (b), (c) ili (d) CEEAG-a.

.....

21. U skladu sa tačkom 35 CEEAG-a, navedite podatke o svim postojećim politikama i mjerama koje su vaši nadležni organi identifikovali, a koje već imaju za cilj otklanjanje utvrđenih regulatornih ili tržišnih nedostataka.

.....

22. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 36 CEEAG-a, navedite podatke koji dokazuju da je cilj predmetne državne pomoći efikasno otklanjanje preostalog tržišnog nedostatka, uzimajući u obzir i sve druge politike i mjere koje su već na snazi kako bi se otklonio dio identifikovanih tržišnih nedostataka.

.....

23. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 37 CEEAG-a, objasnite da li su, prema saznanjima vaših nadležnih organa, projekti ili djelatnosti slični onima koje obuhvataju prijavljene mjere — u pogledu tehnološkog sadržaja, nivoa rizika i obima — već realizovani unutar Unije pod tržišnim uslovima. Ako je odgovor potvrdan, dostavite dodatne dokaze koji potkrepljuju potrebu za državnom pomoći.

.....

24. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 38 CEEAG-a, pozovite se na kvantitativne dokaze koji su već dostavljeni u okviru pitanja 14 tačka (c) iznad.

.....

.....

2.1.2.Primjerenost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.2 (tačke od 39 do 46) i 4.3.1.4.1. (tačka 171) CEEAG-a..

25. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 41 CEEAG-a, dokažite da je mjera državne pomoći osmišljena tako da ne ugrožava efikasnost drugih mjera kojima se otklanja isti tržišni nedostatak, kao što su mehanizmi koji se zasnovani na tržištu (npr. ETS EU-a).

.....

26. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 42 CEEAG-a, potvrdite da se nijedan korisnik mjera pomoći ne može smatrati odgovornim za zagađenje u skladu sa važećim pravom Unije ili nacionalnim pravom (*načelo „zagađivač plaća"*).

.....

27. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 43 do 46 CEEAG-a i dokazala primjerenost pomoći u odnosu na druge instrumente državne pomoći, navedite sljedeće podatke:

    (a) objasnite zašto su drugi oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju manje primjereni, kako je propisano tačkom 44 CEEAG-a. Oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju mogu biti povratni avansi u poređenju sa direktnim bespovratnim sredstvima, poreske olakšice u poređenju sa smanjenjem poreza ili oblici pomoći koji se zasnivaju na finansijskim instrumentima kao što su dužnički instrumenti u poređenju sa vlasničkim instrumentima, uključujući, na primjer, zajmove sa niskim kamatama ili popuste na kamate, državne garancije ili alternativno obezbjeđivanje finansiranja po povoljnim uslovima;

.....

    (b) dokažite da je odabrani instrument pomoći primjeren tržišnom nedostatku koji se namjerava otkloniti mjerom pomoći, kako se zahtijeva u tački 45 CEEAG-a;

.....

    (c) objasnite na koji su način mjera pomoći i njen oblik primjereni za postizanje cilja mjere na koju se pomoć odnosi, kako je propisano tačkom 46 CEEAG-a.

.....

28. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 40 i 171 CEEAG-a, objasnite da li bi druge vrste intervencija, osim državne pomoći, mogle da podstaknu razvoj tržišta čiste mobilnosti i opišite njihov očekivani uticaj u poređenju sa uticajem predložene mjere. Takve druge vrste intervencija mogle bi da uključuju uvođenje opštih mjera usmjerenih na podsticanje nabavke čistih vozila, kao što su ekološki bonusi ili šeme zamjene straih vozila ili stvaranje zona sa niskom emisijom u predmetnoj državi članici.

.....

2.1.3.Proporcionalnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.3. (tačke od 47 do 55) i 4.3.1.4.2. (tačke od 172 do 181) CEEAG-a. Napominjemo da su odjeljci 2.1.3.1. i 2.1.3.2. alternativne opcije. Odgovorite samo na odgovarajući odjeljak, u zavisnosti od strukture predložene mjere.

2.1.3.1.Proporcionalnost pomoći koja se dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 49, 50, 173, 174 i 175 CEEAG-a.

29. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 49, 50 i 173 CEEAG-a:

(a) objasnite kako nadležni organi obezbjeđuju da je tenderski postupak otvoren, jasan, transparentan i nediskriminatoran i da se zasniva na objektivnim kriterijumima definisanima *ex ante* u skladu sa ciljem mjere i svođenjem rizika strateškog licitiranja na najmanju moguću mjeru (tačka 49 podtačka (a) CEEAG-a).

.....

(b) navedite kriterijume za izbor koji se upotrebljavaju za rangiranje ponuda i na kraju utvrđivanje iznosa pomoći u konkurentnom tenderskom postupku. Konkretnije:

(i) navedite popis kriterijuma za izbor i naznačite koji od njih su direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera. Navedite njihove pondere;

.....

(ii) objasnite kako je prema kriterijumima za izbor doprinos glavnim ciljevima mjere direktno ili indirektno povezan sa iznosom pomoći koji je zatražio podnosilac zahtjeva. To se može izraziti, na primjer, u obliku pomoći po jedinici zaštite životne sredine ili pomoć po čistom ili vozilu sa nultom emisijom (tačka 50 i fusnota 44 CEEAG-a);

.....

(iii) ako postoje drugi kriterijumi za izbor koji nisu direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera, navedite obrazloženje za predloženi pristup i objasnite kako je on primjerenim tim ciljevima. Potvrdite i da ovi kriterijumi ne predstavljaju više od 30 % pondera svih kriterijuma za izbor (tačke 50 i 174 CEEAG-a);

.....

(iv) objasnite koliko će se vremena prije roka za podnošenje zahtjeva u svakom konkurentnom tenderskom postupku objaviti kriterijumi za izbor (tačka 49 podtačka (b) i fusnota 43 CEEAG-a);

.....

c) objasnite elemente na kojima zasnivate pretpostavku da će tenderski postupak biti otvoren i da će biti podneseno dovoljno ponuda, odnosno da se može očekivati da neće svi ponuđači dobiti pomoć i da je očekivani broj ponuđača dovoljan da obezbijedi stvarnu i efikasnu konkurenciju tokom cijelog trajanja šeme (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a). U objašnjenju uzmite u obzir budžet ili obim šeme. Gdje je to primjenjivo, pozovite se na dokaze dostavljene kao odgovore na pitanje 12 iznad;

.....

d) navedite koji je predviđeni broj krugova tendera i očekivani broj ponuđača u prvom krugu i nakon toga;

.....

e) u slučaju jednog ili više tenderskih postupaka sa nedovoljnim učešćem, objasnite kako će se struktura tenderskog postupka prilagoditi dok je predmetna šema na snazi, kako bi se ponovo uspostavila efikasna konkurencija i kada (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a);

.....

f) potvrdite da nisu dozvoljena *ex post* prilagođavanja rezultata tenderskog postupka (kao što su naknadni pregovori o rezultatima ponuda ili uvođenje kvota) (tačka 49 podtačka (d) CEEAG-a);

.....

g) ako postoji mogućnost „ponuda sa nultim subvencijama”, objasnite kako će se obezbijediti proporcionalnost (vidjeti tačku 49 fusnotu 42 CEEAG-a).

.....

h) pojasnite da li nadležni organi predviđaju primjenu najnižih cijena ili ograničenja cijena u konkurentnom tenderskom postupku. Ako predviđaju, obrazložite njihovu primjenu i objasnite kako se njima ne ograničava konkurentni tenderski postupak (tačka 49 i fusnota 42 CEEAG-a).

.....

30. Objasnite kako struktura konkurentnog tenderskog postupka osigurava da postoje dovoljni podsticaji za učesnike da se prijave za projekte vezane za nabavku vozila sa nultom emisijom, koja su generalno skuplja od manje ekološki prihvatljivih alternativa, u mjeri u kojoj su takva vozila dostupna za tu vrstu saobraćaja. Na primjer, objasnite da li struktura konkurentnog tenderskog postupka uključuje bonuse koji omogućavaju dodjelu većeg broja projektima koji donose više ekoloških koristi od onih koje proizilaze iz uslova prihvatljivosti ili primarnog cilja mjere (tačka 175 CEEAG-a).

.....

2.1.3.2. ***Proporcionalnost pomoći koja se ne dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka***

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke od 51 do 55 i od 176 do 181 CEEAG-a.

31. Objasnite zašto se ne primjenjuje konkurentni tendereski postupak (pozivajući se na izuzetke utvrđene u tački 176 CEEAG-a):

(a) očekivani broj učesnika nije dovoljan da obezbijedi efikasnu konkurenciju ili izbjegavanje strateškog licitiranje; *ILI*

(b) konkurentni tenderski postupak, kako je opisan u tačkama 49 i 50, nije primjeren da bi se osigurala proporcionalnost pomoći i upotrebom alternativnih metoda navedenih u tačkama od 177 do 180 CEEAG-a za dokazivanje proporcionalnosti ne bi se povećao rizik od neopravdanog narušavanja konkurencije, u zavisnosti od karakteristika mjere ili sektora odnosno vrsta saobraćaja o kojima je riječ; *ILI*

(c) pomoć se dodjeljuje za nabavku ili zakup vozila koja će upotrebljavati privredna društva u sektoru javnog prevoza putnika kopnenim, željezničkim ili pomorskim saobraćajem.

.....

32. Navedite neto dodatne troškove ulaganja. Oni se izračunavaju kao razlika između ukupnog troška vlasništva nad čistim vozilom predviđenog za nabavku ili zakup i ukupnog troška vlasništva u uporednom scenariju, isključujući troškove koji nisu direktno povezani sa postizanjem višeg nivoa zaštite životne sredine. Kad je riječ o naknadnom opremanju vozila ili mobilne servisne opreme, ukupni troškovi naknadnog opremanja mogu biti opravdani ako vozila ili mobilna servisna oprema u uporednom scenariju zadržavaju isti ekonomski vijek trajanja koji bi imali bez naknadnog opremanja (tačke od 178 do 179 CEEAG-a).

.....

33. Navedite maksimalne intenzitete pomoći koji se primjenjuju u okviru mjere i navedite da li se primjenjuju bonusi (kao što je opisano u tački 177 CEEAG-a).

.....

34. Ako se odstupajući od tačaka od 177 do 179 CEEAG-a smatra da je neophodna pomoć koja prelazi maksimalne intenzitete pomoći utvrđene u tački 177 CEEAG-a, navedite iznos pomoći koja se

smatra neophodnom i obrazložite ga na osnovu analize finansijskog jaza za referentne projekte u činjeničnom i uporednom scenariju kako je nevedeno u odgovoru na pitanje 12 iznad tačka (c) podtočka (i), u skladu sa tačkama od 51 i 52 CEEAG-a.

Za potrebe ove analize finansijskog jaza dostavite - za činjenični i realni uporedni scenario[7] naveden u odgovoru na pitanje 12 iznad, kvantitativnu procjenu svih glavnih troškova i prihoda, procijenjenu ponderisanu prosječnu cijenu kapitala korisnika (ili referentnih projekata) za diskontovanje budućih novčanih tokova, kao i neto sadašnju vrijednost za činjenični i uporedni scenario tokom životnog ciklusa projekta/referentnog projekta.

(a) te podatke dostavite u prilogu ovom obrascu prijave (u datoteci formata Excel u kojoj su vidljive sve formule);

.....

(b) navedite detaljne podatke o pretpostavkama, metodologijama, obrazloženjima i glavnim izvorima koji se upotrebljavaju za svaki aspekt kvantitativne procjene troškova i prihoda u stvarnom scenariju i vjerovatnom uporednom scenariju (npr. navedite pretpostavke upotrijebljene za utvrđivanje tih scenarija i izvor/obrazloženje za te pretpostavke);

.....

(c) U slučajevima individualne pomoći i šema koji su namijenjeni vrlo ograničenom broju korisnika država članica mora da dostavi propratne dokaze na nivou detaljnog poslovnog plana projekta.

U slučajevima šema pomoći, država članica mora da dostavi propratne dokaze na osnovu jednog ili više referentnih projekata.

.....

(d) uz ovaj obrazac prijave možete priložiti i dokumente navedene u fusnoti 39 CEEAG-a. Dokumenta upravnih odbora mogu biti posebno korisna za mjere individualne pomoći ili šeme pomoći namijenjene vrlo ograničenom broju korisnika. Ako su takva dokumenta priložena uz obrazac prijave, u nastavku navedite popis tih dokumenata i navedite autora, datum sastavljanja i kontekst u kojem su upotrijebljena.

.....

35. Dokažite i da primjena većeg iznosa pomoći utvrđenog kako je navedeno u pitanju 34 iznad ne bi dovela do toga da pomoć prelazi finansijski jaz.

.....

36. Ako se primjenjuje tačka 52 CEEAG-a, tj. najvjerovatniji uporedni scenario se sastoji u tome da korisnik ne obavlja djelatnost ili ne ulaže ili nastavlja poslovanje bez promjena, dostavite dokaze koji potkrepljuju ovu pretpostavku[8].

.....

37. U svim slučajevima u kojima je proporcionalnost opravdana upućivanjem na analizu finansijskog jaza, potvrdite i da će vaši nadležni organi sprovesti ex post kontrolu kako bi provjerili

[7]Vidjeti i dodatne informacije u tačkama od 51 do 53 i 165 do 167 kao i fusnotama 45 i 46 CEEAG-a.

[8]U tom slučaju, prema tački 52 CEEAG-a, „neto dodatni trošak može se približno odrediti na osnovu neto sadašnje vrijednosti projekta u činjeničnom scenariju bez pomoći tokom životnog ciklusa projekta (pri čemu se podrazumijeva da je neto sadašnja vrijednost uporednog scenarija jednaka nuli)"

pretpostavke o nivou neophodne pomoći i uspostavili mehanizam za povraćaj prekomjerno dodijeljenih sredstava. Opišite i mehanizam kontrole i povraćaja prekomjerno dodijeljenih sredstava koji vaši nadležni organi namjeravaju da primijene (tačka 180 CEEAG-a).

.....

2.1.4.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

38. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati.

.....

39. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkom 173, 177 ili 180 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

40. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[9] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.1.5.Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 61) CEEAG-a.

41. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

42. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.2. (tačke od 63 do 70) i odjeljak 4.3.1.5. (tačke od 183 do 189) CEEAG-a.

[9]Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

43. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 67 CEEAG-a, dostavite podatke o mogućim kratkoročnim i dugoročnim negativnim efektima prijavljenih mjera na uslove konkurencije i trgovinu.

.....

44. Objasnite da li je mjera obuhvaćena nekom od sljedećih situacija:

    (a) odnosi se na tržište (ili tržišta) na kojem su postojeći učesnici stekli tržišnu snagu prije liberalizacije tržišta;

.....

    (b) obuhvata konkurentne tenderske postupke na tržištima u nastajanju ako postoji učesnik sa snažnom tržišnom pozicijom;

.....

    (c) namijenjena je samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika.

.....

45. Ako je mjera pomoći usmjerena na određeni tehnološki izbor/pravac, obrazložite zašto je ta tehnologija odabrana i kako taj odabir neće obeshrabriti primjenu ili razvoj čistijih tehnologija.

.....

46. Ako su prijavljene mjere namijenjene samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika, kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 68 CEEAG-a:

    (a) objasnite da li prijavljene mjere jačaju ili održavaju tržišnu snagu korisnika ili odvraćaju postojeće konkurente od širenja, podstiču njihov izlazak sa tržišta ili odvraćaju nove konkurente od ulaska na tržište. U tom smislu objasnite i da li će mjera pomoći dovesti do povećanja proizvodnog kapaciteta korisnika;

.....

    (b) opišite mjere koje su uvedene kako bi se ograničilo potencijalno narušavanje konkurencije uzrokovano dodjelom pomoći korisnicima.

.....

47. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 69 CEEAG-a, objasnite:

    (a) da li je cilj pomoći dodijeljene u okviru prijavljenih mjera očuvanje ekonomske djelatnosti u jednom regionu ili njeno privlačenje iz drugih regiona na unutrašnjem tržištu;

.....

    (b) ako je odgovor potvrdan, navedite koji je neto ekološki efekat prijavljenih mjera i na koji se način prijavljenim mjerama unapređuje postojeći nivo zaštite životne sredine u državama članicama;

.....

    (c) na koji način pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera nema očigledne negativne efekte na konkurenciju i trgovinu;

.....

    (d) kad je riječ o individualnoj pomoći, koji su glavni razlozi zbog kojih je korisnik odabrao određenu lokaciju za ulaganja.

.....

48. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 70 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da se pomoć u okviru prijavljene šeme može dodjeljivati u maksimalnom periodu od 10 godina od datuma donošenja odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom;

.....

    (b) potvrdite da će vaši nadležni organi, ako žele da produže trajanje šeme nakon isteka tog maksimalnog perioda, ponovno prijaviti mjeru.

.....

49. Ako prijavljena mjera može podstaći nova ulaganja u vozila i mobilnu servisnu opremu koja koristi prirodni gas, objasnite kako se može smatrati da ta mjera ne dovodi do dugoročnog vezivanja odnosno do vezivanja za tehnologiju zasnovanu na fosilnim gorivima, kao i da ne istiskuje ili odlaže ulaganja u čistije ili održivije alternative. Stoga, za pomoć za nabavku ili zakup CNG i LNG vozila za pomorski saobraćaj i mobilnu servisnu opremu, pokažite da čistije alternative za dekarbonizaciju odgovarajućeg načina saobraćaja nisu dostupne na tržištu i da se ne očekuje da će biti dostupne u kratkom roku. U tu svrhu, razmotrite period od 2 do 5 godina nakon prijavljivanja mjere pomoći (ili drugi period ako je propisno obrazložen) i dostavite nezavisne studije tržišta koje to podržavaju ili bilo koje druge odgovarajuće dokaze.

.....

50. Ako prijavljena mjera može podstaći ulaganja u čiste vazduhoplove (osim vazduhoplova sa nultom emisijom) koji koriste fosilna goriva, detaljno obrazložite na koji način pomoć doprinosi uvođenju na tržište ili ubrzanom prihvatanju novih, efikasnijih i znatno ekološki prihvatljivijih vazduhoplova. Takođe, objasnite kako su takva ulaganja usklađena sa planom za klimatsku neutralnost, kao i na koji način mjera izbjegava rizik od „vezivanja“ za tehnologije zasnovane na fosilnim gorivima i istiskivanja ulaganja u čistije alternativne tehnologije.

.....

51. Ako se mjera odnosi na pružanje usluga vazdušnog saobraćaja, objasnite da li nadležni organi namjeravaju da zahtijevaju od korisnika državne pomoći da povuče iz upotrebe jednak broj ekološki manje prihvatljivih vazduhoplova slične maksimalne mase pri polijetanju kao vazduhoplovi koji se nabavljaju ili uzimaju u zakup uz državnu pomoć, u cilju ublažavanja potencijalno narušavajućih efekata pomoći, imajući u vidu tržišnu poziciju korisnika, odnosno radi povećanja ukupnih pozitivnih efekata mjere.

.....

52. U vezi sa državnom pomoći za nabavku ili zakup vozila ili mobilne servisne opreme, objasnite da li bi stavljanje novih vozila u upotrebu dovelo do nastanka ili pogoršanja postojećih tržišnih nedostataka, uključujući, ali ne ograničavajući se na, stvaranje ili povećanje viška kapaciteta u predmetnom sektoru.

.....

53. Ako se prijavljena mjera odnosi na dodjelu državne pomoći pojedinačnom korisniku ili ograničenom broju jasno određenih korisnika, bez sprovođenja konkurentnog tenderskog postupka, obrazložite oblik mjere i razloge zbog kojih ona nije otvorena za sve konkurente koji su spremni da pruže istu uslugu, proizvod ili korist, i objasnite na koji način je mjera osmišljena tako da smanji ili spriječi rizik od narušavanja konkurencije.

.....

.....

3. Razmatranje pozitivnih efekata pomoći u odnosu na negativne efekte na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.3. (tačke od 71 do 76) CEEAG-a.

54. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 72 CEEAG-a, objasnite da li djelatnosti koje se podržavaju u okviru prijavljene mjere/a ispunjavaju kriterijume za ekološki održive ekonomske djelatnosti iz člana 3 Regulative (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta[10], uključujući načelo „ne nanosi značajnu štetu", ili druge uporedive metodologije.

.....

55. (U slučaju konkurentnog tendesrkog postupka) objasnite da li prijavljena mjera/e sadrži elemente koji olakšavaju učešće MSP-ova u konkurentnim tenderskim postupcima. Ako je odgovor potvrdan, navedite podatke o tim elementima i obrazložite na koji način pozitivni efekti kojima se obezbjeđuje učešće MSP-ova u prijavljenim mjerama prevazilaze moguće negativne efekte na konkurenciju.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

56. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[11].

.....

57. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

    (a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

    (b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

    (c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

58. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

59. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da

[10]Regulativa (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta od 18. juna 2020. godine o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

[11]Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje:https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

60. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

(b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

(c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

61. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

62. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7d – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.3.2. - Pomoć za uvođenje infrastrukture za punjenje ili dopunu goriva

Dio III.6.D – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.3.2. - Pomoć za uvođenje infrastrukture za punjenje ili dopunu goriva

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.3.2. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni, ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije za smanjenje emisija iz saobraćaja koje se mjerom namjerava podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

[1]Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25), 4.3.2.1. (tačke 190 i 191) i 4.3.2.2. (tačke od 192 i 193) CEEAG-a.

[2]Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor”) predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu”. Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta”.

.....

8. Osim toga, navedite u kojoj je mjeri pomoć povezana sa politikama opisanim u tačkama 190 i 191 CEEAG-a.

.....

9. Opišite uslove prihvatljivosti koji se primjenjuju na korisnika/korisnike (na primjer uključujući sve tehničke, ekološke (npr. dozvole), finansijske (npr. garancije) ili druge uslove koje korisnik/korisnici moraju da ispune).

.....

10. Navedite podatke o tačnom području primjene i djelatnostima koje se podstiču iz mjera pomoći, kako je navedeno u odjeljku 4.3.2.2. (tačke 192 i 193) CEEAG-a.

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.2. (tačke od 26 do 32) CEEAG-a.

11. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način”.

.....

12. U skladu sa tačkom 28 CEEAG-:

    (a) dostavite sveobuhvatan opis činjeničnog scenarija za koji se očekuje da će nastati kao rezultat mjere pomoći i vjerovatne uporedne scenarije koji će se dogoditi u odsustvu mjere pomoći[3]. Ako očekujete da će pomoć dobiti različite kategorije korisnika, obezbijedite da je uporedni scenario vjerodostojan za svaku od tih kategorija.

.....

[3]Napominjemo da tačke 38 i 52, kao i fusnote 39 i 45 CEEAG-a sadrže dodatne smjernice za utvrđivanje vjerovatnog uporednog scenarija.

(b) ukratko, ukoliko je primjenjivo, objasnite razloge za izbor vjerovatnog uporednog scenarija s obzirom na predložene različite kategorije korisnika.

.....

(c) kvantifikujte troškove i prihode činjeničnog i uporednog scenarija kako slijedi:

(i) ako se pomoć dodjeljuje bez konkurentnog tenderskog postupka, gdje je to primjenjivo obrazložite promjenu ponašanja za svaku kategoriju korisnika na osnovu odgovarajućeg referentnog projekta[4], odgovarajućih uporednih scenarija i nastalog finansijskog jaza;

.....

(ii) ako se pomoć dodjeljuje na osnovu konkurentnog tenderskog postupka, obrazložite promjenu ponašanja (gdje je to primjenjivo za svaku kategoriju korisnika/referentnog projekta) koristeći se istim dokazima koji se zahtijevaju u tački (a) ili dostavite odgovarajuće kvantitativne dokaze zasnovane na istraživanjima tržišta, planovima investitora, finansijskim izvještajima ili drugim kvantitativnim dokazima, uključujući ponude sličnih projekata u nedavnim uporedivim konkurentnim tenderskim postupcima.[5]

.....

13. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 27 CEEAG-a, dostavite podatke kojima se potvrđuje da pomoć ne pokriva troškove djelatnosti koje bi korisnik pomoći svakako obavljao i da ne nadoknađuje uobičajeni poslovni rizik ekonomske djelatnosti.

.....

14. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 29 i 31 CEEAG-a:

(a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

ILI

(b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekt obuhvaćen jednim od izuzetnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c)).

.....

15. Kako biste dokazali usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

16. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 32 CEEAG-a navedite postoje li norme Evropske unije[6] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strožije ili ambicioznije od

---

[4] „Referentni projekat" definisan je u tački 19 podtačka 63 CEEAG-a.

[5] Ako se oslanjate na nedavni konkurentni tenderski postupak, objasnite kako se on može smatrati konkurentnim, uključujući način na koji je izbjegnuta nepredviđena dobit za različite tehnologije uključene u njega, ako je primjenjivo, i na osnovu čega je uporediv, na primjer:

i. da li su uslovi (npr. uslovi i trajanje ugovora, rokovi ulaganja, da li su isplate podrške indeksirane prema inflaciji) slični onima predloženima u prijavljenoj mjeri?
ii. da li je konkurentni postupak sproveden u sličnim makroekonomskim uslovima?
iii. da li su tehnologije / vrste projekata slične?

[6] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:

odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije. U tom kontekstu, navedite informacije kojima se dokazuje podsticajni efekat.

.....

17. Ako je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu.

.....

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

18. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

19. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.3.2.3.1. (tačke 194 i 195) CEEAG-a.

20. Objasnite da li je i na koji je način provjereno da je državna pomoć potrebna za podsticanje uvođenja infrastrukture za punjenje ili dopunu gorivom iste kategorije kao infrastruktura koja bi se uvela uz državnu pomoć, imajući u vidu da se slična infrastruktura u kratkom roku vjerovatno ne bi razvila pod komercijalnim uslovima. To se može dokazati upućivanjem na prethodnu (ex ante) otvorenu javnu konsultaciju, nezavisnu studiju tržišta ili na osnovu bilo kojeg drugog odgovarajućeg dokaza kako je utvrđeno u odjeljku 3.2.1.1. CEEAG-a. Ako je primjenjivo, navedite informacije o uticaju ETS-a. Dostavite popratnu dokumentaciju.

.....

21. Ako će infrastruktura za punjenje ili dopunu gorivom za koju je dodijeljena pomoć biti otvorena za pristup drugim korisnicima koji nisu korisnici državne pomoći, navedite (i) nivo penetracije odnosno udio čistih vozila kojima bi ta infrastruktura služila u odnosu na ukupan broj registrovanih vozila u vašoj državi članici; i/ili (ii) obim saobraćaja u regionu ili regionima na koje se mjera odnosi.

(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*

(b) *obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

.....

2.1.2.Primjerenost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.2 (tačke od 39 do 46) i 4.3.2.3.2. (tačke 196 i 197) CEEAG-a..

22. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 41 CEEAG-a, dokažite da je mjera državne pomoći osmišljena tako da ne ugrožava efikasnost drugih mjera kojima se otklanja isti tržišni nedostatak, kao što su mehanizmi koji se zasnovani na tržištu (npr. ETS EU-a).

.....

23. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 42 CEEAG-a, potvrdite da se nijedan korisnik mjera pomoći ne može smatrati odgovornim za zagađenje u skladu sa važećim pravom Unije ili nacionalnim pravom (*načelo „zagađivač plaća"*).

.....

24. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 43 do 46 CEEAG-a i dokazala primjerenost pomoći u odnosu na druge instrumente državne pomoći, navedite sljedeće podatke:

    (a) objasnite zašto su drugi oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju manje primjereni, kako je propisano tačkom 44 CEEAG-a. Oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju mogu biti povratni avansi u poređenju sa direktnim bespovratnim sredstvima, poreske olakšice u poređenju sa smanjenjem poreza ili oblici pomoći koji se zasnivaju na finansijskim instrumentima kao što su dužnički instrumenti u poređenju sa vlasničkim instrumentima, uključujući, na primjer, zajmove sa niskim kamatama ili popuste na kamate, državne garancije ili alternativno obezbjeđivanje finansiranja po povoljnim uslovima;

.....

    (b) dokažite da je odabrani instrument pomoći primjeren tržišnom nedostatku koji se namjerava otkloniti mjerom pomoći, kako se zahtijeva u tački 45 CEEAG-a;

.....

    (c) objasnite na koji su način mjera pomoći i njen oblik primjereni za postizanje cilja mjere na koju se pomoć odnosi, kako je propisano tačkom 46 CEEAG-a.

.....

25. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 197 CEEAG-a, objasnite da li regulatorne (uključujući i nove) intervencije nisu mogle da podstaknu prelazak na čistu mobilnost i opišite njihov očekivani efekat u poređenju sa efektom predložene mjere.

.....

2.1.3.Proporcionalnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.3.2.3.3. (tačke od 198 do 204) CEEAG-a. Napominjemo da su odjeljci 2.1.3.1. i 2.1.3.2. alternativne opcije. Odgovorite samo na odgovarajući odjeljak, u zavisnosti od strukture predložene mjere.

2.1.3.1.Proporcionalnost pomoći koja se dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 49, 50, i 199 CEEAG-a.

26. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 49, 50 i 199 CEEAG-a:

    (a) objasnite kako nadležni organi obezbjeđuju da je tenderski postupak otvoren, jasan, transparentan i nediskriminatoran i da se zasniva na objektivnim kriterijumima definisanima

ex ante u skladu sa ciljem mjere i svođenjem rizika strateškog licitiranja na najmanju moguću mjeru (tačka 49 podtačka (a) CEEAG-a).

.....

(b) navedite kriterijume za izbor koji se upotrebljavaju za rangiranje ponuda i na kraju utvrđivanje iznosa pomoći u konkurentnom tenderskom postupku. Konkretnije:

(i) navedite popis kriterijuma za izbor i naznačite koji od njih su direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera. Navedite njihove pondere;

.....

(ii) objasnite kako je prema kriterijumima za izbor doprinos glavnim ciljevima mjere direktno ili indirektno povezan sa iznosom pomoći koji je zatražio podnosilac zahtjeva. To se može izraziti, na primjer, u obliku pomoći po jedinici zaštite životne sredine ili pomoć po mjestu za punjenje ili dopunu gorivom (tačka 50 i fusnota 44 CEEAG-a);

.....

(iii) ako postoje drugi kriterijumi za izbor koji nisu direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera, navedite obrazloženje za predloženi pristup i objasnite kako je on primjerenim tim ciljevima. Potvrdite i da ovi kriterijumi ne predstavljaju više od 30 % pondera svih kriterijuma za izbor (tačke 50 i 199 CEEAG-a);

.....

(iv) objasnite koliko će se vremena prije roka za podnošenje zahtjeva u svakom konkurentnom tenderskom postupku objaviti kriterijumi za izbor (tačka 49 podtačka (b) i fusnota 43 CEEAG-a);

.....

c) objasnite elemente na kojima zasnivate pretpostavku da će tenderski postupak biti otvoren i da će biti podneseno dovoljno ponuda, odnosno da se može očekivati da neće svi ponuđači dobiti pomoć i da je očekivani broj ponuđača dovoljan da obezbijedi stvarnu i efikasnu konkurenciju tokom cijelog trajanja šeme (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a). U objašnjenju uzmite u obzir budžet ili obim šeme. Gdje je to primjenjivo, pozovite se na dokaze dostavljene kao odgovore na pitanje 12 tačka (c) podtačka (ii) iznad;

.....

d) navedite koji je predviđeni broj krugova tendera i očekivani broj ponuđača u prvom krugu i nakon toga;

.....

e) u slučaju jednog ili više tenderskih postupaka sa nedovoljnim učešćem, objasnite kako će se struktura tenderskog postupka prilagoditi dok je predmetna šema na snazi, kako bi se ponovo uspostavila efikasna konkurencija i kada (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a);

.....

f) potvrdite da nisu dozvoljena *ex post* prilagođavanja rezultata tenderskog postupka (kao što su naknadni pregovori o rezultatima ponuda ili uvođenje kvota) (tačka 49 podtačka (d) CEEAG-a);

.....

g) ako postoji mogućnost „ponuda sa nultim subvencijama”, objasnite kako će se obezbijediti proporcionalnost (vidjeti tačku 49 fusnotu 42 CEEAG-a).

.....

h) pojasnite da li nadležni organi predviđaju primjenu najnižih cijena ili ograničenja cijena u konkurentnom tenderskom postupku. Ako predviđaju, obrazložite njihovu primjenu i objasnite kako se njima ne ograničava konkurentni tenderski postupak (tačka 49 i fusnota 42 CEEAG-a). Ako se primjenjuju ograničenja cijena, obrazložite njihove nivoe imajući u vidu kvantifikaciju troškova i prihoda referentnih projekata u skladu sa pitanjem 12 tačka (c) podtačka (ii) iznad.

.....

27. Objasnite kako struktura konkurentnog tenderskog postupka osigurava da postoje dovoljni podsticaji za učesnike da se prijave za projekte vezane za infrastrukturu za punjenje ili dopunu gorivom koja obezbjeđuje električnu energiju ili vodonik isključivo iz obnovljivih izvora. Na primjer, objasnite da li struktura konkurentnog tenderskog postupka uključuje bonuse koji omogućavaju dodjelu većeg broja bodova projektima koji donose više ekoloških koristi od onih koje proizilaze iz uslova prihvatljivosti ili primarnog cilja mjere (tačka 199 CEEAG-a).

.....

2.1.3.2. ***Proporcionalnost pomoći koja se ne dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka***

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke od 200 do 204 CEEAG-a.

28. Objasnite zašto se ne primjenjuje konkurentni tendereski postupak (pozivajući se na izuzetke utvrđene u tački 200 CEEAG-a):

(a) očekivani broj učesnika nije dovoljan da obezbijedi efikasnu konkurenciju ili izbjegavanje strateškog licitiranje;

.....

ILI

(b) konkurentni tenderski postupak, kako je opisan u tačkama 49 i 50, nije primjeren da bi se osigurala proporcionalnost pomoći i upotrebom alternativnih metoda navedenih u tačkama od 201 do 204 CEEAG-a za dokazivanje proporcionalnosti ne bi se povećao rizik od neopravdanog narušavanja konkurencije, u zavisnosti od karakteristika mjere ili sektora odnosno vrsta saobraćaja o kojima je riječ;

.....

ILI

(c) pomoć se dodjeljuje za punjenje ili dopunu gorivom koja će upotrebljavati privredna društva u sektoru javnog prevoza putnika kopnenim, željezničkim ili pomorskim saobraćajem;

.....

ILI

(d) pomoć se dodjeljuje za infrastrukturu za punjenje ili dopunu gorivom koju će isključivo ili prije svega upotrebljavati korisnik pomoći i koja nije dostupna javnosti. U tom slučaju navedite razloge zbog kojih nije predviđen konkurentni tenderski postupak;

.....

ILI

(e) pomoć se dodjeljuje za infrastrukturu za punjenje ili dopunu gorivom namijenjenu određenim vrstama vozila čija je odgovarajuća stopa tržišne penetracije (za relevantnu vrstu vozila koja bi koristila infrastrukturu) u predmetnoj državi članici ili obim prometa u predmetnim regionima vrlo ograničena i dostavite popratne podatke.

.....

2.1.3.2.1.Proporcionalnost pomoći dodijeljene na osnovu analize finansijskog jaza

29. Ako se pomoći utvrđuje na temelju analize finansijskog jaza, kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 201 CEEAG-a, obrazložite iznos pomoći na osnovu analize finansijskog jaza u skladu sa tačkama 48, 51 i 52 CEEAG-a za referentne projekte u činjeničnom i uporednom scenariju kako je utvrđeno u odgovoru na pitanje 12 iznad.

.....

30. Za potrebe ove analize finansijskog jaza dostavite, za činjenične i realne uporedne scenarije[7] (utvrđene u odgovoru na pitanje 12 iznad), kvantifikaciju svih glavnih troškova i prihoda, procijenjenu ponderisanu prosječnu cijenu kapitala korisnika pomoći (ili referentnih projekata) za diskontovanje budućih novčanih tokova kao i neto sadašnju vrijednost za činjenični i uporedni scenario tokom životnog vijeka projekta/referentnog projekta.

(a) te podatke dostavite u prilogu ovom obrascu prijave (u datoteci formata Excel u kojoj su vidljive sve formule);

.....

(b) navedite detaljne podatke o pretpostavkama, metodologijama, obrazloženjima i osnovnim izvorima koji se upotrebljavaju za svaki aspekt kvantifikacije troškova i prihoda u činjeničnom scenariju i vjerojatnom uporednom scenariju (npr. navedite pretpostavke upotrijebljene za utvrđivanje tih scenarija kao i izvor/obrazloženje za te pretpostavke);

.....

(c) u slučajevima individualne pomoći i šema koje su namijenjeni vrlo ograničenom broju korisnika ili postojećih korisnika država članica mora da dostavi popratne dokaze na nivou detaljnog poslovnog plana projekta.

U slučajevima šema pomoći, država članica mora da dostavi popratne dokaze na osnovu jednog ili više referentnih projekata (tačka 53 CEEAG-a);

.....

(d) ovom obrascu prijave možete da priložite i dokumenta navedena u fusnoti 39 CEEAG-a. Dokumenta upravnih odbora mogu biti posebno korisna za mjere individualne pomoći ili šeme pomoći namijenjene vrlo ograničenom broju korisnika. Ako su takva dokumenta priložena uz obrazac prijave, u nastavku navedite popis tih dokumenata i navedite autora, datum sastavljanja i kontekst u kojem su upotrijebljena.

.....

[7]Vidjeti i dodatne informacije u tačkama od 51 do 53 i 165 do 167 kao i fusnotama 45 i 46 CEEAG-a.

31. Ako se primjenjuje tačka 52 CEEAG-a, tj. najvjerovatniji uporedni scenario se sastoji u tome da korisnik ne obavlja djelatnost ili ne ulaže ili nastavlja poslovanje bez promjena, dostavite dokaze koji potkrepljuju ovu pretpostavku[8].

.....

32. U svim slučajevima u kojima je proporcionalnost opravdana upućivanjem na analizu finansijskog jaza, potvrdite i da će vaši nadležni organi sprovesti ex post kontrolu kako bi provjerili pretpostavke o nivou neophodne pomoći i uspostavili mehanizam za povraćaj prekomjerno dodijeljenih sredstava. Opišite i mehanizam kontrole i povraćaja prekomjerno dodijeljenih sredstava koji vaši nadležni organi namjeravaju da primijene (tačka 201 CEEAG-a).

.....

2.1.3.2.2.Proporcionalnost pomoći dodijeljene na osnovu opravdanih troškova i intenziteta pomoći

33. Ako se iznos pomoći utvrđuje na osnovu opravdanih troškova i intenziteta pomoći, opišite opravdane troškove u okviru mjere, uz napomenu da su u skladu sa tačkama 202, 203 i 204 CEEAG-a opravdani troškovi svi troškovi ulaganja u izgradnju, instalaciju, unapređenje ili proširenje infrastrukture za punjenje ili dopunu gorivom. Oni, na primjer, mogu uključivati:

    (a) troškove infrastrukture za punjenje ili dopunu gorivom i povezane tehničke opreme;

    (b) troškove instalacije ili unapređenje električnih ili drugih komponenti, uključujući električne kablove i energetske transformatore, koji su potrebni da bi se infrastruktura za punjenje ili dopunu gorivom priključila na mrežu ili na lokalnu jedinicu za proizvodnju ili skladištenje električne energije ili vodonika kao i da bi infrastruktura za punjenje bila pripremljena za pametne tehnologije;

    (c) troškove građevinskih radova, prilagođavanja zemljišta ili puteva, troškove instalacije i troškove pribavljanja povezanih dozvola;

    (d) troškove ulaganja u jedinice za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora ili vodonika iz obnovljivih izvora odnosno vodonika sa niskim sadržajem ugljenika na lokaciji ili troškova skladišnih potrojenja.

.....

34. Navedite maksimalne intenzitete pomoći koji se primjenjuju u okviru mjere i navedite da li se primjenjuju bonusi (kao što je opisano u tački 202 CEEAG-a).

.....

2.1.4.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

35. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati.

.....

[8]U tom slučaju, prema tački 52 CEEAG-a, „neto dodatni trošak može se približno odrediti na osnovu neto sadašnje vrijednosti projekta u činjeničnom scenariju bez pomoći tokom trajanja projekta (čime se implicitno pretpostavlja da je neto sadašnja vrijednost uporednog scenarija jednaka nuli)".

36. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkom 199, 201 ili 202 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

37. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[9] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.1.5.T*ransparentnost*

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 61) CEEAG-a.

38. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

39. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.2. (tačke od 63 do 70) i odjeljak 4.3.2.4. (tačke od 205 do 216) CEEAG-a.

40. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 67 CEEAG-a, dostavite podatke o mogućim kratkoročnim i dugoročnim negativnim efektima prijavljenih mjera na uslove konkurencije i trgovinu.

.....

41. Objasnite da li je mjera obuhvaćena nekom od sljedećih situacija:

(a) odnosi se na tržište (ili tržišta) na kojem su postojeći učesnici stekli tržišnu snagu prije liberalizacije tržišta;

.....

(b) obuhvata konkurentne tenderske postupke na tržištima u nastajanju ako postoji učesnik sa snažnom tržišnom pozicijom;

.....

(c) namijenjena je samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika.

[9]Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

.....

42. Ako je mjera pomoći usmjerena na određeni tehnološki izbor/pravac, obrazložite zašto je ta tehnologija odabrana i kako taj odabir neće obeshrabriti primjenu ili razvoj čistijih tehnologija.

.....

43. Ako su prijavljene mjere namijenjene samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika, kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 68 CEEAG-a:

    (a) objasnite da li prijavljene mjere jačaju ili održavaju tržišnu snagu korisnika ili odvraćaju postojeće konkurente od širenja, podstiču njihov izlazak sa tržišta ili odvraćaju nove konkurente od ulaska na tržište. U tom smislu objasnite i da li će mjera pomoći dovesti do povećanja proizvodnog kapaciteta korisnika;

.....

    (b) opišite mjere koje su uvedene kako bi se ograničilo potencijalno narušavanje konkurencije uzrokovano dodjelom pomoći korisnicima.

.....

44. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 69 CEEAG-a, objasnite:

    (a) da li je cilj pomoći dodijeljene u okviru prijavljenih mjera očuvanje ekonomske djelatnosti u jednom regionu ili njeno privlačenje iz drugih regiona na unutrašnjem tržištu;

.....

    (b) ako je odgovor potvrdan, navedite koji je neto ekološki efekat prijavljenih mjera i na koji se način prijavljenim mjerama unapređuje postojeći nivo zaštite životne sredine u državama članicama;

.....

    (c) na koji način pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera nema očigledne negativne efekte na konkurenciju i trgovinu;

.....

    (d) kad je riječ o individualnoj pomoći, koji su glavni razlozi zbog kojih je korisnik odabrao određenu lokaciju za ulaganja.

.....

45. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 70 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da se pomoć u okviru prijavljene šeme može dodjeljivati u maksimalnom periodu od 10 godina od datuma donošenja odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom;

.....

    (b) potvrdite da će vaši nadležni organi, ako žele da produže trajanje šeme nakon isteka tog maksimalnog perioda, ponovno prijaviti mjeru.

.....

46. Potvrdite da nova infrastruktura za punjenje koja omogućuje prenos električne energije izlazne snage do 22 kW ima sposobnost da podrži funkcionalnosti pametnog punjenja (tačka 206 CEEAG-a).

.....

47. Ako se pomoć dodjeljuje za infrastrukturu za snabdijevanje sintetičkim gorivima za pomorski i vazdušni saobraćaj, uključujući obnovljiva tečna i gasovita goriva za transport nebiološkog porijekla, ili biogorivima, obrazložite potrebu za novom infrastrukturom. U slučaju tzv. „drop-in" sintetičkih goriva ili biogoriva razmotrite u kojoj se mjeri postojeća infrastruktura može iskoristiti za snabdijevanje tim gorivima (tačka 207 CEEAG-a).

.....

48. Ako se pomoć odnosi na izgradnju, instalacije, unapređenje ili proširenje infrastrukture za dopunu kompresovanog prirodnog gasa (CNG) i tečnog prirodnog gasa (LNG) za pomorski saobraćaj:

    (a) dokažite da na tržištu nisu lako dostupnae čistija alternativna rješenja i da se ne očekuje da će biti dostupna u kratkom roku,

    .....

    (b) objasnite kako će se ta infrastruktura za snabdijevanje gorivom koristiti za pokretanje prelaska na goriva sa niskim sadržajem ugljenika (tačka 209 CEEAG-a) i

    .....

    (c) navedite da li je ulaganje dio puta dekarbonizacije i na koji način pomoć doprinosi postizanju ciljeva utvrđenih u zakonodavstvu Unije u vezi sa uvođenjem infrastrukture za alternativna goriva (tačka 209 CEEAG-a).

    .....

49. Ako se pomoć odnosi na izgradnju, instalaciju, unapređenje ili proširenje infrastrukture za snabdijevanje teških vozila gorivima koja koriste tečni prirodni gas, potvrdite da se neće dodjeljivati nakon 2025. godine Objasnite na koji će način pomoć doprinijeti postizanju ciljeva utvrđenih u zakonodavstvu Unije u vezi sa uvođenjem infrastrukture za alternativna goriva (tačka 210 CEEAG-a).

.....

50. U slučaju infrastrukture za snabdijevanje vodonikom navedite da li pomoć u okviru mjere podliježe uslovu da je vodonik koji se isporučuje putem podržane infrastrukture iz obnovljivih izvora ili sa niskim sadržajem ugljenika tokom čitavog njenog životnog vijeka. Ukoliko to nije slučaj, objasnite da li će se i na koji način obezbijediti da korisnici imaju vjerodostojan plan za postepeno ukidanje vodonika koji nije iz obnovljivih izvora i sa niskim sadržajem ugljenika, kako bi se najkasnije do 2035. godine snabdijevanje infrastrukturom vršilo isključivom takvim vodonikom (tačka 212 CEEAG-a).

.....

51. Objasnite da li prijavljena mjera sadrži zaštitne mjere protiv stvaranja ili jačanja pzicija tržišne snage koje bi mogle spriječiti ili narušiti efikasnu konkurenciju na tržištima u nastajanju ili u razvoju (na primjer utvrđivanje maksimalnog procenta budžeta za mjeru koji se može dodijeliti jednom privrednom društvu) (tačka 213 CEEAG-a).

    .....

52. Opišite zaštitne mjere koje su na snazi kao dio prijavljene mjere kako bi se osiguralo da operatori infrastrukture za punjenje ili dopunu gorivom koji nude ili omogućuju plaćanja na osnovu ugovora ne diskriminišu neopravdano različite pružaoce usluga mobilnosti, na primjer neopravdanim pružanjem povlašćenog pristupa uz povoljnije uslove ili neopravdanim razlikovanjem cijena (tačka 214 CEEAG-a).

.....

53. Potvrdite da se sve koncesije ili druga ovlašćenja za upravljanje infrastrukturom za dopunu trećem licu (koje nije korisnik pomoći) moraju dodijeliti na konkurentnoj, transparentnoj i nediskriminatornoj osnovi, uzimajući u obzir pravila Unije o javnim nabavkama, gdje je to primjenjivo (tačka 215 CEEAG-a).

.....

54. Ako će infrastruktura biti otvorena za pristup drugim korisnicima koji nisu korisnici pomoći, potvrdite da će korisnicima biti omogućen nediskriminatoran pristup, uključujući, gde je to primenjivo, u pogledu tarifa, metoda autentifikacije i plaćanja, kao i drugih uslova korišćenja (tačka 216 CEEAG-a).

.....

55. Potvrdite da naknade koje se naplaćuju korisnicima za korišćenje podržane infrastrukture za punjenje ili dopunu gorivom odgovaraju tržišnim cijenama (tačka 216 CEEAG-a). Navedite da li će operateri podržane infrastrukture za punjenje ili dopunu gorivom primjenjivati ograničenja cijena; ako je odgovor potvrdan, objasnite na koji način se te ograničenja cijena određuju.

.....

3. Razmatranje pozitivnih efekata pomoći u odnosu na negativne efekte na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.3. (tačke od 71 do 76) CEEAG-a.

56. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 72 CEEAG-a, objasnite da li djelatnosti koje se podržavaju u okviru prijavljene mjere/a ispunjavaju kriterijume za ekološki održive ekonomske djelatnosti iz člana 3 Regulative (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta[10], uključujući načelo „ne nanosi značajnu štetu", ili druge uporedive metodologije.

.....

57. (U slučaju konkurentnog tendesrkog postupka) objasnite da li prijavljena mjera/e sadrži elemente koji olakšavaju učešće MSP-ova u konkurentnim tenderskim postupcima. Ako je odgovor potvrdan, navedite podatke o tim elementima i obrazložite na koji način pozitivni efekti kojima se obezbjeđuje učešće MSP-ova u prijavljenim mjerama prevazilaze moguće negativne efekte na konkurenciju.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

58. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[11].

.....

.....

[10]Regulativa (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta od 18. juna 2020. godine o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

[11]Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje:https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

59. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

(a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

(b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

(c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

60. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

61. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

62. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

(b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

(c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

63. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

.....

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

64. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7e – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.4

Dio III.6.E – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.4. - Pomoć za efikasno korišćenje resursa i za podršku tranziciji ka cirkularnoj ekonomiji

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.4. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni, ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije u vezi sa prelaskom na cirkularnu ekonomiju koje se mjerom namjerava podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25), 4.4.1. (tačke od 217 do 219) i 4.4.2. (tačke od 220 do 224) CEEAG-a.

[2] Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor”) predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu”. Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta”.

.....

8. Osim toga, navedite u kojoj je mjeri pomoć povezana sa politikama opisanim u tačkama od 217 do 219 CEEAG-a.

.....

9. Opišite uslove prihvatljivosti koji se primjenjuju na korisnika/korisnike (na primjer uključujući sve tehničke, ekološke (npr. dozvole), finansijske (npr. garancije) ili druge uslove koje korisnik/korisnici moraju da ispune).

.....

10. Za individualnu pomoć i šeme pomoći namijenjene posebno ograničenom broju korisnika ili krajnjeg korisnika, dostavite kvantitativnu procjenu očekivanih ekoloških koristi od mjere (uštеđeni resursi/izbjegnuta potrošnja resursa) i objasnite metodologiju koja je korišćen za njihovu kvantifikaciju.

.....

11. Navedite podatke o tačnom području primjene i djelatnostima koje se podstiču iz mjera pomoći i navedite kojoj od djelatnosti iz tačaka 220 i 221 CEEAG-a odgovaraju.

.....

12. Imajte u vidu da se sljedeće mjere pomoći za ulaganje ne ocjenjuju u skladu sa odjeljkom 4.4.:

    (a) povraćaj (iskorišćavanje) preostale toplote iz prozvodnih procesa;

    (b) hvatanje i korišćenje ugljenika (CCU);

    (c) proizvodnja biogoriva, biotečnosti, biogasa ili goriva iz biomase iz otpada;

    (d) proizvodnaj energije iz otpada;

    (e) proizvodnja energije ili toplote iz otpada u vezi sa ulaganjima u sisteme centralnog grijanja i hlađenja ili za njihovo funkcionisanje.

    Za ulaganja nevedena u tačkama od (a) do (d) vidjeti i obrazac prijave za odjeljak 4.1., s obzirom da će se takve mjere ocjenjivati u skladu sa odjeljkom 4.1. CEEAG-a, dok je za ulaganja opisana u tački (e) potrebno vidjeti obrazac prijave za odjeljak 4.10. s obzirom da će se ona ocjenjivati u skladu sa odjeljkom 4.10. CEEAG-a.

.....

13. Navedite da li su mjerom pomoći obuhvaćeni i operativni troškovi za odvojeno sakupljanje i razvrstavanja otpada i, ukoliko je odgovor potvrdan, za koje tokove otpada ili vrste otpada.

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.2. (tačke od 26 do 32) i 4.4.3. (tačke od 225 do 233) CEEAG-a.

14. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način”.

.....

15. U skladu sa tačkom 28 CEEAG-:

15.1. Dostavite sveobuhvatan opis činjeničnog scenarija za koji se očekuje da će nastati kao rezultat mjere pomoći i vjerovatne uporedne scenarije koji će se dogoditi u odsustvu mjere pomoći[3]. Ako očekujete da će pomoć dobiti različite kategorije korisnika, obezbijedite da je uporedni scenario vjerodostojan za svaku od tih kategorija. Uzmite u obzir zahtjeve povezane sa uporednim scenariom navedene u tačkama od 226 do 230 i tački 239 CEEAG-a, a naročito sljedeće:

(a) uopšteno, uporedni scenario odgovara ulaganju istog kapaciteta, životnog vijeka i, gdje je to primjenjivo, drugih relevantnih tehničkih karaktersitika kao u slučaju ulaganja koje je ekološki prihvatljivo, ali dovodi do nižeg nivoa zaštite životne sredine, na primjer postrojenja za obradu otpada u postupku koji se nalazi niže u redoslijedu prioriteta hijerarhije otpada ili na manje resursno efikasan način. Ako je ponovo upotrijebljeni ili reciklirani (sekundarni) proizvod tehnički i ekonomski zamjenjiv sa primarnom sirovinom ili proizvodom, uporedni scenario može se sastojati od konvencionalnog postrojenja za proizvodnju primarne sirovine ili proizvoda;

(b) uporedni scenario može biti i jedan od sljedećih scenarija:

(i) održavanje postojećih postrojenja ili opreme u funkciji tokom perioda koji odgovara životnogm vijeku ulaganja koje je ekološki prihvatljivo. U tom slučaju bi trebalo uzeti u obzir diskontovane troškove održavanja, popravke i modernizacije tokom tog perioda (tačka 227 CEEAG-a);

(ii) kasnija zamjena postrojenja ili opreme. U tom slučaju bi trebalo uzeti u obzir diskontovanu vrijednost postrojenja i opreme, a razliku u ekonomskom vijeku trajanja postrojenja ili opreme treba izjednačiti u skladu sa tačkom 228 CEEAG-a;

(iii) zakup *(leasing)* opreme koja je ekološki manje prihvatljiva i koja bi se upotrebljavala da nema pomoći. U tom slučaju bi trebalo uzeti u obzir diskontovanu vrijednost zakupa takve opreme, u skladu sa tačkom 229 CEEAG-a;

(iv) uporedni scenario može se sastojati i od nepostojanja alternativnog projekta ulaganja, posebno ako se ulaganje kojem je dodijeljena pomoć sastoji od dodavanja postrojenja ili opreme postojećim objektima, postrojenjima ili opremi, za koje ne postoji odgovarajuća konvencionalna alternativa.

[3] Napominjemo da tačke 38, 52, 165, 166 i 167 kao i fusnote 39 i 45 CEEAG-a sadrže dodatne smjernice za utvrđivanje vjerovatnog uporednog scenarija.

Prilikom opisivanja činjeničnog scenarija i vjerovatnih uporednih scenarija navedite kapacitet, životni vijek trajanja i druge tehničke karakteristike ulaganja, kako za činjenični scenario tako i za uporedni scenario.

.....

15.2. Ukratko, ukoliko je primjenjivo, objasnite razloge za izbor vjerovatnog uporednog scenarija s obzirom na predložene različite kategorije korisnika.

.....

15.3. Kvantifikujte troškove i prihode činjeničnog i uporednog scenarija i gdje je to primjenjivo obrazložite promjenu ponašanja za svaku kategoriju korisnika na osnovu sljedećeg:

(a) odgovarajućeg referentnog projekta[4], odgovarajućih uporednih scenarija i nastalog finansijskog jaza;

.....

ILI

(b) odgovarajućih kvantitativnih dokaza zasnovanim na studijama tržišta, planovima investitora, finansijskim izvještajima ili drugim kvantitativnim dokazima, uključujući ponude sličnih projekata u nedavnim uporedivim konkurentnim tenderskim postupcima.[5]

.....

16. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 27 CEEAG-a, navedite podatke koji potvrđuju da se pomoću pomoći ne finansiraju troškovi djelatnosti koju bi korisnik pomoći ionako obavljao i da se njome ne nadoknađuju uobičajeni poslovni rizici povezani sa određenom ekonomskom djelatnošću.

.....

17. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 29 i 31 CEEAG-a:

(a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

ILI

(b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekt obuhvaćen jednim od izuzetnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c)).

.....

18. Kako biste dokazali usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

---

[4] „Referentni projekat" definisan je u tački 19 podtačka 63 CEEAG-a.

[5] Ako se oslanjate na nedavni konkurentni tenderski postupak, objasnite kako se on može smatrati konkurentnim, uključujući način na koji je izbjegnuta nepredviđena dobit za različite tehnologije uključene u njega, ako je primjenjivo, i na osnovu čega je uporediv, na primjer:

i. da li su uslovi (npr. uslovi i trajanje ugovora, rokovi ulaganja, da li su isplate podrške indeksirane prema inflaciji) slični onima predloženima u prijavljenoj mjeri?
ii. da li je konkurentni postupak sproveden u sličnim makroekonomskim uslovima?
iii. da li su tehnologije / vrste projekata slične?

.....

19. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 32, 232 i 233 CEEAG-a:

    (a) navedite postoje li norme Evropske unije[6] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strožije ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije.

    U tom kontekstu, dostavite podatke koji dokazuju podsticajni efekat.

.....

    (b) ako je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu u skladu sa tačkom 231 CEEAG-a.

.....

20. Kako bi se dokazala usklađenost sa odjeljkom 4.4.3. CEEAG-a, navedite da li su projekti sa periodom povraćaja ulaganja kraćim od pet godina prihvatljivi za pomoć u okviru mjere pomoći. Ako je odgovor potvrdan, objasnite zašto je takva pomoć potrebna za podsticanje promjene ponašanja u skladu sa tačkom 231 CEEAG-a.

.....

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

21. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

22. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.1. (tačke od 34 do 38) i 4.4.4.1. (tačke od 234 do 236) CEEAG-a.

---

[6] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:

(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*

(b) *obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

23. Objasnite koje su tržišne nedostatke vaši nadležni organi utvrdili zbog kojih nije moguće postizanje dovoljnog nivoa zaštite životne sredine. Navedite kojoj kategoriji pripadaju ti nedostaci tako što ćete se pozvati na tačku 34 podtačka (a), (b), (c) ili (d) CEEAG-a.

.....

24. U skladu sa tačkom 35 CEEAG-a, navedite podatke o svim postojećim politikama i mjerama koje su vaši nadležni organi identifikovali, a koje već imaju za cilj otklanjanje utvrđenih regulatornih ili tržišnih nedostataka.

.....

25. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 36 CEEAG-a, navedite podatke koji dokazuju da je cilj predmetne državne pomoći efikasno otklanjanje preostalog tržišnog nedostatka, uzimajući u obzir i sve druge politike i mjere koje su već na snazi kako bi se otklonio dio identifikovanih tržišnih nedostataka.

.....

26. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 37 CEEAG-a, objasnite da li su, prema saznanjima vaših nadležnih organa, projekti ili djelatnosti slični onima koje obuhvataju prijavljene mjere — u pogledu tehnološkog sadržaja, nivoa rizika i obima — već realizovani unutar Unije pod tržišnim uslovima. Ako je odgovor potvrdan, dostavite dodatne dokaze koji potkrepljuju potrebu za državnom pomoći.

.....

27. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 38 CEEAG-a, pozovite se na kvantitativne dokaze koji su već dostavljeni u okviru pitanja 15 iznad.

.....

28. Osim toga, opišite, u skladu sa tačkom 235 CEEAG-a, ustaljene poslovne prakse u predmetnom sektoru i pokažite da projekt prevazilazi te ustaljene poslovne prakse koje se uobičajeno primjenjuje u cijeloj Uniji i u različitim tehnologijama.

.....

29. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 236 CEEAG-a:

    (a) u slučaju pomoći za odvojeno sakupljanje i razvrstavanje otpada ili drugih proizvoda, materijala ili supstanci dokažite da je takvo odvojeno sakupljanje i razvrstavanje nedovoljno razvijeno u vašoj državi članici[7];

.....

.....

    (b) u slučaju pomoći koja se dodjeljuje za pokrivanje operativnih troškova, dokažite da je takva pomoć neophodna u prelaznom periodu kako bi se olakšao razvoj djelatnosti povezanih sa odvojenim sakupljanjem i razvrstavanjem otpada. Uzmite u obzir i opišite sve obaveze privrednih društava u okviru šema proširene odgovornosti proizvođača, koje ste eventualno sproveli u skladu sa članom 8 Direktive 2008/98/EC.

.....

[7] Ako se dostave odgovarajući dokazi, može se uzeti u obzir i specifična situacija na nivou predmetnih regiona.

2.1.2.Primjerenost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.2 (tačke od 39 do 46) i 4.4.4.2. (tačka 238) CEEAG-a..

30. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 40 CEEAG-a, dokažite da ne postoje instrumenti kojima se manje narušava konkurencija i koji su primjereniji od državne pomoći.

.....

31. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 41 CEEAG-a, dokažite da je mjera državne pomoći osmišljena tako da ne ugrožava efikasnost drugih mjera kojima se otklanja isti tržišni nedostatak, kao što su mehanizmi koji se zasnovani na tržištu (npr. ETS EU-a).

.....

32. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 42 CEEAG-a, potvrdite da se nijedan korisnik mjera pomoći ne može smatrati odgovornim za zagađenje u skladu sa važećim pravom Unije ili nacionalnim pravom (*načelo „zagađivač plaća”*).

.....

33. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 238 CEEAG-a, dokažite da pomoć ne služi tome da se privredna društva koja proizvode otpad oslobode bilo kakvih troškova ili obaveza povezanih sa obradom otpada za koji su odgovorni u skladu sa pravom Unije ili nacionalnim pravom, uključujući i u okviru šema proširene odgovornosti proizvođača, kao i da državna pomoć ne služi tome da se privredna društva oslobode troškova koji se smatraju uobičajenim troškovima poslovanja.

.....

34. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 43 do 46 CEEAG-a i dokazala primjerenost pomoći u odnosu na druge instrumente državne pomoći, navedite sljedeće podatke:

    (a) objasnite zašto su drugi oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju manje primjereni, kako je propisano tačkom 44 CEEAG-a. Oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju mogu biti povratni avansi u poređenju sa direktnim bespovratnim sredstvima, poreske olakšice u poređenju sa smanjenjem poreza ili oblici pomoći koji se zasnivaju na finansijskim instrumentima kao što su dužnički instrumenti u poređenju sa vlasničkim instrumentima, uključujući, na primjer, zajmove sa niskim kamatama ili popuste na kamate, državne garancije ili alternativno obezbjeđivanje finansiranja po povoljnim uslovima;

.....

    (b) dokažite da je odabrani instrument pomoći primjeren tržišnom nedostatku koji se namjerava otkloniti mjerom pomoći, kako se zahtijeva u tački 45 CEEAG-a;

.....

    (c) objasnite na koji su način mjera pomoći i njen oblik primjereni za postizanje cilja mjere na koju se pomoć odnosi, kako je propisano tačkom 46 CEEAG-a.

.....

.....

2.1.3.Proporcionalnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke od 239 do 244 CEEAG-a. Napominjemo da su odjeljci 2.1.3.1., 2.1.3.2. i 2.1.3.3. alternativne opcije. Odgovorite samo na odgovarajući odjeljak, u zavisnosti od strukture predložene mjere [za operativnu pomoć za sakupljanje otpada vidjeti odjeljak 2.1.3.3.].

2.1.3.1. Pomoć zasnovana na intezitetima pomoći utvrđenim u tačkama od 240 do 244 CEEAG-a.

35. Za opis opravdanih troškova u skladu sa tačkom 239 CEEAG-a navedite dodatne troškove ulaganja koji su direktno povezani sa postizanjem višeg nivoa zaštite životne sredine.

.....

36. Objasnite na koji način će se utvrditi i provjeriti troškovi ulaganja iz činjeničnog scenarija i scenarija koji je ekološki manje prihvatljiv.

.....

37. Za proizvode, supstance ili materijale koji bi se smatrali otpadom ako se ponovno ne upotrijebe i ako ne postoji zakonska obaveza da se ovi proizvodi, supstance ili materijali odlažu ili na drugi način tretiraju, potvrdite da će opravdani troškovi odgovarati ulaganju potrebnom za oporavak predmetnih proizvoda, supstanci ili materijala.

.....

38. Navedite maksimalne intenzitete pomoći koji se primjenjuju u okviru mjere i navedite da li se primjenjuju bilo kakva povećanja (kako je opisano u tačkama od 241 do 244 CEEAG-a).

.....

39. Za aktivnosti povezane sa ekološkim inovacijama dokažite da su ispunjeni kumulativni uslovi navedeni u nastavku (tačka 244 CEEAG-a):

    (a) djelatnost ekoloških inovacija mora biti nova ili značajno poboljšana u poređenju sa najsavremenijim dostignućima u toj industriji u Uniji[8];

    (b) očekivana korist za životnu sredinu znatno je veća od poboljšanja koje proizlazi iz opšteg tehnološkog napretka u uporedivim djelatnostima[9];

    (c) inovativna priroda djelatnosti uključuje jasan stepen rizika u tehnološkom, tržišnom ili finansijskom smislu, koji je veći od rizika koji se uobičajeno pripisuje uporedivim neinovativnim djelatnostima[10].

.....

[8] Te bi se osobine mogle na primjer dokazati na osnovi detaljnog opisa inovacije i tržišnih uslova za njeno uvođenje ili širenje, upoređujući je sa tehnološkim napretkom u procesima ili organizacionim tehnikama koje koriste druga preduzeća u istom industrijskom sektoru.

[9] Ako se za poređenje ekološki inovativnih djelatnosti sa standardnim, neinovativnim djelatnostima mogu upotrebljavati kvantitativni parametri, „značajno veći" znači da bi marginalno poboljšanje koje se očekuje od ekološki inovativnih djelatnosti u pogledu smanjenog ekološkog rizika ili zagađenja životne sredine ili poboljšane efikasnosti u potrošnji energije ili resursima trebalo biti najmanje dvostruko veće od marginalnog poboljšanja koje se očekuje od opšteg razvoja uporedivih neinovativnih djelatnosti. Ako predloženi pristup nije primjeren za određeni slučaj ili ako nije moguće kvantitativno poređenje, zahtjev za državnu pomoć trebalo bi da sadrži detaljan opis metode koja se upotrebljava za procjenu tog kriterijuma i kojom se osigurava standard uporediv sa standardom predložene metode.

[10] Taj rizik države članica može, na primjer, dokazati u obliku troškova u odnosu na promet privrednog društva, vremena potrebnog za razvoj, očekivane dobiti od djelatnosti ekoloških inovacija u poređenju sa troškovima i vjerovatnoće neuspjeha.

40. Ako se odstupajući od tačaka od 241 do 244 CEEAG-a smatra da je potrebna pomoć koja prelazi maksimalne intenzitete pomoći utvrđene u tim točkama, navedite nivo pomoći koja se smatra potrebnom i obrazložite je na osnovu analize finansijskog jaza za referentne projekte u činjeničnom i uporednom scenariju kako je utvrđeno u odgovoru na pitanje 15 iznad, u skladu sa tačkama 51 i 52 CEEAG-a.

    Za potrebe ove analize finansijskog jaza dostavite za činjenične scenarije i realne uporedne scenarije[11] utvrđene u odgovoru na pitanje 15 iznad, kvantitativnu procjenu svih glavnih troškova i prihoda, procijenjeni ponderisani prosječni trošak kapitala (WACC) korisnika (ili referentnih projekata) u svrhu diskontovanja budućih novčanih tokova, kao i neto sadašnju vrijednost za činjenični i uporedni scenario tokom životnog vijeka projekta/referentnog projekta.

    (a) dostavite te podatke u prilogu ovog obrasca prijave (u Excel fajlu u kojem su vidljive sve formule);

.....

    (b) navedite detaljne podatke o pretpostavkama, metodologijama, obrazloženjima i glavnim izvorima koji se upotrebljavaju za svaki aspekt kvantifikacije troškova i prihoda u činjeničnom scenariju i vjerovatnom uporednom scenariju (npr. navedite pretpostavke upotrijebljene za utvrđivanje tih scenarija kao i izvor/obrazloženje za te pretpostavke);

.....

    (c) U slučajevima individualne pomoći i šema koji su namijenjeni vrlo ograničenom broju korisnika država članica mora da dostavi propratne dokaze na nivou detaljnog poslovnog plana projekta.

    U slučajevima šema pomoći, država članica mora da dostavi propratne dokaze na osnovu jednog ili više referentnih projekata.

.....

    (d) obrascu prijave možete priložiti i dokumente navedene u fusnoti 39 CEEAG-a. Dokumenta upravnih odbora mogu biti posebno korisna za individualne mjere ili šeme pomoći namijenjene vrlo ograničenom broju korisnika. Ako obrascu prijave prilažete takve dokumente, u nastavku navedite popis tih dokumenata i navedite autora, datum izrade i kontekst u kojem su upotrijebljeni.

.....

41. Dokažite i da primjena većeg intenziteta pomoći utvrđenog kako je navedeno u pitanju 40 ne bi dovela do toga da pomoć premaši finansijski jaz.

.....

42. Ako se primjenjuje tačka 52 CEEAG-a, odnosno ako u najvjerovatnijem uporednom scenariju korisnik ne obavlja djelatnost ili ulaganje ili nastavi sa poslovanjem bez promjena, dostavite dokaze u prilog toj pretpostavci.

.....

43. U skladu sa tačkom 245 CEEAG-a potvrdite da će, ako je na osnovu pitanja 40 potreban viši intenzitet pomoći, nadležni organi sprovesti *ex post* kontrolu kako bi provjerili pretpostavke o nivou neophodne pomoći, kao i da će uspostaviti mehanizam za povraćaj prekomjerno

[11] Vidjeti i dodatne informacije u tačkama od 51 do 53, kao i fusnote 45 i 46 CEEAG-a.

dodijeljenih sredstava, i opišite mehanizme za kontrolu i povraćaj prekomjerno dodijeljenih sredstava koje država članica namjerava da uvede.

.....

2.1.3.2.Proporcionalnost pomoći koja se dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 49, 50 i 246 CEEAG-a.

44. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 49, 50 i 246 CEEAG-a:

(a) objasnite kako nadležni organi obezbjeđuju da je tenderski postupak otvoren, jasan, transparentan i nediskriminatoran i da se zasniva na objektivnim kriterijumima definisanima *ex ante* u skladu sa ciljem mjere i svođenjem rizika strateškog licitiranja na najmanju moguću mjeru (tačka 49 podtačka (a) CEEAG-a).

.....

(b) navedite kriterijume za izbor koji se upotrebljavaju za rangiranje ponuda i na kraju utvrđivanje iznosa pomoći u konkurentnom tenderskom postupku. Konkretnije:

(i) navedite popis kriterijuma za izbor i naznačite koji od njih su direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera. Navedite njihove pondere;

.....

(ii) objasnite kako je prema kriterijumima za izbor doprinos glavnim ciljevima mjere direktno ili indirektno povezan sa iznosom pomoći koji je zatražio podnosilac zahtjeva. To se može izraziti, na primjer, u obliku pomoći po jedinici zaštite životne sredine ili pomoći po jedinici energije (tačka 50 i fusnota 44 CEEAG-a);

.....

(iii) ako postoje drugi kriterijumi za izbor koji nisu direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera, navedite obrazloženje za predloženi pristup i objasnite kako je on primjerenim tim ciljevima. Potvrdite i da ovi kriterijumi ne predstavljaju više od 30 % pondera svih kriterijuma za izbor (tačka 50 CEEAG-a);

.....

(iv) objasnite koliko će se vremena prije roka za podnošenje zahtjeva u svakom konkurentnom tenderskom postupku objaviti kriterijumi za izbor (tačka 49 podtačka (b) i fusnota 43 CEEAG-a);

.....

c) objasnite elemente na kojima zasnivate pretpostavku da će tenderski postupak biti otvoren i da će biti podneseno dovoljno ponuda, odnosno da se može očekivati da neće svi ponuđači dobiti pomoć i da je očekivani broj ponuđača dovoljan da obezbijedi stvarnu i efikasnu konkurenciju tokom cijelog trajanja šeme (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a). U objašnjenju uzmite u obzir budžet ili obim šeme. Gdje je to primjenjivo, pozovite se na dokaze dostavljene kao odgovore na pitanje 15 iznad;

.....

d) navedite koji je predviđeni broj krugova tendera i očekivani broj ponuđača u prvom krugu i nakon toga;

.....

e) u slučaju jednog ili više tenderskih postupaka sa nedovoljnim učešćem, objasnite kako će se struktura tenderskog postupka prilagoditi dok je predmetna šema na snazi, kako bi se ponovo uspostavila efikasna konkurencija i kada (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a);

.....

f) potvrdite da nisu dozvoljena *ex post* prilagođavanja rezultata tenderskog postupka (kao što su naknadni pregovori o rezultatima ponuda ili uvođenje kvota) (tačka 49 podtačka (d) CEEAG-a);

.....

g) ako postoji mogućnost „ponuda sa nultim subvencijama", objasnite kako će se obezbijediti proporcionalnost (vidjeti tačku 49 fusnotu 42 CEEAG-a).

.....

h) pojasnite da li nadležni organi predviđaju primjenu najnižih cijena ili ograničenja cijena u konkurentnom tenderskom postupku. Ako predviđaju, obrazložite njihovu primjenu i objasnite kako se njima ne ograničava konkurentni tenderski postupak (tačka 49 i fusnota 42 CEEAG-a).

.....

2.1.3.3. Proporcionalnost pomoći za operativne troškove odvojenog sakupljanja i razvrstavanja otpada

45. U skladu sa tačkom 247 CEEAG-a pomoć može pokriti operativne troškove ako se odnosi na odvojeno sakupljanje i razvrstavanje otpada ili drugih proizvoda, materijala ili supstanci u vezi sa određenim tokovima otpada ili vrstama otpada radi pripreme za ponovnu upotrebu ili recikliranje. Ako planirate takvu pomoć:

(a) dostavite dokaze da će se pomoć dodijeliti na osnovu konkurentnog tenderskog postupka sprovedenog u skladu sa kriterijumima iz tačaka 49 i 50 CEEAG-a koji se mora organizirati na otvorenoj i nediskriminatornoj osnovi za sve subjekte koji pružaju usluge odvojenog sakupljanja i razvrstavanja. U tu je svrhu potrebno dostaviti informacije i dokaze navedene u tački 42 iznad;

.....

(b) navedite da li postupak tendera uključuje pravila kojima se ograničava pomoć u određenim, unaprijed jasno utvrđenim okolnostima. Ako je odgovor potvrdan:

(i) dokažite da su ta ograničenja opravdana visokim stepenom neizvijesnosti u pogledu budućeg razvoja operativnih troškova tokom trajanja mjere;

.....

(ii) opišite ta pravila i povezane, jasno utvrđene okolnosti;

.....

(c) navedite informacije o eventualnoj pomoći za ulaganje koja se dodjeljuje postrojenju koje se upotrebljava za odvojeno sakupljanje i razvrstavanje otpada, a koje također ostvaruje korist od operativne pomoći. Ako oba oblika pomoći pokrivaju iste opravdanr troškove, dokažite da će se pomoć za ulaganje oduzeti od operativne pomoći dodijeljene istom postrojenju i navedite na koji način će to biti obezbijeđeno;

.....

.....

(d) potvrdite da se pomoć neće dodjeljivati duže od pet godina.

.....

2.1.4.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

46. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati.

.....

47. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkama od 241 do 245 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

48. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[12] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.1.5.Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 62) CEEAG-a.

49. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

50. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

.....

[12] Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.2. (tačke od 63 do 70) i odjeljak 4.4.5. (tačke od 248 do 252) CEEAG-a.

51. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 67 CEEAG-a, dostavite podatke o mogućim kratkoročnim i dugoročnim negativnim efektima prijavljenih mjera na uslove konkurencije i trgovinu.

.....

52. Objasnite da li je mjera obuhvaćena nekom od sljedećih situacija:

    (a) odnosi se na tržište (ili tržišta) na kojem su postojeći učesnici stekli tržišnu snagu prije liberalizacije tržišta;

.....

    (b) obuhvata konkurentne tenderske postupke na tržištima u nastajanju ako postoji učesnik sa snažnom tržišnom pozicijom;

.....

    (c) namijenjena je samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika.

.....

53. Ako je mjera pomoći usmjerena na određeni tehnološki izbor/pravac, obrazložite zašto je ta tehnologija odabrana i kako taj odabir neće obeshrabriti primjenu ili razvoj čistijih tehnologija.

.....

54. Ako su prijavljene mjere namijenjene samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika, kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 68 CEEAG-a:

    (a) objasnite da li prijavljene mjere jačaju ili održavaju tržišnu snagu korisnika ili odvraćaju postojeće konkurente od širenja, podstiču njihov izlazak sa tržišta ili odvraćaju nove konkurente od ulaska na tržište. U tom smislu objasnite i da li će mjera pomoći dovesti do povećanja proizvodnog kapaciteta korisnika;

.....

    (b) opišite mjere koje su uvedene kako bi se ograničilo potencijalno narušavanje konkurencije uzrokovano dodjelom pomoći korisnicima.

.....

55. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 69 CEEAG-a, objasnite:

    (a) da li je cilj pomoći dodijeljene u okviru prijavljenih mjera očuvanje ekonomske djelatnosti u jednom regionu ili njeno privlačenje iz drugih regiona na unutrašnjem tržištu;

.....

    (b) ako je odgovor potvrdan, navedite koji je neto ekološki efekat prijavljenih mjera i na koji se način prijavljenim mjerama unapređuje postojeći nivo zaštite životne sredine u državama članicama;

.....

    (c) na koji način pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera nema očigledne negativne efekte na konkurenciju i trgovinu;

.....

(d) kad je riječ o individualnoj pomoći, koji su glavni razlozi zbog kojih je korisnik odabrao određenu lokaciju za ulaganja.

.....

56. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 70 CEEAG-a:

(a) potvrdite da se pomoć u okviru prijavljene šeme može dodjeljivati u maksimalnom periodu od 10 godina od datuma donošenja odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom;

.....

(b) potvrdite da će vaši nadležni organi, ako žele da produže trajanje šeme nakon isteka tog maksimalnog perioda, ponovno prijaviti mjeru.

.....

57. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 249 CEEAG-a, objasnite kako pomoć neće podsticati stvaranje otpada ili povećati korišćenje resursa.

.....

58. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 250 CEEAG-a, dokažite da će se, u slučajevima kada pomoć povećava potražnju za otpadom ili drugim materijalima i resursima namijenjenim za ponovnu upotrebu, recikliranje ili oporavak, kapacitet za sakupljanje takvog otpada, drugih materijala i resursa proporcionalno povećavati kako bi se zadovoljila povećana potražnja.

.....

59. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 251 CEEAG-a, navedite da li će pomoć imati bilo kakve potencijalne efekte na funkcionisanje tržišta primarnih i sekundarnih materijala koji se odnose na predmetne proizvode i kakve bi posljedice ti potencijalni efekti mogli imati.

.....

60. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 252 CEEAG-a, u slučajevima kada pomoć obuhvata operativne troškove koji se odnose na odvojeno sakupljanje i razvrstavanje otpada ili drugih proizvoda, materijala ili supstanci u vezi sa određenim tokovima otpada ili vrstama otpada radi pripreme za ponovnu upotrebu ili recikliranje, navedite može li potencijalno doći do interakcije sa bilo kojom šemom proširene odgovornosti proizvođača u vašoj državi članici, opišite sve takve šeme i navedite na koji način bi do takve interakcije moglo doći.

.....

3. Razmatranje pozitivnih efekata pomoći u odnosu na negativne efekte na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.3. (tačke od 71 do 76) CEEAG-a.

61. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 72 CEEAG-a, objasnite da li djelatnosti koje se podržavaju u okviru prijavljene mjere/a ispunjavaju kriterijume za ekološki održive ekonomske djelatnosti iz člana 3 Regulative (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta[13], uključujući načelo „ne nanosi značajnu štetu”, ili druge uporedive metodologije.

.....

62. (U slučaju konkurentnog tendesrkog postupka) objasnite da li prijavljena mjera/e sadrži elemente koji olakšavaju učešće MSP-ova u konkurentnim tenderskim postupcima. Ako je odgovor

[13] Regulativa (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta od 18. juna 2020. godine o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

potvrdan, navedite podatke o tim elementima i obrazložite na koji način pozitivni efekti kojima se obezbjeđuje učešće MSP-ova u prijavljenim mjerama prevazilaze moguće negativne efekte na konkurenciju.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

63. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[14].

.....

64. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

    (a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

    (b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

    (c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

65. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

66. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

67. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

    (a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

    (b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

    (c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

---

[14] Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje:https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

.....

68. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

69. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7f – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.5. - Pomoć za sprečavanje ili smanjenje zagađenja koje nije uzrokovano gasovima sa efektom staklene bašte

Dio III.6.F – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.5. - Pomoć za sprečavanje ili smanjenje zagađenja koje nije uzrokovano gasovima sa efektom staklene bašte

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.5. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni, ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije u vezi sa ekološkim ciljevima koji se mjerom namjeravaju podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

.....

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25), 4.5.1. (tačke 253 i 254) i 4.5.2. (tačke od 255 do 259) CEEAG-a.

[2] Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor”) predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu”. Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta”.

.....

8. Osim toga, navedite u kojoj je mjeri pomoć povezana sa politikama opisanim u tačkama 253 i 254 CEEAG-a.

.....

9. Opišite uslove prihvatljivosti koji se primjenjuju na korisnika/korisnike (na primjer uključujući sve tehničke, ekološke (npr. dozvole), finansijske (npr. garancije) ili druge uslove koje korisnik/korisnici moraju da ispune).

.....

10. Navedite podatke o tačnom području primjene i podržanim djelatnostima iz mjera pomoći, kako je navedeno u odjeljku 4.5.2. (tačke od 255 do 259) CEEAG-a. Navedite koje su od sljedećih kategorija ulaganja prihvatljive u okviru mjere pomoći:

    (a) ulaganja kojima se privrednim društvima omogućava sprečavanje ili smanjenje zagađenja koje nije uzrokovano gasovima sa efektom staklene bašte, koja prevazilaze standarde Unije za zaštitu životne sredine;

    (b) ulaganja kojima se privrednim društvima omogućava sprečavanje ili smanjenje zagađenja koje nije uzrokovano gasovima sa efektom staklene bašte ako standardi Unije za zaštitu životne sredine ne postoje;

    (c) ulaganja kojima se privrednim društvima omogućava usklađivanje sa standardima Unije koje su doneseni, ali još nisu stupili na snagu.

.....

11. Ako je pomoć u obliku dozvola za emisiju gasova sa efektom staklene bašte[3]:

    (a) detaljno opišite šemu dozvola za emisiju gasova sa efektom staklene bašte, uključujući između ostalog ciljeve, metodologiju dodjele, nadležne organe ili subjekte koji su uključeni, ulogu države, korisnike pomoći i sam postupak;

.....

[3] Dozvole za emisije gasova sa efektom staklene bašte mogu uključivati državnu pomoć, posebno ako države članice odobravaju dozvole i kvote ispod njihove tržišne vrijednosti.

(b) opišite na koji način je šema dozvola za emisiju gasova sa efektom staklene bašte osmišljena da spriječi ili smanji zagađenje iznad nivoa koji bi se postigli primjenom obaveznih standarda Unije koji su obavezujući za predmetna privredna društva.

.....

12. Potvrdite da je pomoć usmjerena na sprečavanje ili smanjenje zagađenja koje je direktno povezano sa djelatnostima samih korisnika.

.....

13. Opišite na koji način će se obezbijediti da pomoć ne dovede samo do premještanja zagađenja iz jednog sektora u drugi ili iz jednog segmenta životne sredine u drugi, već da će se postići ukupno smanjenje zagađenja.

.....

14. Za individualnu pomoć i šeme pomoćie koji su namijenjeni vrlo ograničenom broju korisnika ili postojećih korisnika, a koje imaju za cilj smanjenje zagađenja koje nije uzrokovano gasovima sa efektom staklene bašte, navedite kvantifikaciju očekivanih ušteda emisija/zagađujućih materijala koje će proisteći iz mjere i objasnite metod koji se koristu za njihovu kvantifikaciju.

.....

15. Navedite da li mjera pomoći doprinosi sprečavanju ili smanjenju emisija gasova sa efektom staklene bašte.

Ako je odgovor potvrdan, navedite uporedni prikaz očekivanih rezultata mjere u pogledu sprečavanja ili smanjenja emisija gasova sa efektom staklene bašte i emisija drugih zagađujućih materija na osnovu vjerodostojnih i detaljnih kvantifikacija.

Ako je sprečavanje ili smanjenje emisija gasova sa efektom staklene bašte preovladavajući cilj mjere pomoći, pogledajte obrazac o dodatnim podacima za odjeljak 4.1. jer će se njena usklađenost ocijenjivati na osnovu odjeljka 4.1. Međutim, ako je preovladavajući cilj mjere sprečavanje ili smanjenje zagađenja koje nije uzrokovano emisijama gasova sa efektom staklene bašte, usklađenost će se ocijenjivati na osnovu odjeljka 4.5. (tačka 259 CEEAG-a).

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.2. (tačke od 26 do 32) i 4.5.3. (tačke od 260 do 262) CEEAG-a.

16. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način”.

.....

17. U skladu sa tačkom 28 CEEAG-:

17.1. Dostavite sveobuhvatan opis činjeničnog scenarija za koji se očekuje da će nastati kao rezultat mjere pomoći i vjerovatne uporedne scenarije koji će se dogoditi u odsustvu mjere pomoći[4].

[4] Napominjemo da tačke 38, 52, 165, 166 i 167 kao i fusnote 39 i 45 CEEAG-a sadrže dodatne smjernice za utvrđivanje vjerovatnog uporednog scenarija.

Ako očekujete da će pomoć dobiti različite kategorije korisnika, obezbijedite da je uporedni scenario vjerodostojan za svaku od tih kategorija.

Uzmite u obzir zahtjeve povezane sa uporednim scenariom navedene u tački 266 i tačkama od 226 do 230 CEEAG-a, a naročito sljedeće:

(a) uopšteno, uporedni scenario odgovara ulaganju istog kapaciteta, životnog vijeka i, gdje je to primjenjivo, drugih relevantnih tehničkih karaktersitika kao u slučaju ulaganja koje je ekološki prihvatljivo, ali dovodi do nižeg nivoa zaštite životne sredine;

(b) uporedni scenario može biti i jedan od sljedećih scenarija:

(i) održavanje postojećih postrojenja ili opreme u funkciji tokom perioda koji odgovara životnom vijeku ulaganja koje je ekološki prihvatljivo. U tom slučaju bi trebalo uzeti u obzir diskontovane troškove održavanja, popravke i modernizacije tokom tog perioda (tačka 227 CEEAG-a);

(ii) kasnija zamjena postrojenja ili opreme. U tom slučaju bi trebalo uzeti u obzir diskontovanu vrijednost postrojenja i opreme, a razliku u ekonomskom vijeku trajanja postrojenja ili opreme treba izjednačiti u skladu sa tačkom 228 CEEAG-a;

(iii) zakup *(leasing)* opreme koja je ekološki manje prihvatljiva i koja bi se upotrebljavala da nema pomoći. U tom slučaju bi trebalo uzeti u obzir diskontovanu vrijednost zakupa takve opreme, u skladu sa tačkom 229 CEEAG-a;

(iv) nepostojanje alternativnog projekta ulaganja, posebno ako se ulaganje kojem je dodijeljena pomoć sastoji od dodavanja postrojenja ili opreme postojećim objektma, postrojenjima ili opremi.

Prilikom opisivanja činjeničnog scenarija i vjerovatnih uporednih scenarija navedite kapacitet, životni vijek trajanja i druge tehničke karakteristike ulaganja, kako za činjenični scenario tako i za uporedni scenario.

.....

17.2. Ukratko, ukoliko je primjenjivo, objasnite razloge za izbor vjerovatnog uporednog scenarija s obzirom na predložene različite kategorije korisnika.

.....

17.3. Kvantifikujte troškove i prihode činjeničnog i uporednog scenarija i gdje je to primjenjivo obrazložite promjenu ponašanja za svaku kategoriju korisnika na osnovu sljedećeg:

(a) odgovarajućeg referentnog projekta[5], odgovarajućih uporednih scenarija i nastalog finansijskog jaza;

.....

ILI

(b) odgovarajućih kvantitativnih dokaza zasnovanim na studijama tržišta, planovima investitora, finansijskim izvještajima ili drugim kvantitativnim dokazima, uključujući ponude sličnih projekata u nedavnim uporedivim konkurentnim tenderskim postupcima.[6]

[5] „Referentni projekat" definisan je u tački 19 podtačka 63 CEEAG-a.

[6] Ako se oslanjate na nedavni konkurentni tenderski postupak, objasnite kako se on može smatrati konkurentnim, uključujući način na koji je izbjegnuta nepredviđena dobit za različite tehnologije uključene u njega, ako je primjenjivo, i na osnovu čega je uporediv, na primjer:

i. da li su uslovi (npr. uslovi i trajanje ugovora, rokovi ulaganja, da li su isplate podrške indeksirane prema inflaciji) slični onima predloženima u prijavljenoj mjeri?

.....

18. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 29 i 31 CEEAG-a:

(a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

ILI

(b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekt obuhvaćen jednim od izuzetnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c)).

.....

19. Kako biste dokazali usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

20. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 32, 261 i 262 CEEAG-a:

(a) navedite postoje li norme Evropske unije[7] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strožije ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije.

U tom kontekstu, dostavite podatke koji dokazuju podsticajni efekat.

.....

(b) ako je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu u skladu sa tačkom 262 CEEAG-a.

.....

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

21. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

22. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa

ii. da li je konkurentni postupak sproveden u sličnim makroekonomskim uslovima?
iii. da li su tehnologije / vrste projekata slične?

[7] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:

(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*

(b) *obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.1. (tačke od 34 do 38) i 4.5.4.1. (tačka 264) CEEAG-a.

23. Objasnite koje su tržišne nedostatke vaši nadležni organi utvrdili zbog kojih nije moguće postizanje dovoljnog nivoa zaštite životne sredine. Navedite kojoj kategoriji pripadaju ti nedostaci tako što ćete se pozvati na tačku 34 podtačka (a), (b), (c) ili (d) CEEAG-a.

.....

24. U skladu sa tačkom 35 CEEAG-a, navedite podatke o svim postojećim politikama i mjerama koje su vaši nadležni organi identifikovali, a koje već imaju za cilj otklanjanje utvrđenih regulatornih ili tržišnih nedostataka.

.....

25. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 36 CEEAG-a, navedite podatke koji dokazuju da je cilj predmetne državne pomoći efikasno otklanjanje preostalog tržišnog nedostatka, uzimajući u obzir i sve druge politike i mjere koje su već na snazi kako bi se otklonio dio identifikovanih tržišnih nedostataka.

.....

26. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 37 CEEAG-a, objasnite da li su, prema saznanjima vaših nadležnih organa, projekti ili djelatnosti slični onima koje obuhvataju prijavljene mjere — u pogledu tehnološkog sadržaja, nivoa rizika i obima — već realizovani unutar Unije pod tržišnim uslovima. Ako je odgovor potvrdan, dostavite dodatne dokaze koji potkrepljuju potrebu za državnom pomoći.

.....

27. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 38 CEEAG-a, pozovite se na kvantitativne dokaze koji su već dostavljeni u okviru pitanja 17 iznad.

.....

28. Ako je pomoć u obliku dozvola za emisiju gasova sa efektom staklene bašte, dostavite dokaze koji pokazuju da su ispunjeni sljedeći kumulativni uslovi u skladu sa tačkom 264 CEEAG-a:

    (a) prodaja na aukciji dovodi do značajnog povećanja troškova proizvodnje za svaki sektor ili kategoriju pojedinačnih korisnika;

    .....

    (b) značajno povećanje troškova proizvodnje ne može se prenijeti na kupce, a da to ne dovede do značajnog smanjenja prodaje[8];

[8] Analiza se, između ostalih faktora, može sprovesti na osnovu cjenovne elastičnosti proizvoda u predmetnom sektoru, kao i procjene izgubljene prodaje i njihovog učinka na profitabilnost korisnika.

.....

(c) pojedinačna privredna društva u sektoru nemaju mogućnost da smanje nivo emisija kako bi se cijena sertifikata/dozvola za emisiju gasova sa efektom staklene bašte smanjila na nivo koji je prihvatljiv za ta privredna društva. Ovo se može dokazati upoređivanjem nivoa emisija potencijalnih korisnika sa nivoima emisija postignutima primjenom najbolje raspoložive tehnike i dokazivanjem da je najbolja tehnika u EEA-u upotrijebljena kao referentna vrijednost za nivo dodijeljenih dozvola.

.....

2.1.2.Primjerenost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.2 (tačke od 39 do 46) CEEAG-a..

29. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 40 CEEAG-a, dokažite da ne postoje instrumenti kojima se manje narušava konkurencija i koji su primjereniji od državne pomoći.

.....

30. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 41 CEEAG-a, dokažite da je mjera državne pomoći osmišljena tako da ne ugrožava efikasnost drugih mjera kojima se otklanja isti tržišni nedostatak, kao što su mehanizmi koji se zasnovani na tržištu (npr. ETS EU-a).

.....

31. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 42 CEEAG-a, potvrdite da se nijedan korisnik mjera pomoći ne može smatrati odgovornim za zagađenje u skladu sa važećim pravom Unije ili nacionalnim pravom (*načelo „zagađivač plaća”*).

.....

32. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 43 do 46 CEEAG-a i dokazala primjerenost pomoći u odnosu na druge instrumente državne pomoći, navedite sljedeće podatke:

(a) objasnite zašto su drugi oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju manje primjereni, kako je propisano tačkom 44 CEEAG-a. Oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju mogu biti povratni avansi u poređenju sa direktnim bespovratnim sredstvima, poreske olakšice u poređenju sa smanjenjem poreza ili oblici pomoći koji se zasnivaju na finansijskim instrumentima kao što su dužnički instrumenti u poređenju sa vlasničkim instrumentima, uključujući, na primjer, zajmove sa niskim kamatama ili popuste na kamate, državne garancije ili alternativno obezbjeđivanje finansiranja po povoljnim uslovima;

.....

(b) dokažite da je odabrani instrument pomoći primjeren tržišnom nedostatku koji se namjerava otkloniti mjerom pomoći, kako se zahtijeva u tački 45 CEEAG-a;

.....

(c) objasnite na koji su način mjera pomoći i njen oblik primjereni za postizanje cilja mjere na koju se pomoć odnosi, kako je propisano tačkom 46 CEEAG-a.

.....

.....

2.1.3.Proporcionalnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.3. (tačke od 47 do 57) i 4.5.4.2. (tačke od 265 do 273) CEEAG-a. Napominjemo da su odjeljci 2.1.3.2., 2.1.3.3. i 2.1.3.4. alternativne opcije. Odgovorite samo na odgovarajući odjeljak u zavisnosti od strukture predložene mjere. Za pomoć dodijeljenu u obliku dozvola za emisiju gasova sa efektom staklene bašte kojima se može trgovati odgovorite i na pitanje 33 (odjeljak 2.1.3.1.).

2.1.3.1. Proporcionalnost pomoći dodijeljene u obliku dozvola za emisiju gasova sa efektom staklene bašte

33. Ako je pomoć u obliku dozvola za emisiju gasova sa efektom staklene bašte, u skladu sa tačkom 273 objasnite kako:

    (a) će se raspodjela sprovoditi na transparentan način, na osnovu objektivnih kriterijuma i izvora podataka najvišeg mogućeg kvaliteta;

    .....

    (b) ukupan broj dozvola ili odobrenja za emisiju gasova sa efektom staklene bašte dodijeljenih svakom privrednom društvu po cijeni nižoj od njihove tržišne vrijednosti neće biti veći od njihovih očekivanih potreba, procijenjenih na osnovu slučaja da ne postoji sistem trgovanja emisijama.

    .....

2.1.3.2. Proporcionalnost pomoći zasnovana na intezitetima pomoći utvrđenim u tačkama od 265 do 273 CEEAG-a.

34. Za opis opravdanih troškova u okviru mjere navedite dodatne troškove ulaganja koji su direktno povezani sa postizanjem višeg nivoa zaštite životne sredine. U tu svrhu vidjeti i relevantni uporedni scenario, kao je utvrđen u odgovoru na pitanje 17, kao i tačku 266 i tačke od 226 do 230 CEEAG-a.

.....

35. Objasnite na koji način će se utvrditi i provjeriti troškovi ulaganja iz činjeničnog scenarija i scenarija koji je ekološki manje prihvatljiv.

.....

36. Navedite maksimalne intenzitete pomoći koji se primjenjuju u okviru mjere i navedite da li se primjenjuju bilo kakva povećanja (kako je opisano u tačkama od 267 do 270 CEEAG-a).

.....

37. Za aktivnosti povezane sa ekološkim inovacijama dokažite da su ispunjeni kumulativni uslovi navedeni u nastavku (tačka 270 CEEAG-a):

    (a) djelatnost ekoloških inovacija mora biti nova ili značajno poboljšana u poređenju sa najsavremenijim dostignućima u toj industriji u Uniji[9];

    (b) očekivana korist za životnu sredinu znatno je veća od poboljšanja koje proizlazi iz opšteg tehnološkog napretka u uporedivim djelatnostima[10];

---

[9] Te bi se osobine mogle na primjer dokazati na osnovi detaljnog opisa inovacije i tržišnih uslova za njeno uvođenje ili širenje, upoređujući je sa tehnološkim napretkom u procesima ili organizacionim tehnikama koje koriste druga preduzeća u istom industrijskom sektoru.

[10] Ako se za poređenje ekološki inovativnih djelatnosti sa standardnim, neinovativnim djelatnostima mogu upotrebljavati kvantitativni parametri, „značajno veći" znači da bi marginalno poboljšanje koje se očekuje od

(c) inovativna priroda djelatnosti uključuje jasan stepen rizika u tehnološkom, tržišnom ili finansijskom smislu, koji je veći od rizika koji se uobičajeno pripisuje uporedivim neinovativnim djelatnostima[11].

.....

38. Ako se odstupajući od tačaka od 267 do 270 CEEAG-a smatra da je potrebna pomoć koja prelazi maksimalne intenzitete pomoći utvrđene u odjeljku 4.5.4.2., navedite nivo pomoći koja se smatra potrebnom i obrazložite je na osnovu analize finansijskog jaza za referentne projekte u činjeničnom i uporednom scenariju kako je utvrđeno u odgovoru na pitanje 17 tačka (c) iznad, u skladu sa tačkama 51 i 52 CEEAG-a.

Za potrebe ove analize finansijskog jaza dostavite za činjenične scenarije i realne uporedne scenarije[12] utvrđene u odgovoru na pitanje 17 tačka (c) iznad, kvantitativnu procjenu svih glavnih troškova i prihoda, procijenjeni ponderisani prosječni trošak kapitala (WACC) korisnika (ili referentnih projekata) u svrhu diskontovanja budućih novčanih tokova, kao i neto sadašnju vrijednost za činjenični i uporedni scenario tokom životnog vijeka projekta/referentnog projekta.

(a) dostavite te podatke u prilogu ovog obrasca prijave (u Excel fajlu u kojem su vidljive sve formule);

.....

(b) navedite detaljne podatke o pretpostavkama, metodologijama, obrazloženjima i glavnim izvorima koji se upotrebljavaju za svaki aspekt kvantifikacije troškova i prihoda u činjeničnom scenariju i vjerovatnom uporednom scenariju (npr. navedite pretpostavke upotrijebljene za utvrđivanje tih scenarija kao i izvor/obrazloženje za te pretpostavke);

.....

(c) u slučajevima individualne pomoći i šema koji su namijenjeni vrlo ograničenom broju korisnika država članica mora da dostavi propratne dokaze na nivou detaljnog poslovnog plana projekta.

U slučajevima šema pomoći, država članica mora da dostavi propratne dokaze na osnovu jednog ili više referentnih projekata.

.....

(d) obrascu prijave možete priložiti i dokumente navedene u fusnoti 39 CEEAG-a. Dokumenta upravnih odbora mogu biti posebno korisna za individualne mjere ili šeme pomoći namijenjene vrlo ograničenom broju korisnika. Ako obrascu prijave prilažete takve dokumente, u nastavku navedite popis tih dokumenata i navedite autora, datum izrade i kontekst u kojem su upotrijebljeni.

.....

ekološki inovativnih djelatnosti u pogledu smanjenog ekološkog rizika ili zagađenja životne sredine ili poboljšane efikasnosti u potrošnji energije ili resursima trebalo biti najmanje dvostruko veće od marginalnog poboljšanja koje se očekuje od opšteg razvoja uporedivih neinovativnih djelatnosti. Ako predloženi pristup nije primjeren za određeni slučaj ili ako nije moguće kvantitativno poređenje, zahtjev za državnu pomoć trebalo bi da sadrži detaljan opis metode koja se upotrebljava za procjenu tog kriterijuma i kojom se osigurava standard uporediv sa standardom predložene metode.

[11] Taj rizik država članica može, na primjer, dokazati u obliku troškova u odnosu na promet privrednog društva, vremena potrebnog za razvoj, očekivane dobiti od djelatnosti ekoloških inovacija u poređenju sa troškovima i vjerovatnoće neuspjeha.

[12] Vidjeti i dodatne informacije u tačkama od 51 do 53, kao i fusnote 45 i 46 CEEAG-a.

39. Dokažite i da primjena većeg intenziteta pomoći utvrđenog kako je navedeno u pitanju 38 ne bi dovela do toga da pomoć premaši finansijski jaz.

.....

40. Ako se primjenjuje tačka 52 CEEAG-a, odnosno ako u najvjerovatnijem uporednom scenariju korisnik ne obavlja djelatnost ili ulaganje ili nastavi sa poslovanjem bez promjena, dostavite dokaze u prilog toj pretpostavci[13].

.....

41. U svim slučajevima u kojima se proporcionalnost opravdava pozivanjem na analizu finansijskog jaza, potvrdite da će nadležni organi sprovesti *ex post* kontrolu kako bi provjerili pretpostavke o nivou neophodne pomoći, kao i da će uspostaviti mehanizam za povraćaj prekomjerno dodijeljenih sredstava, i opišite mehanizme za kontrolu i povraćaj prekomjerno dodijeljenih sredstava koje nadležni organi namjeravaju da primijene (tačka 271 CEEAG-a).

.....

2.1.3.3.Proporcionalnost pomoći koja se dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 49, 50 i 272 CEEAG-a.

42. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 49 i 50 CEEAG-a:

    (a) objasnite kako nadležni organi obezbjeđuju da je tenderski postupak otvoren, jasan, transparentan i nediskriminatoran i da se zasniva na objektivnim kriterijumima definisanima *ex ante* u skladu sa ciljem mjere i svođenjem rizika strateškog licitiranja na najmanju moguću mjeru (tačka 49 podtačka (a) CEEAG-a).

.....

    (b) navedite kriterijume za izbor koji se upotrebljavaju za rangiranje ponuda i na kraju utvrđivanje iznosa pomoći u konkurentnom tenderskom postupku. Konkretnije:

        (i) navedite popis kriterijuma za izbor i naznačite koji od njih su direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera. Navedite njihove pondere;

.....

        (ii) objasnite kako je prema kriterijumima za izbor doprinos glavnim ciljevima mjere direktno ili indirektno povezan sa iznosom pomoći koji je zatražio podnosilac zahtjeva. To se može izraziti, na primjer, u obliku pomoći po jedinici zaštite životne sredine[14] (tačka 50 i fusnota 44 CEEAG-a);

---

[13] U tom slučaju, prema tački 52 CEEAG-a, „neto dodatni trošak može se približno odrediti na osnovu neto sadašnje vrijednosti projekta u činjeničnom scenariju bez pomoći tokom životnog ciklusa projekta (pri čemu se podrazumijeva da je neto sadašnja vrijednost uporednog scenarija jednaka nuli)"

[14] Imajte u vidu da fusnota 44 CEEAG-a navodi da:
„Prilikom procene jedinica zaštite životne sredine, države članice mogu, na primjer, razviti metodologiju koja uzima u obzir emisije ili druga zagađenja u različitim fazama ekonomske djelatnosti kojoj se pruža pomoć, vrijeme potrebno za sprovođenje projekta ili troškove integracije sistema. Prilikom određivanja odnosa između doprinosa glavnim ciljevima i iznosa tražene pomoći, države članice mogu, na primjer, ponderisati različite objektivne kriterijume i izabrati, na osnovu iznosa pomoći po jedinici, ponderisani prosjek objektivnih kriterijuma ili izabrati iz ograničenog skupa ponuda sa najnižim iznosom pomoći po jedinici objektivnih kriterijuma one sa najvišim ocjenama na objektivnim kriterijumima. Parametri svakog takvog pristupa moraju biti precizno određeni kako bi se osiguralo da postupak tendera ostane nediskriminatoran, efikasno konkurentan i da odražava ekonomsku vrijednost."

.....

(iii) ako postoje drugi kriterijumi za izbor koji nisu direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera, navedite obrazloženje za predloženi pristup i objasnite kako je on primjerenim tim ciljevima. Potvrdite i da ovi kriterijumi ne predstavljaju više od 30 % pondera svih kriterijuma za izbor (tačka 50 CEEAG-a);

.....

(iv) objasnite koliko će se vremena prije roka za podnošenje zahtjeva u svakom konkurentnom tenderskom postupku objaviti kriterijumi za izbor (tačka 49 podtačka (b) i fusnota 43 CEEAG-a);

.....

43. Objasnite elemente na kojima zasnivate pretpostavku da će tenderski postupak biti otvoren i da će biti podneseno dovoljno ponuda, odnosno da se može očekivati da neće svi ponuđači dobiti pomoć i da je očekivani broj ponuđača dovoljan da obezbijedi stvarnu i efikasnu konkurenciju tokom cijelog trajanja šeme (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a). U objašnjenju uzmite u obzir budžet ili obim šeme. Gdje je to primjenjivo, pozovite se na dokaze dostavljene kao odgovore na pitanje 17 iznad.

.....

44. Navedite koji je predviđeni broj krugova tendera i očekivani broj ponuđača u prvom krugu i nakon toga,

.....

45. U slučaju jednog ili više tenderskih postupaka sa nedovoljnim učešćem, objasnite kako će se struktura tenderskog postupka prilagoditi dok je predmetna šema na snazi, kako bi se ponovo uspostavila efikasna konkurencija i kada (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a);

.....

46. Potvrdite da nisu dozvoljena *ex post* prilagođavanja rezultata tenderskog postupka (kao što su naknadni pregovori o rezultatima ponuda ili uvođenje kvota) (tačka 49 podtačka (d) CEEAG-a);

.....

47. Ako postoji mogućnost „ponuda sa nultim subvencijama”, objasnite kako će se obezbijediti proporcionalnost (vidjeti tačku 49 fusnotu 42 CEEAG-a).

.....

48. Pojasnite da li nadležni organi predviđaju primjenu najnižih cijena ili ograničenja cijena u konkurentnom tenderskom postupku. Ako predviđaju, obrazložite njihovu primjenu i objasnite kako se njima ne ograničava konkurentni tenderski postupak (tačka 49 i fusnota 42 CEEAG-a).

.....

2.1.4.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

49. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati.

.....

50. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkama od 267 do 273 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

51. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[15] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.1.5.Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 62) CEEAG-a.

52. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

53. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.2. (tačke od 63 do 70) i odjeljak 4.5.5. (tačke od 274 do 275) CEEAG-a.

54. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 67 CEEAG-a, dostavite podatke o mogućim kratkoročnim i dugoročnim negativnim efektima prijavljenih mjera na uslove konkurencije i trgovinu.

.....

55. Objasnite da li je mjera obuhvaćena nekom od sljedećih situacija:

(a) odnosi se na tržište (ili tržišta) na kojem su postojeći učesnici stekli tržišnu snagu prije liberalizacije tržišta;

.....

(b) obuhvata konkurentne tenderske postupke na tržištima u nastajanju ako postoji učesnik sa snažnom tržišnom pozicijom;

.....

(c) namijenjena je samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika.

[15] Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

.....

56. Ako je mjera pomoći usmjerena na određeni tehnološki izbor/pravac, obrazložite zašto je ta tehnologija odabrana i kako taj odabir neće obeshrabriti primjenu ili razvoj čistijih tehnologija.

.....

57. Ako su prijavljene mjere namijenjene samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika, kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 68 CEEAG-a:

    (a) objasnite da li prijavljene mjere jačaju ili održavaju tržišnu snagu korisnika ili odvraćaju postojeće konkurente od širenja, podstiču njihov izlazak sa tržišta ili odvraćaju nove konkurente od ulaska na tržište. U tom smislu objasnite i da li će mjera pomoći dovesti do povećanja proizvodnog kapaciteta korisnika;

.....

    (b) opišite mjere koje su uvedene kako bi se ograničilo potencijalno narušavanje konkurencije uzrokovano dodjelom pomoći korisnicima.

.....

58. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 69 CEEAG-a, objasnite:

    (a) da li je cilj pomoći dodijeljene u okviru prijavljenih mjera očuvanje ekonomske djelatnosti u jednom regionu ili njeno privlačenje iz drugih regiona na unutrašnjem tržištu;

.....

    (b) ako je odgovor potvrdan, navedite koji je neto ekološki efekat prijavljenih mjera i na koji se način prijavljenim mjerama unapređuje postojeći nivo zaštite životne sredine u državama članicama;

.....

    (c) na koji način pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera nema očigledne negativne efekte na konkurenciju i trgovinu;

.....

    (d) kad je riječ o individualnoj pomoći, koji su glavni razlozi zbog kojih je korisnik odabrao određenu lokaciju za ulaganja.

.....

59. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 70 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da se pomoć u okviru prijavljene šeme može dodjeljivati u maksimalnom periodu od 10 godina od datuma donošenja odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom;

.....

    (b) potvrdite da će vaši nadležni organi, ako žele da produže trajanje šeme nakon isteka tog maksimalnog perioda, ponovno prijaviti mjeru.

.....

60. Ako je pomoć u obliku dozvola za emisiju gasova sa efektom staklene bašte, kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 275 CEEAG-a, potvrdite da je mjera u skladu sa svim sljedećim kriterijima:

    (a) izbor korisnika pomoći zasniva se na objektivnim i transparentnim kriterijumima, a pomoć se, u principu, dodjeljuje na isti način svim konkurentima u istom sektoru ako se nalaze u sličnoj činjeničnoj situaciji;

.....

(b) metodologija raspodjele ne favorizuje određena privredna društva ili određene sektore;

.....

(c) ako se metodologijom raspodjele favorizuju određena privredna društva ili određeni sektori, objasnite kako se to opravdava ekološkom logikom same šeme ili je neophodno da bi se osigurala usklađenost sa ostalim politikama zaštite životne sredine;

.....

(d) novi učesnici na tržištu ne dobijaju dozvole ili odobrenja po povoljnijim uslovima od postojećih privrednih društava koja posluju na tim istim tržištima;

.....

(e) dodjela većeg broja dozvola postojećim postrojenjima u poređenju sa novim učesnicima ne stvara neopravdane prepreke za ulazak na tržište.

.....

3. Razmatranje pozitivnih efekata pomoći u odnosu na negativne efekte na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.3. (tačke od 71 do 76) CEEAG-a.

61. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 72 CEEAG-a, objasnite da li djelatnosti koje se podržavaju u okviru prijavljene mjere/a ispunjavaju kriterijume za ekološki održive ekonomske djelatnosti iz člana 3 Regulative (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta[16], uključujući načelo „ne nanosi značajnu štetu", ili druge uporedive metodologije.

.....

62. (U slučaju konkurentnog tendesrkog postupka) objasnite da li prijavljena mjera/e sadrži elemente koji olakšavaju učešće MSP-ova u konkurentnim tenderskim postupcima. Ako je odgovor potvrdan, navedite podatke o tim elementima i obrazložite na koji način pozitivni efekti kojima se obezbjeđuje učešće MSP-ova u prijavljenim mjerama prevazilaze moguće negativne efekte na konkurenciju.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

63. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[17].

.....

64. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

(a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

---

[16] Regulativa (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta od 18. juna 2020. godine o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

[17] Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje:https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

.....

(b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

(c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

65. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

66. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

67. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

(b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

(c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

68. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

69. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7g – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.6. - Pomoć za sanaciju kontaminiranih lokacija, opravak prirodnih staništa i ekosistema, kao i za biodiverzitet (biološka raznovrsnost) i za sprovođenje prirodnih rješenja

Dio III.6.G – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.6. - Pomoć za sanaciju kontaminiranih lokacija, opravak prirodnih staništa i ekosistema, kao i za biodiverzitet (biološka raznovrsnost) i za sprovođenje prirodnih rješenja

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.6. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni, ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije u vezi sa sanacijom kontaminiranih lokacija, opravkom prirodnih staništa i ekosistema, kao i za biodiverzitet (biološka raznovrsnost) i za sprovođenje prirodnih rješenja koji se mjerom namjeravaju podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

.....

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25), 4.6.1. (tačke 276 i 278) i 4.6.2. (tačke od 279 do 282) CEEAG-a.

[2] Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor”) predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu”. Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta”.

.....

8. Osim toga, navedite u kojoj je mjeri pomoć povezana sa politikama opisanim u tačkama 276, 277 i 278 CEEAG-a.

.....

9. Opišite uslove prihvatljivosti koji se primjenjuju na korisnika/korisnike (na primjer uključujući sve tehničke, ekološke (npr. dozvole), finansijske (npr. garancije) ili druge uslove koje korisnik/korisnici moraju da ispune).

.....

10. Navedite podatke o tačnom području primjene i podržanim djelatnostima iz mjera pomoći, kako biste dokazali da su šemom obuhvaćene djelatnosti iz jedne ili više kategorija navedenih u tački 281 CEEAG-a.

.....

11. Potvrdite da pomoć dodijeljena u okviru mjera nije dodijeljena za sanaciju ili oporavak nakon zatvaranja elektrana i rudarskih odnosno eksploatacionih djelatnosti, u mjeri u kojoj je predmetna pomoć obuhvaćena odjeljkom 4.12. (tačka 280 podtačka (a) CEEAG-a). Ako se pomoć za sanaciju ili oporavak odnosi direktno na prijevremeno zatvaranje profitabilnih djelatnosti vezanih za vađenje uglja, treseta i naftnog škriljca ili na zatvaranje nekonkurentnih djelatnosti vezanih za vađenje uglja, treseta i naftnog škriljca, ispunite obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu u skladu sa odjeljkom 4.12. CEEAG-a jer se takva pomoć ocjenjuje u skladu sa odjeljkom 4.12.

.....

12. Potvrdite da se pomoć dodijeljena u okviru mjera ne dodjeljuje za nadoknadu štete uzrokovane prirodnim katastrofama kao što su zemljotresi, lavine, odroni tla, poplave, tornada, uragani, erupcije vulkana i šumski požari prirodnog porijekla (tačka 280 podtačka (b) CEEAG-a).

.....

13. Kako bi se utvrdilo da li će se usklađenost mjere ocjenjivati u skladu sa odjeljkom 4.6. ili odjeljkom 4.1., navedite da li pomoć dodijeljena u okviru mjera doprinosi i smanjenju emisije gasova sa efektom staklene bašte.

.....

14. Ako je odgovor potvrdan, da bi se odredio glavni cilj mjere u skladu sa tačkom 282 i fusnotom 124 CEEAG-a, dostavite poređenje očekivanih rezultata mjere u pogledu sprječavanja ili smanjenja emisije gasova sa efektom staklene bašte i sanacije štete po životnu sredinu, oporavak prirodnih staništa i ekosistema, zaštite ili obnove biodiverziteta, kao i primjenje prirodnih rješenja za prilagođavanje klimatskim promjenama i njihovo ublažavanje na osnovu vjerodostojnih i detaljnih kvantitativnih podataka.

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.2. (tačke od 26 do 32) i 4.6.3. (tačke od 283 do 287) CEEAG-a.

15. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način”.

.....

16. U skladu sa tačkom 28 CEEAG-a dostavite sveobuhvatan opis činjeničnog scenarija za koji se očekuje da će nastati kao rezultat mjere pomoći i vjerovatne uporedne scenarije koji će se dogoditi u odsustvu mjere pomoći[3]. Ako očekujete da će pomoć dobiti različite kategorije korisnika, obezbijedite da je uporedni scenario vjerodostojan za svaku od tih kategorija i objasnite razloge za izbor vjerovatnog uporednog scenarija.

.....

Obrazložite promjenu ponašanja za svaku kategoriju korisnika na osnovu odgovarajućeg referentnog projekta[4], odgovarajućih uporednih scenarija i nastalog finansijskog jaza;

.....

17. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 27 CEEAG-a, navedite podatke koji potvrđuju da se pomoću pomoći ne finansiraju troškovi djelatnosti koju bi korisnik pomoći ionako obavljao i da se njome ne nadoknađuju uobičajeni poslovni rizici povezani sa određenom ekonomskom djelatnošću.

.....

18. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 29 i 31 CEEAG-a:

(a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

ILI

(b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekt obuhvaćen jednim od izuzetnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c)).

.....

[3] Napominjemo da tačke 38, 52, 165, 166 i 167 kao i fusnote 39 i 45 CEEAG-a sadrže dodatne smjernice za utvrđivanje vjerovatnog uporednog scenarija.

[4] „Referentni projekat” definisan je u tački 19 podtačka 63 CEEAG-a.

19. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

20. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 32 CEEAG-a navedite postoje li norme Evropske unije[5] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strožije ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije. U tom kontekstu, dostavite podatke koji dokazuju podsticajni efekat.

.....

21. Ako je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu.

.....

22. Ne dovodeći u pitanje Direktivu 2004/35/EC ili druga odgovarajuća pravila Unije[6], kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 284 i 285 CEEAG-a i sa načelom „zagađivač plaća”:

    (a) potvrdite da se privredno društvo koji je prouzrokovalo štetu po životnu sredinu ne može utvrditi ni smatrati odgovornim za finansiranje radova potrebnih za sprječavanje i sanaciju štete po životnu sredinu u skladu sa načelom „zagađivač plaća”;

.....

    (b) dokažite da su sprovedene sve potrebne mjere, uključujući i pravne radnje, kako bi se identifikovalo odgovorno lice ili privredno društvo koji je prouzrokovalo štetu po životnu sredinu i kako bi se obavezalo na snošenje odgovarajućih troškova;

.....

    (c) navedite da li je privredno društvo koje je prouzrokovalo štetu po životnu sredinu prestalo pravno da postoji i da se nijedno drugo privredno društvo ne može smatrati njegovim pravnim ili ekonomskim sljedbenikom, kao i da li ne postoji dovoljna finansijska sigurnost za pokrivanje troškova sanacije.

.....

[5] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije” znači:
(a)*obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*
(b)*obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo”.*

[6] Direktiva 2004/35/EC Evropskog parlamenta i Savjeta od 21. aprila 2004. godine o ekološkoj odgovornosti u pogledu sprečavanja i otklanjanja ekološke štete (SL L 143, 30.4.2004., str. 56.). Vidjeti i Saopštenje Komisije „Smjernice kojima se obezbjeđuje zajednički dogovor o pojmu „ekološke štete” kako je definisano u članu 2 Direktive 2004/35/EC Evropskog parlamenta i Savjeta o ekološkoj odgovornosti u pogledu sprečavanja i otklanjanja ekološke štete po životnu (SL C 118, 7.4.2021., str. 1.).

23. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 286 CEEAG-a, potvrdite da se pomoć ne dodjeljuje za sproveđenjr kompenzacionih mjera iz člana 6 stav 4 Direktive savjeta 92/43/EEC[7].

.....

24. Navedite da li pomoć obuhvata dodatne troškove potrebne za proširenje područja primjene ili obima kompenzacionih mjera izvan zakonskih obaveza iz člana 6 stav 4 Direktive Savjeta 92/43/EEC.

.....

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

25. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

26. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.1. (tačke od 34 do 38) CEEAG-a.

27. Objasnite koje su tržišne nedostatke vaši nadležni organi utvrdili zbog kojih nije moguće postizanje dovoljnog nivoa zaštite životne sredine. Navedite kojoj kategoriji pripadaju ti nedostaci tako što ćete se pozvati na tačku 34 podtačka (a), (b), (c) ili (d) CEEAG-a.

.....

28. U skladu sa tačkom 35 CEEAG-a, navedite podatke o svim postojećim politikama i mjerama koje su vaši nadležni organi identifikovali, a koje već imaju za cilj otklanjanje utvrđenih regulatornih ili tržišnih nedostataka.

.....

29. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 36 CEEAG-a, navedite podatke koji dokazuju da je cilj predmetne državne pomoći efikasno otklanjanje preostalog tržišnog nedostatka, uzimajući u obzir i sve druge politike i mjere koje su već na snazi kako bi se otklonio dio identifikovanih tržišnih nedostataka.

.....

30. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 37 CEEAG-a, objasnite da li su, prema saznanjima vaših nadležnih organa, projekti ili djelatnosti slični onima koje obuhvataju prijavljene mjere — u pogledu tehnološkog sadržaja, nivoa rizika i obima — već realizovani unutar Unije pod tržišnim

[7] Direktiva savjeta 92/43/EEC od 21. maja 1992. godine o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

uslovima. Ako je odgovor potvrdan, dostavite dodatne dokaze koji potkrepljuju potrebu za državnom pomoći.

.....

31. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 38 CEEAG-a, pozovite se na kvantitativne dokaze koji su već dostavljeni u okviru pitanja 16 iznad.

.....

2.1.2.Primjerenost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.2 (tačke od 39 do 46) CEEAG-a..

32. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 40 CEEAG-a, dokažite da ne postoje instrumenti kojima se manje narušava konkurencija i koji su primjereniji od državne pomoći.

.....

33. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 41 CEEAG-a, dokažite da je mjera državne pomoći osmišljena tako da ne ugrožava efikasnost drugih mjera kojima se otklanja isti tržišni nedostatak, kao što su mehanizmi koji se zasnovani na tržištu (npr. ETS EU-a).

.....

34. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 43 do 46 CEEAG-a i dokazala primjerenost pomoći u odnosu na druge instrumente državne pomoći, navedite sljedeće podatke:

    (a) objasnite zašto su drugi oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju manje primjereni, kako je propisano tačkom 44 CEEAG-a. Oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju mogu biti povratni avansi u poređenju sa direktnim bespovratnim sredstvima, poreske olakšice u poređenju sa smanjenjem poreza ili oblici pomoći koji se zasnivaju na finansijskim instrumentima kao što su dužnički instrumenti u poređenju sa vlasničkim instrumentima, uključujući, na primjer, zajmove sa niskim kamatama ili popuste na kamate, državne garancije ili alternativno obezbjeđivanje finansiranja po povoljnim uslovima;

.....

    (b) dokažite da je odabrani instrument pomoći primjeren tržišnom nedostatku koji se namjerava otkloniti mjerom pomoći, kako se zahtijeva u tački 45 CEEAG-a;

.....

    (c) objasnite na koji su način mjera pomoći i njen oblik primjereni za postizanje cilja mjere na koju se pomoć odnosi, kako je propisano tačkom 46 CEEAG-a.

.....

2.1.3.Proporcionalnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.6.4. (tačke od 288 do 291) CEEAG-a.

35. Navedite koji su troškovi opravdani u okviru mjere pomoći i na koji način će se utvrditi.

.....

36. Za ulaganja u sanaciju štete po životnu sredinu ili oporavak prirodnih staništa i ekosistema:

    (a) navedite **(i)** troškove sanacije ili oporavka i dostavite njihove iznose koristeći kvantifikaciju troškova projekta ili referentnih troškova projekta iz pitanja 16, kao i **(ii)** vrijednost zemljišta prije sprovođenja sanacije ili oporavka i nakon toga ili opišite postupak za utvrđivanje povećanja vrijednosti zemljišta;

.....

(b) potvrdite da pomoć ne smije preći razliku između troškova sanacije ili oporavka i povećanja vrijednosti zemljišta (tačka 288 CEEAG-a);

.....

(c) potvrdite da će procjenu povećanja vrijednosti zemljišta ili imovine koje proizlazi iz sanacije ili oporavka sprovesti nezavisni kvalifikovani ekspert (tačka 288 CEEAG-a).

.....

37. Potvrdite da, za ulaganja u zaštitu ili obnovu biodiverziteta i u sprovođenju prirodnih rješenja za prilagođavanje klimatskim promjenama i njihovo ublažavanje, opravdani troškovi ne smiju preći ukupne troškove radova koji doprinose zaštiti ili obnovi biodiverziteta ili koji dovode do spovođenja prirodnih rješenja za prilagođavanje klimatskim promjenama i njihovo ublažavanje (tačka 289 CEEAG-a).

.....

38. Za pomoć dodijeljenu za sprovođenje prirodnih rješenja u zgradama za koje postoji sertifikat o energetskim svojstvima, dokažite da ta ulaganja ne sprečavaju sprovođenje mjera energetske efikasnosti koje su preporučene u sertifikatu o energetskim svojstvima (tačka 290 CEEAG-a).

.....

39. Tačka 291 CEEAG-a dozvoljava da intenzitet pomoći dostigne do 100 %. Navedite maksimalne intenzitete pomoći koji se primjenjuju u okviru mjere.

.....

2.1.4.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

40. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati.

.....

41. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkom od 291 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

42. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[8] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

[8] Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

.....

2.1.5.Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 61) CEEAG-a.

43. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

44. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.2. (tačke od 63 do 70) CEEAG-a.

45. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 67 CEEAG-a, dostavite podatke o mogućim kratkoročnim i dugoročnim negativnim efektima prijavljenih mjera na uslove konkurencije i trgovinu.

.....

46. Objasnite da li je mjera obuhvaćena nekom od sljedećih situacija:

    (a) odnosi se na tržište (ili tržišta) na kojem su postojeći učesnici stekli tržišnu snagu prije liberalizacije tržišta;

.....

    (b) obuhvata konkurentne tenderske postupke na tržištima u nastajanju ako postoji učesnik sa snažnom tržišnom pozicijom;

.....

    (c) namijenjena je samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika.

.....

47. Ako je mjera pomoći usmjerena na određeni tehnološki izbor/pravac, obrazložite zašto je ta tehnologija odabrana i kako taj odabir neće obeshrabriti primjenu ili razvoj čistijih tehnologija.

.....

48. Ako su prijavljene mjere namijenjene samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika, kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 68 CEEAG-a:

    (a) objasnite da li prijavljene mjere jačaju ili održavaju tržišnu snagu korisnika ili odvraćaju postojeće konkurente od širenja, podstiču njihov izlazak sa tržišta ili odvraćaju nove konkurente od ulaska na tržište. U tom smislu objasnite i da li će mjera pomoći dovesti do povećanja proizvodnog kapaciteta korisnika;

.....

    (b) opišite mjere koje su uvedene kako bi se ograničilo potencijalno narušavanje konkurencije uzrokovano dodjelom pomoći korisnicima.

.....

49. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 69 CEEAG-a, objasnite:

(a) da li je cilj pomoći dodijeljene u okviru prijavljenih mjera očuvanje ekonomske djelatnosti u jednom regionu ili njeno privlačenje iz drugih regiona na unutrašnjem tržištu;

.....

(b) ako je odgovor potvrdan, navedite koji je neto ekološki efekat prijavljenih mjera i na koji se način prijavljenim mjerama unapređuje postojeći nivo zaštite životne sredine u državama članicama;

.....

(c) na koji način pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera nema očigledne negativne efekte na konkurenciju i trgovinu;

.....

(d) kad je riječ o individualnoj pomoći, koji su glavni razlozi zbog kojih je korisnik odabrao određenu lokaciju za ulaganja.

.....

50. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 70 CEEAG-a:

(a) potvrdite da se pomoć u okviru prijavljene šeme može dodjeljivati u maksimalnom periodu od 10 godina od datuma donošenja odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom;

.....

(b) potvrdite da će vaši nadležni organi, ako žele da produže trajanje šeme nakon isteka tog maksimalnog perioda, ponovno prijaviti mjeru.

.....

3. Razmatranje pozitivnih efekata pomoći u odnosu na negativne efekte na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.3. (tačke od 71 do 76) CEEAG-a.

51. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 72 CEEAG-a, objasnite da li djelatnosti koje se podržavaju u okviru prijavljene mjere/a ispunjavaju kriterijume za ekološki održive ekonomske djelatnosti iz člana 3 Regulative (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta[9], uključujući načelo „ne nanosi značajnu štetu", ili druge uporedive metodologije.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

52. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[10].

[9] Regulativa (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta od 18. juna 2020. godine o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

[10] Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje:https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

.....

53. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

    (a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

    (b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

    (c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

54. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

55. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

56. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

    (a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

    (b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

    (c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

57. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

    (a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

    (b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

58. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7h – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.7.1. - Pomoć u obliku smanjenja poreza ili parfiskalnih nameta za zaštitu životne sredine

Dio III.6.H – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.7.1. - Pomoć u obliku smanjenja poreza ili parfiskalnih nameta za zaštitu životne sredine

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.7.1. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni, ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije u vezi sa zaštitom životne sredine koji se mjerom namjeravaju podržati.

.....

1.2. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite:

(a) za šeme pomoći:

- datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu:

.....

- trajanje šeme.[1]

.....

(b) za individulanu pomoć:

- (planirani) datum dodjele pomoći (obećana pomoć):

.....

odnosno

- datum isplate (datum prve isplate ako su predviđene različite uzastopne isplate).

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Budući da se mjera odnosi na smanjenje poreza/parafiskalnih nameta[3], pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se smanjenje nameta finansira povećanjem nameta za ostale potrošače;

.....

(c) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(d) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

[2] Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

[3] Upućivanje na „namete“ u ovom podpitanju treba shvatiti tako da uključuju i poreze za zaštitu životne sredine.

(e) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(f) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. **Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti**

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. i 3.1.2., ako su primjenjivi na mjere, i odjeljke 4.7.1.1. i 4.7.1.2. (tačke od 293 do 296) CEEAG-a..

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor") predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu". Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Može se smatrati da pomoć olakšava ekonomsku djelatnost samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se dokazala usklađenost sa odjeljkom 3.1.2. CEEAG-a, objasnite na koji način mjera „[podstiče] korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili ekološki prihvatljivu ekonomsku djelatnost, a koju bez dodjele pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drukčiji način" s obzirom na obrazloženje pomoći iz odjeljka 4.7.1.1. CEEAG-a.

.....

8. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 293 CEEAG-a, opišite (i) zašto bi „smanjenja poreza ili parafiskalnih nameta za zaštitu životne sredine [koja bi] mogla negativno uticati na cilj zaštite životne sredine, mogla [...] ipak biti potrebna" i (ii) zašto „bi korisnici u suprotnom bili u toliko nepovoljnom konkurentnom položaju da uopštee ne bi bilo moguće uvesti porez ili parafiskalne namete za zaštitu životne sredine".

.....

9. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 294 CEEAG-a, opišite:

(a) zašto se „odobravanjem povoljnijeg tretmana određenim privrednim društvima može [...] omogućiti postizanje višeg opšteg nivoa doprinosa porezima ili parafiskalnim nametima za zaštitu životne sredine";

.....

(b) zašto „smanjenje poreza ili parafiskalnih nameta za zaštitu životne sredine može indirektno doprinijeti višem nivou zaštite životne sredine";

.....

(c) kako država članica obezbjeđuje da se tim smanjenjima ne „[narušava] opšti cilj poreza ili parafiskalnih nameta za zaštitu životne sredine, a to je da odvrati od ponašanja štetnog za životnu sredinu, i/ili [povećaju] troškovi takvog ponašanja ako ne postoje zadovoljavajuća alternativna rješenja".

.....

10. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 295 CEEAG-a navedite informacije kako je opisano u tački 296 CEEAG-a:

(a) opis sektora ili kategorija korisnika koji ispunjavaju uslove za smanjenja;

.....

(b) popis najvećih korisnika u svakom sektoru o kojem je riječ, njihov promet, tržišne udjele, visinu poreske osnovice i udio poreza ili nameta za zaštitu životne sredine u njihovoj dobiti prije oporezivanja sa smanjenjem ili bez njega (ove informacije mogu biti dostavljene u posebnom prilogu uz ovaj obrazac o dodatnim podacima);

.....

(c) opis situacije u kojoj se ti korisnici nalaze i objašnjenje zašto ne bi bili u mogućnosti da plate standardnu stopu poreza ili nameta za zaštitu životne sredine;

.....

(d) objašnjenje na koji način bi smanjeni porez ili nameti doprinijeli stvarnom povećanju nivoa zaštite životne sredine u poređenju sa nivoom zaštite životne sredine koji bi se postigao bez smanjenja[4].

.....

1.2. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

11. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

12. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

Napominjemo da su odjeljci 2.1.1. i 2.1.2. alternativne opcije. Za slučajeve koji ispunjavaju uslove za pojednostavnjeni pristup u skladu sa odjeljkom 2.1.1. nisu potrebni odgovori iz odjeljka 2.1.2.

[4]Na primjer upoređivanjem standardne stope koja bi se primijenila sa smanjenjem ili bez njega, ukupnog broja poduzeća koja bi podlijegala porezu ili davanjima ili drugih pokazatelja koji odražavaju stvarne promjene u ponašanju koje je štetno za okoliš.

2.1.1.Pojednostavnjeni pristup za usklađene poreze za zaštitu životne sredine

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.7.1.3. (tačke od 297 do 300) CEEAG-a. Ako su porezi za zaštitu životne sredine usklađeni, Komisija može primijeniti pojednostavnjeni pristup kako bi ocijenila neophodnost i proporcionalnost pomoći. U kontekstu Direktive 2003/96/EZ Komisija može primijeniti pojednostavnjeni pristup za smanjenja poreza poštujući najnižu nivo oporezivanja u Uniji utvrđen u točkama 298 i 299.

13. Objasnite da li su mjere obuhvaćene područjem primjene Direktive 2003/96/EZ.

.....

14. Ako je odgovor potvrdan, a kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 298 CEEAG-a, navedite sljedeće informacije:

    (a) navedite najniži primjenjivi nivo oporezivanja u Uniji i važeću poresku stopu koju je korisnik platio u okviru prijavljene mjere;

.....

    (b) navedite i objasnite kriterijume za izbor korisnika; u odgovoru objasnite zašto su ti kriterijumi objektivni i transparentni;

.....

    (c) objasnite i potvrdite da se pomoć dodjeljuje na isti način svim privrednim društvima u istom sektoru ako se nalaze u istoj ili sličnoj činjeničnoj situaciji;

.....

    (d) potvrdite da je sprovedena *ex ante* otvorena javna konsultacija u okviru koje su tačno opisani sektori koji ispunjavaju uslove za smanjenje i u kojoj je naveden popis najvećih korisnika po svakom sektoru. Dostavite odgovarajuće dokaze o sprovedenoj konsultaciji.

.....

15. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 299 CEEAG-a:

    (a) objasnite da li se pomoć dodijeljuje u obliku smanjenja poreske stope, kao fiksni iznos godišnje kompenzacije (povraćaj poreza) ili kao kombinacija ove dvije mogućnosti;

.....

    (b) ako se pomoć (ili dio nje) dodijeljuje u obliku povraćaja poreza, potvrdite da **(i)** se iznos povraćaja poreza obračunava na osnovu istorijakih podataka, tj. nivoa proizvodnje, potrošnje ili zagađenja zabilježenih za to privredno društvo u određenoj baznoj godini, i **(ii)** nivo povraćaja poreza ne prelazi najmanji iznos oporezivanja u Uniji koji bi se inače trebao platiti za baznu godinu.

.....

2.1.2.Detaljna procjena mjere

Ako porezi za zaštitu životne sredine nisu usklađeni ili korisnici plaćaju manje od najmanjeg nivoa usklađenog poreza u Uniji, u slučajevima kada je to dozvoljeno Direktivom 2003/96/EZ, potrebna je detaljna procjena neophodnosti i proporcionalnosti pomoći.

2.1.2.1.Neophodnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.1., u mjeri u kojoj je primjenjiv na mjere, kao i odjeljak 4.7.1.3.1. (tačke od 301 do 303) CEEAG-a.

16. Kako bi se dokazala usklađenost sa važećim zahtjevima iz odjeljka 3.2.1.1. CEEAG-a, opišite na koji način su mjere usmjerene na situaciju u kojoj mogu dovesti do značajnog razvoja koji tržište ne može ostvariti samo. U odgovoru se pozovite, gdje je primjenjivo, na tržišne nedostatke opisane u tački 34 CEEAG-a i objasnite zašto druge politike i mjere koje su već na snazi, kako je navedeno u tački 35 CEEAG-a, nisu dovoljne za otklanjanje tih problema.

.....

17. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 302 CEEAG-a, opišite da li su ispunjeni sljedeći uslovi:

    (a) izbor korisnika zasniva se na objektivnim i transparentnim kriterijumims, a pomoć se dodjeljuje na isti način svim privrednim društvima koji ispunjavaju uslove, koji posluju u istom sektoru ekonomske djelatnosti i koji se nalaze u istoj ili sličnoj činjeničnoj situaciji s obzirom na ciljeve mjere pomoći;

.....

    (b) porezi ili parafiskalni nameti za zaštitu životne sredine bez smanjenja doveli bi do značajnog povećanja troškova proizvodnje izračunanih kao udio u bruto dodatoj vrijednosti za svaki sektor ili kategoriju korisnika (npr. na osnovu podataka reprezentativnih korisnika ili ukupnih podataka za sektor ili kategoriju korisnika);

.....

    (c) značajno povećanje troškova proizvodnje ne bi se moglo prenijeti na potrošače bez značajnog smanjenja obima prodaje (npr. na osnovu pozivanja na konkurenciju privrednih društava iz jurisdikcijama koje ne podliježu porezu i stepena zamjenjivosti odgovarajućeg proizvoda).

.....

18. Za smanjenja poreza za biogoriva, bitečnosti i goriva iz biomase, kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 303 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da će biti uspostavljen mehanizam za provjeru da li je mjera i dalje neophodna, pri čemu se primjenjuju uslovi neophodnosti iz odjeljka 4.1.3.1. CEEAG-a;

.....

    (b) objasnite kako će taj mehanizam funkcionirati; odnosno

.....

    (c) potvrdite da će država članica preduzeti odgovarajuće mjere, kao što je prekid izuzeća ili smanjenje nivoa podrške, i navedite koje će se odgovarajuće mjere konkretno primijeniti.

.....

2.1.2.2.Primjerenost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.2., u mjeri u kojoj je primjenjiv na mjere, kao i odjeljak 4.7.1.3.2. (tačke od 304 do 306) CEEAG-a.

19. Kako bi se dokazala usklađenost sa važećim zahtjevima iz odjeljka 3.2.1.2. CEEAG-a, objasnite zašto su mjere primjeren instrument politike za ostvarivanje predviđenog cilja pomoći, odnosno da ne postojati instrument politike ili pomoći koji manje narušava konkurenciju, a kojim se mogu ostvariti isti rezultati, uzimajući u obzir druge instrumente politike i različite instrumente pomoći koji bi se mogli primijeniti kao alternativa.

.....

20. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 305 CEEAG-a, potvrdite **(i)** da je trajanje mjera najviše 10 godina i **(ii)** da će se svaka ponovna prijava zasnivati na ponovnoj procjeni primjerenosti mjera.

.....

21. Ako se pomoć (ili dio nje) dodijeljuje u obliku povraćaja poreza, kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 306 CEEAG-a, potvrdite da će se iznos povraćaja poreza obračunavati na osnovu istorijakih podataka, tj. nivoa proizvodnje, potrošnje ili zagađenja zabilježenih za to privredno društvo u određenoj baznoj godini.

.....

2.1.2.3.Proporcionalnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.7.1.3.3. (tačke od 307 do 309) CEEAG-a.

22. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 308 CEEAG-a (koja zahtijeva da bude ispunjen barem jedan od sljedećih uslova), navedite jednu od sljedećih informacija:

    (a) navedite da li svaki korisnik plaća najmanje 20 % nominalnog iznosa poreza ili parafiskalnih nameta za zaštitu životne sredine koje bi taj korisnik inače morao platiti bez smanjenja;

.....

    (b) ili navedite da li **(i)** smanjenje poreza ili nameta ne prelazi 100 % nacionalnog poreza ili parafiskalnih nameta za zaštitu životne sredine, **(ii)** je smanjenje poreza ili nameta uslovljeno zaključenjem sporazuma između države članice i korisnika ili udruženja korisnika kojima se korisnici ili udruženja korisnika obavezuju da će ostvariti ciljeve zaštite životne sredine koji imaju isti efekat kao da su korisnici ili udruženja korisnika platili najmanje 20 % nacionalnog poreza ili nameta[5].

.....

23. Ako se opcija **(ii)** iz pitanja 22 koristi kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 309 CEEAG-a, opišite:

    (a) sadržaj važećih sporazuma, uključujući specifične ciljeve i fiksne rokove za njihovo ostvarivanje;

.....

    (b) kako će se obezbijediti nezavisno i redovno praćenje ispunjavanja obaveza iz sporazuma;

.....

    (c) kako se sporazumi periodično revidiraju s obzirom na tehnološki i drugi razvoj i kako se njima propisuju efikasne kazne u slučaju neispunjavanja preuzetih obaveza.

.....

2.2. Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

24. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati.

.....

[5] Ovi sporazumi ili obaveze mogu se odnositi, između ostalog, na smanjenje potrošnje energije, smanjenje emisija i drugih zagađujućih materija ili na neku drugu mjeru u oblasti zaštite životne sredine.

25. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkom od 308 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

26. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[6] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.3. Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 62) CEEAG-a.

27. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

28. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.4. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.2. CEEAG-a, u mjeri u kojoj je primjenjiv na mjere.

29. Kako bi se dokazala usklađenost sa važećim zahtjevima iz odjeljka 3.2.2. CEEAG-a, objansite na koji načim se mjerom ublažavaju svi očigledno negativni ufekti na konkurenciju i trgovinu.

.....

30. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 70 CEEAG-a:

    (a) ako to već niste učinili u odgovoru na pitanje 20 iznad, potvrdite da se pomoć u okviru prijavljene šeme može dodjeljivati u maksimalnom periodu od 10 godina od datuma donošenja odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom;

.....

    (b) potvrdite da će za svako produženje trajanja mjere nakon isteka tog maksimalnog perioda biti potrebna nova prijava o mjeri ili mjerama.

.....

.....

[6] Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

3. Razmatranje pozitivnih efekata pomoći u odnosu na negativne efekte na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.3. (tačke od 71 do 76) CEEAG-a, u mjeri u kojoj je primjenjiv na mjere.

31. Kako bi se dokazala usklađenost sa važećim zahtjevima iz odjeljka 3.3. CEEAG-a:

    (a) obrazložite na koji način, u principu, pozitivni efekti mjera prevazilaze negativne efekte;

.....

    (b) kada je riječ o primjeni tačke 75 CEEAG-a, objasnite da li mjere sadrže elemente koji olakšavaju učešće MSP-ova. Ako je odgovor potvrdan, navedite podatke o tim elementima i obrazložite na koji način pozitivni efekti obezbjeđivanja učešća i prihvatanja mjere od strane MSP-ova prevazilaze moguće narušavajuće efekte;

.....

    (c) kada je riječ o primjeni tačke 76 podtačke (c) CEEAG-a, navedite da li je mjera pomoći vremenski ograničena.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačku 76 podtačka (a) i odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

32. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[7].

.....

33. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

    (a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

    (b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

    (c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

34. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

[7] Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje:https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

35. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

36. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

(b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

(c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

37. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

38. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7i – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.7.2. - Pomoć u obliku smanjenja poreza ili parfiskalnih nameta za zaštitu životne sredine

Dio III.6.I – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.7.2. - Pomoć u obliku smanjenja poreza ili parfiskalnih nameta za zaštitu životne sredine

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.7.2. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni, ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije u vezi sa zaštitom životne sredine koji se mjerom namjeravaju podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu:

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera (npr. smanjenje poreza/parafiskalnih nameta) finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25) kao i odjeljke 4.7.2.1. (tačka 310) i 4.7.2.2. (tačke od 311 do 313) CEEAG-a.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor") predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih

[2] Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu". Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta".

.....

8. Osim toga, u zavisnosti od odjeljka CEAAG-a koji obuhvata podržane djelatnosti, naglasite u kojoj se mjeri pomoć odnosi na ciljeve i/ili politike opisane u tački 135 CEEAG-a (za odjeljak 4.2.), tačkama 160 i 161 CEEAG-a (za odjeljak 4.3.1.), tačkama 190 i 191 CEEAG-a (za odjeljak 4.3.2.), tačkama od 217 do 219 CEEAG-a (za odjeljak 4.4.), tačkama 253 i 254 CEEAG-a (za odjeljak 4.5.) ili tačkama od 276 do 278 CEEAG-a (za odjeljak 4.6.).

.....

9. U skladu sa tačkom 311 CEEAG-a i u zavisnosti od odjeljka CEEAG-a koji obuhvata podržane djelatnosti, navedite tačno područje primjene i tačne djelatnosti koje se podržavaju mjerom pomoći tako što ćete odgovoriti na sljedeća pitanja odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima. Za djelatnosti obuhvaćene odjeljkom:
   - ☐ 4.2. (pitanja od 9 do 12 odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima),
   - ☐ 4.3.1. (pitanje 10 odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima),
   - ☐ 4.3.2. (pitanje 10 odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima),
   - ☐ 4.4. (pitanja od 11 do 13 odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima),
   - ☐ 4.5. (pitanja od 10 do 15 odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima),
   - ☐ 4.6. (pitanja od 10 do 12 odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima).

.....

10. Navedite da li djelatnosti kojima se pruža pomoć prvenstveno teže cilju dekarbonizacije. Ako je sprečavanje ili smanjenje emisija gasova sa efektom staklene bašte glavni cilj mjere pomoći, pogledajte obrazac o dodatnim podacima za odjeljak 4.1 CEEAG-a u skladu sa tačkom 312 CEEAG-a, jer će se takva pomoć ocjenjivati na osnovu odeljka 4.1 CEEAG-a.

.....

11. Detaljno opišite poreze i/ili parafiskalne namete koji će se smanjiti (uključujući njihovu svrhu, način obračuna u okviru poreske osnovice, visinu stopu, subjekte nadležne za njeno utvrđivanje i preispitivanje, kao i za prikupljanje i upravljanje ostvarenim prihodima). Na osnovu toga, kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 313 CEEAG-a, dokažite da predložena mjera ne obuhvata smanjenja poreza ili nameta koji odražavaju osnovne troškove obezbjeđivanja energije ili povezanih usluga, kao što su mrežne naknade ili naknade za finansiranje mehanizama za razvoj kapaciteta. Osim toga, potvrdite da mjera ne uključuje smanjenje nameta za potrošnju električne energije kojima se finansira neki cilj energetske politike.

.....

12. Opišite uslove prihvatljivosti koji se primjenjuju na korisnika/korisnike (na primjer uključujući sve tehničke, ekološke (npr. dozvole), finansijske (npr. garancije) ili druge uslove koje korisnik/korisnici moraju da ispune).

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.2. (tačke od 26 do 32) i 4.7.2.3. (tačke 315 i 316) CEEAG-a.

13. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način".

.....

14. U skladu sa tačkama 28 i 315 CEEAG-a:

14.1. Dostavite sveobuhvatan opis činjeničnog scenarij za koji se očekuje da će nastati kao rezultat mjere pomoći kao i vjerovatne uporedne scenarije koji će se dogoditi bez mjere pomoći.[3] Ako se očekuje da će pomoć dobiti različite kategorije korisnika, pobrinite se da je uporedni scenario vjerodostojan za svaku od tih kategorija;

Uzmite u obzir zahtjeve povezane sa uporednim scenarijem iz tačaka od 165 do 169 CEEAG-a (za projekte i djelatnosti obuhvaćene područjem primjene odjeljka 4.3.1.) i od 226 do 230 CEEAG-a (za projekte i djelatnosti obuhvaćene područjem primjene odjeljaka 4.4. i 4.5.) i odgovorite na pitanja iz odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima za odjeljke 4.3.1., 4.4. ili 4.5.

.....

14.2. Ukratko, ako je primjenjivo, objasnite razloge za izbor vjerojatnog uporednog scenarija s obzirom na predložene različite kategorije korisnika.

.....

14.3. Kvantifikujte troškove i prihode činjeničnog i uporednog scenarija i obrazložite promjenu ponašanja, gdje je to primjenjivo, za svaku kategoriju korisnika, upoređivanjem profitabilnost referentnog projekta[4] ili djelatnosti sa i bez smanjenja poreza ili parafiskalnih nameta[5], na osnovu:

---

[3] Napominjemo da tačke 38 i 52 kao i fusnote 39 i 45 CEEAG-a sadrže dodatne smjernice za utvrđivanje vjerovatnog uporednog scenarija.

[4] „Referentni projekt" definisan je u tački 19 podtačka 63 CEEAG-a.

[5] Na primjer, ako se mjera sastoji od smanjenja poreza na registraciju električnih automobila, država članica bi prvo trebala uporediti profitabilnost referentnog projekta (nabavka voznog parka električnih automobila) i uporednog projekta (npr. nabavka voznog parka benzinskih automobila) tako što će u oba scenarija primijeniti uobičajeni porez na registraciju automobila. Nakon toga država članica mora da dokaže da bi smanjenje poreza na registraciju električnih automobila podstaklo korisnika na nabavku voznog parka električnih automobila upoređivanjem profitabilnosti referentnog projekta sa smanjenjem poreza (tj. nabavka voznog parka električnih

(a) odgovarajućeg referentnog projekta, odgovarajućeg uporednog scenarija i nastalog finansijskog jaza[6];

.....

ILI

(b) ekvivalentnih podataka.

.....

15. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 27 CEEAG-a, navedite podatke koji potvrđuju da se pomoću pomoći ne finansiraju troškovi djelatnosti koju bi korisnik pomoći ionako obavljao i da se njome ne nadoknađuju uobičajeni poslovni rizici povezani sa određenom ekonomskom djelatnošću.

.....

16. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 29, 31 i 316 CEEAG-a, navedite da li su projekat ili djelatnosti već započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć.

.....

17. Za projekte ili djelatnosti koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć:

(a) potvrdite da se mjerom utvrđuje pravo na pomoć u skladu sa objektivnim i nediskriminatornim kriterijumima i bez dalje primjene diskrecionog prava država članica, kao i da je mjera donesena i stupila je na snagu prije početka rada na projektu ili djelatnosti kojima je dodijeljena pomoć;

ILI

(b) ako su projekat ili djelatnost započeli prije podnošenja pisanog zahtjeva za pomoć i prije donošenja i/ili stupanja na snagu mjere, potvrdite da su projekat ili djelatnost već bili obuhvaćeni prethodnom sličnom šemom u obliku poreskih ili parafiskalnih pogodnosti;

ILI

(c) dokažite da su projekat ili djelatnost obuhvaćeni jednim od specifičnih slučajeva iz tačke 31 podtačke (b) ili (c) CEEAG-a.

.....

automobila uz primjenu smanjenog poreza na registraciju automobila) i profitabilnosti uporednog projekta (tj. nabavka voznog parka benzinskih automobila uz primjenu uobičajene stope poreza na registraciju automobila). Drugi primjer bi mogla biti mjera koja se sastoji od dodatnog odbitka troškova od 40 % od oporezive osnovice, pored standardne amortizacije u poreske svrhe, za ulaganja u ekološki prihvatljive mašine. U tom slučaju država članica bi trebalo da uporedi profitabilnost referentnog projekta (nabavka ekološki prihvatljivih mašina) i uporednog projekta (npr. nabavka standardnih mašina) tako što će u oba scenarija primijeniti standardna pravila amortizacije u poreske svrhe i isti period amortizacije. Nakon toga država članica mora da dokaže da bi dodatni odbitak od 40 % troškova ulaganja u ekološki prihvatljive mašine od oporezive osnovice (tj. ukupna amortizacija od 140 % troškova tokom životnog vijeka mašine) podstakao korisnika na nabavku tih skupljih mašina. To se može postići upoređivanjem profitabilnosti referentnog projekta sa smanjenjem poreza (tj. konačni iznos poreza koji se plaća nakon primjene dodatnog odbitka na poresku osnovicu) i profitabilnosti uporednog projekta (tj. konačni iznos poreza koji se plaća nakon primjene standardnih pravila amortizacije na poresku osnovicu).

[6] Vidjeti primjere navedene u fusnoti 6.

18. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

19. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 32 CEEAG-a:

    (a) navedite postoje li norme Unije[7] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strožije ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije.

    U tom kontekstu dostavite podatke koji dokazuju podsticajni efekat.

.....

    (b) u slučajevima u kojima je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu.

.....

    (c) za projekte i djelovanja obuhvaćene područjem primjene odjeljka 4.2. objasnite da li su projekti sa periodom povraćaja[8] kraćim od pet godina prihvatljivi za pomoć u okviru mjera. Ako jesu, dostavite dokaze da je pomoć potrebna za podsticanje promjene ponašanja kako se zahtijeva tačkom 142 CEEAG-a.

.....

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

20. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

21. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

[7] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:

(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*

(b) *obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

[8] Period povraćaja odnosi se na vrijeme potrebno da bi se ostvario povraćaj troškova ulaganja (bez pomoći).

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.1. (tačke od 34 do 38) CEEAG-a.

22. Objasnite koje su tržišne nedostatke koji sprječavaju postizanje dovoljnog nivoa zaštite životne sredine identifikovali vaši nadležni organi. Navedite kojoj kategoriji pripadaju ti nedostaci tako što ćete uputiti na tačku 34 podtačka (a), (b), (c) ili (d) CEEAG-a.

.....

23. U skladu sa tačkom 35 CEEAG-a navedite podatke o eventualnim postojećim politikama i mjerama koje su vaši nadležni organi identifikovali, a koje se već primjenjuju na otklanjanje utvrđenih regulatornih ili tržišnih nedostataka.

.....

24. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 36 CEEAG-a, navedite podatke koji dokazuju da se pomoć efikasno primjenjuje na otklanjanje preostalih tržišnih nedostataka, uzimajući u obzir i sve druge politike i mjere koje su već na snazi radi otklanjanja nekih utvrđenih tržišnih nedostataka.

.....

25. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 37 CEEAG-a, objasnite da li su, prema saznanjima vaših nadležnih organa, projekti ili djelatnosti slični onima koje obuhvataju prijavljene mjere — u pogledu tehnološkog sadržaja, nivoa rizika i obima — već realizovani unutar Unije pod tržišnim uslovima. Ako je odgovor potvrdan, dostavite dodatne dokaze koji potkrepljuju potrebu za državnom pomoći.

.....

26. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 38 CEEAG-a, pozovite se na kvantitativne dokaze koji su već dostavljeni u okviru pitanja 14 tačka (c) iznad.

.....

2.1.2. Primjerenost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.2. (tačke od 39 do 46) CEEAG-a.

27. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 40 CEEAG-a, dokažite da ne postoje instrumenti kojima se manje narušava konkurencija i koji su primjereniji od državne pomoći.

.....

28. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 41 CEEAG-a, dokažite da je mjera državne pomoći osmišljena tako da ne ugrožava efikasnost drugih mjera kojima se otklanja isti tržišni nedostatak, kao što su mehanizmi koji se zasnovani na tržištu (npr. ETS EU-a).

.....

29. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 42 CEEAG-a, potvrdite da se nijedan korisnik mjera pomoći ne može smatrati odgovornim za zagađenje u skladu sa važećim pravom Unije ili nacionalnim pravom (*načelo „zagađivač plaća”*).

.....

30. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama od 43 do 46 CEEAG-a i dokazala primjerenost pomoći u odnosu na druge instrumente državne pomoći, navedite sljedeće podatke:

(a) objasnite zašto su drugi oblici pomoći koji potencijalno manje narušavaju konkurenciju manje primjereni, kako je propisano tačkom 44 CEEAG-a;

.....

(b) dokažite da je odabrani instrument pomoći primjeren tržišnom nedostatku koji se namjerava otkloniti mjerom pomoći, kako se zahtijeva u tački 45 CEEAG-a;

.....

(c) objasnite na koji su način mjera pomoći i njen oblik primjereni za postizanje cilja mjere na koju se pomoć odnosi (tačka 46 CEEAG-a).

.....

2.1.3. Proporcionalnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.7.2.4. (tačke od 318 do 320) CEEAG-a.

31. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 318 CEEAG-a, navedite podatke kojima se dokazuje da iznos pomoći ne prelazi uobičajeni iznos poreza ili nameta koji bi se inače primjenjivao.

.....

32. Ako je smanjenje poreza ili parafiskalnih nameta povezano sa troškovima ulaganja, u zavisnosti od odjeljka CEAAG-a koji obuhvata podržane djelatnosti, opišite u skladu sa tačkom 319 CEEAG-a na koji način će se osigurati da pomoć ne prelazi primjenjive intenzitete pomoći i maksimalne iznose pomoći:

- ☐ za odjeljak 4.2. (tačke od 146 do 151 CEEAG-a),
- ☐ za odjeljak 4.3.1. (tačke od 177 do 180 CEEAG-a),
- ☐ za odjeljak 4.3.2. (tačke od 200 do 204 CEEAG-a),
- ☐ za odjeljak 4.4. (tačke od 239 do 245 CEEAG-a),
- ☐ za odjeljak 4.5. (tačke od 265 do 271 CEEAG-a),
- ☐ za odjeljak 4.6. (tačke od 288 do 291 CEEAG-a).

Za maksimalne intenzitete pomoći i maksimalne iznose pomoći odgovorite na pitanja iz odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima za odgovarajući odjeljak.

.....

33. Ako se smanjenjem poreza ili parafiskalnih nameta smanjuju periodični operativni troškovi, kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 320 CEEAG-a, opišite na koji način će se osigurati da iznos pomoći ne prelazi razliku između troškova ekološki prihvatljivog projekta ili djelatnosti i troškova manje ekološki prihvtaljivog uporednog scenarija. Navedite i kako će se uzeti u obzir potencijalne uštede troškova i/ili dodatni prihodi od ekološki prihvatljivijeg projekta.

.....

2.1.4.Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 62) CEEAG-a.

34. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

35. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.2. (tačke od 63 do 70) i odjeljak 4.7.2.5. (tačke od 322 do 324) CEEAG-a.

36. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 67 CEEAG-a, dostavite podatke o mogućim kratkoročnim i dugoročnim negativnim efektima prijavljenih mjera na uslove konkurencije i trgovinu.

.....

37. Objasnite da li je mjera obuhvaćena nekom od sljedećih situacija:

    (a) namijenjena je samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika;

.....

    (b) odnosi se na tržište (ili tržišta) na kojem su postojeći učesnici stekli tržišnu snagu prije liberalizacije tržišta

.....

38. Ako je mjera pomoći usmjerena na određeni tehnološki izbor/pravac, obrazložite zašto je ta tehnologija odabrana i kako taj odabir neće obeshrabriti primjenu ili razvoj čistijih tehnologija.

.....

39. Ako su prijavljene mjere namijenjene samo jednom korisniku ili vrlo ograničenom broju korisnika, kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 68 CEEAG-a:

    (a) objasnite da li prijavljene mjere jačaju ili održavaju tržišnu snagu korisnika ili odvraćaju postojeće konkurente od širenja, podstiču njihov izlazak sa tržišta ili odvraćaju nove konkurente od ulaska na tržište. U tom smislu objasnite i da li će mjera pomoći dovesti do povećanja proizvodnog kapaciteta korisnika;

.....

    (b) opišite mjere koje su uvedene kako bi se ograničilo potencijalno narušavanje konkurencije uzrokovano dodjelom pomoći korisnicima.

.....

40. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 69 CEEAG-a, objasnite:

    (a) da li je cilj pomoći dodijeljene u okviru prijavljenih mjera očuvanje ekonomske djelatnosti u jednom regionu ili njeno privlačenje iz drugih regiona na unutrašnjem tržištu;

.....

    (b) ako je odgovor potvrdan, navedite koji je neto ekološki efekat prijavljenih mjera i na koji se način prijavljenim mjerama unapređuje postojeći nivo zaštite životne sredine u državama članicama;

.....

(c) na koji način pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera nema očigledne negativne efekte na konkurenciju i trgovinu;

.....

41. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 70 CEEAG-a:

(a) potvrdite da se pomoć u okviru prijavljene šeme može dodjeljivati u maksimalnom periodu od 10 godina od datuma donošenja odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom;

.....

(b) potvrdite da će vaši nadležni organi, ako žele da produže trajanje šeme nakon isteka tog maksimalnog perioda, ponovno prijaviti mjeru.

.....

42. Opišite na koji način se osigurava, da se u skladu sa tačkom 322 CEEAG-a, pomoć dodjeljuje na isti način svim privrednim društvima koji ispunjavaju uslove, koji posluju u istom sektoru ekonomske djelatnosti i koji se nalaze u istoj ili sličnoj činjeničnoj situaciji s obzirom na ciljeve ili svrhu mjere pomoći.

.....

43. Za šeme koje traju duže od tri godine opišite, u skladu sa tačkom 323 CEEAG-a, monitoring odnosno praćenje koje će se sprovoditi kako bi se osiguralo da pomoć i dalje ostane neophodna i potvrdite da će šema biti predmet provjere najmanje svake tri godine.

.....

44. U skladu sa tačkom 324 CEEAG-a i u zavisnosti od odjeljka CEEAG-a kojim su obuhvaćene podržane djelatnost, odgovorite na sljedeća pitanja iz odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima. Za projekte obuhvaćene odjeljkom:

– ☐ 4.2. (pitanje 52 odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima),

– ☐ 4.3.1. (pitanja od 49 do 52 odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima),

– ☐ 4.3.2. (pitanja od 46 do 55 odgovarajućeg obrasca o dodatnim podacima).

.....

3. Razmatranje pozitivnih efekata pomoći u odnosu na negativne efekte na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.3. (tačke od 71 do 76) CEEAG-a.

45. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 72 CEEAG-a, objasnite da li djelatnosti koje se podržavaju u okviru prijavljene mjere/a ispunjavaju kriterijume za ekološki održive ekonomske djelatnosti iz člana 3 Regulative (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta[9], uključujući načelo „ne nanosi značajnu štetu”, ili druge uporedive metodologije.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

46. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave

[9] Regulativa (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta od 18. juna 2020. godine o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[10].

.....

47. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

(a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

(b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

(c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

48. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

49. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

50. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

(b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

(c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

51. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

[10] Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje:https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

52. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7j – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.8. - Pomoć za sigurnost snabdijevanja električnom energijom

Dio III.6.J – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.8. - Pomoć za sigurnost snabdijevanja električnom energijom

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.8. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, ispunite i obrazac prijave koji se odnosi na odgovarajući odjeljak CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac prijave moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca prijave.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cill mjere.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Za sve ciljeve koji se ne tiču sigurnosti snabdijevanja električnom energijom ili zaštite životne sredine, objasnite da li oni mogu dovesti do bilo kakvih poremećaja na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25) i odjeljke 4.8.1. i 4.8.2. (tačke od 325 do 328) CEEAG-a.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor") predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu". Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti. U tački 328 CEEAG-a navedeni su primjeri takvih ekonomskih djelatnosti u pogledu mjera usmjerenih na povećanje sigurnosti snabdijevanja električnom energijom.

.....

7. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike, politike zaštite životne sredine i energetike Unije, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta".

.....

[2]Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

8. Opišite uslove prihvatljivosti koji se primjenjuju na korisnike (na primjer uključujući sve tehničke, ekološke (npr. dozvole), finansijske (npr. garancije) ili druge uslove koje korisnici moraju da ispune).

.....

9. Navedite podatke o obrazloženju mjere, kako je navedeno u odjeljku 4.8.1. (tačka 325) CEEAG-a.

.....

10. Navedite podatke o području primjene mjere, kako je navedeno u odjeljku 4.8.2. (tačke od 326 do 327) CEEAG-a.

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačku 329 i odjeljak 3.1.2. (tačke 29, 30, 31 i 32) CEEAG-a.

11. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 29 i 31 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

ILI

    (b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekt obuhvaćen jednim od iznimnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c)).

.....

12. Kako biste usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, ppotvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

13. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 32 CEEAG-a navedite postoje li norme Unije[3] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strože ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije. U tom kontekstu, navedite informacije kojima se dokazuje podsticajni efekat.

.....

14. Ako je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu.

.....

[3] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:
(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*
(b)*obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

15. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a (vidjeti npr. pitanje 49 o usklađenosti sa Regulativom (EU) 2019/943).

.....

16. Ako se mjera finansira iz nameta (vidjeti pitanje 54 u nastavku), objasnite:

.....

(a) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(b) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.8.4.1. (tačke od 331 do 339) CEEAG-a.

17. Tačka 331 CEEAG-a navodi da priroda i uzroci problema sigurnosti snabdijevanja električnom energijom, a samim tim i potreba za državnom pomoći za obezbjeđivanje sigurnosti snabdijevanja električnom energijom, moraju biti pravilno analizirani i kvantifikovani, uključujući kada i gdje se očekuje da će se problem pojaviti, prema potrebi s obzirom na standard pouzdanosti kako je definisano u članu 25 Regulative (EU) 2019/943. Dostavite analizu koja identifikuje i kvantifikuje problem sigurnosti snabdijevanja električnom energijom. U odgovoru navedite detalje u skladu sa razmatranjima navedenim u tačkama od 331 do 333 CEEAG-a.

.....

18. U skladu sa tačkom 334 CEEAG-a i za mjere povezane sa rizikom od kriza u snabdijevanju električnom energijom, dostavite nacionalni plan pripremljenosti na rizike iz člana 11 Regulative (EU) 2019/941 u kojem bi trebalo utvrditi predloženu mjeru.

.....

19. U skladu sa tačkom 335 CEEAG-a i u slučaju predloga za uvođenje više mjera usmjerenih na sigurnost snabdijevanja električnom energijom, jasno objasnite kako one međusobno djeluju kako bi se obezbijedila ukupna isplativost kombinovanih mjera za sigurnost snabdijevanja, na primjer tako što će objasniti kako se mehanizmima za razvoj kapaciteta mreže (ali ne prelaze) standard pouzdanosti naveden u tački 331.

.....

20. U skladu sa tačkom 336 CEEAG-a, navedite regulatorne ili tržišne nedostatke, kao i sve ostale probleme koji sprječavaju postizanje odgovarajućeg nivoa sigurnosti snabdijevanja električnom energijom (i prema potrebi zaštite životne sredine) u slučaju odsustva intervencije.

.....

21. U skladu sa tačkom 337 CEEAG-a, navedite postojeće mjere koje su već usmjerene na tržišne ili regulatorne nedostatke ili druge probleme navedene u tački 336. Ako je to primjereno, možete se pozvati na dokaze već pružene u odgovoru na pitanje 16 iznad.

.....

22. U skladu sa tačkom 338 CEEAG-a, obrazložite razloge zbog kojih se ne može očekivati da tržište obezbijedi sigurnost snabdijevanja električnom energijom u odsustvu državne pomoći, uzimajući u obzir reforme i poboljšanja tržišta koja planira država članica, kao i tehnološki razvoj.

.....

23. Dostavite sljedeće informacije navedene u tački 339 CEEAG-a:

    (a) procjenu uticaja promenljive proizvodnje, uključujući onu koja potiče iz susednih sistema;

.....

    (b) procjenu uticaja učešća sa strane potrošnje i skladištenja, uključujući opis mjera za podsticanje upravljanja potrošnjom;

.....

    (c) procjenu stvarnog ili potencijalnog postojanja interkonekcija i značajne interne infrastrukture prenosa, uključujući opis projekata u izgradnji ili planiranih.

.....

    (d) procjenu bilo kog drugog elementa koji bi mogao izazvati ili pogoršati problem sigurnosti snabdijevanja električnom energijom, kao što su gornje granice na veleprodajne cijene ili druge regulatorne ili tržišne nedostatke. Ako je primjenjivo, dostavite i uzmete u obzir plan implementacije mjera za otklanjanje bilo kakvih utvrđenih regulatornih poremećaja ili tržišnih nedostataka, kao i mišljenje Komisije o takvom planu implementacije u skladu sa članom 20 st. 3 i 5 i Regulative (EU) 2019/943.

.....

    (e) bilo koji relevantni sadržaj akcijskih planova u skladu sa članom 15 Regulative (EU) 2019/943.

.....

2.1.2. Primjerenost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.8.4.2. (tačke od 341 do 342) CEEAG-a.

24. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 341 CEEAG-a:

    (a) navedite koje su alternativne metode za postizanje sigurnosti snabdijevanja električnom energijom razmatrane, posebno dizajn efikasnijeg tržišta električne energije koji može ublažiti tržišne nedostatke koji narušavaju sigurnost snabdijevanja električnom energijom. U tom smislu, tačka 341 CEEAG-a navodi primjere poboljšanja dizajna tržišta električne energije (poboljšanje funkcionisanja balansiranja električne energije, bolje integrisanje promjenljive proizvodnje, podsticanje i integracija reakcije potrošnje i skladištenja, omogućavanje efikasnih cjenovnih signala, uklanjanje prepreka za prekograničnu trgovinu i poboljšanje infrastrukture, uključujući interkonekcije);

.....

    (b) dokažite da, uprkos odgovarajućim i proporcionalnim poboljšanjima dizajna tržišta i ulaganja u imovinu mreže, bilo već implementiranim ili planiranim, i dalje postoji zabrinutost za sigurnost snabdevanja (tačka 341 CEEAG-a).

.....

25. Za mjere protiv zagušenja mreže, dodatno objasnite kako se poboljšava efikasnost mjera redispečinga u skladu sa članom 13 Regulative (EU) 2019/943 (tačka 342 CEEAG-a).

.....

2.1.3.Prihvatljivost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.8.4.3. (tačke od 343 do 346) CEEAG-a.

26. Da biste pokazali usklađenost sa tačkom 343 CEEAG-a, potvrdite da će mjera biti otvorena za sve korisnike ili projekte koji su tehnički sposobni da efikasno doprinesu ostvarivanju cilja sigurnosti snabdijevanja (npr. proizvodnja, skladištenje, upravljanje potražnjom, agregacija malih jedinica u veće blokove).

.....

27. U skladu sa tačkom 344 CEEAG-a, objasnite da li postoje ograničenja u učešću u predloženoj mjeri sigurnosti snabdijevanja koja imaju za cilj da se osigura da mjera ne narušava zaštitu životne sredine.

.....

28. Ako prijavljena mjera za sigurnost snabdijevanja uključuje dodatne kriterijume ili karakteristike za podsticanje učešća zelenijih tehnologija (ili smanjenje učešća zagađujućih tehnologija) neophodne za podršku ostvarivanju ciljeva Unije u oblasti zaštite životne sredine, molimo pokažite da su takvi dodatni kriterijumi ili karakteristike objektivni, transparentni i nediskriminatorni u odnosu na jasno utvrđene ciljeve zaštite životne sredine i da neće dovesti do prekomjerne naknade korisnika (tačka 345 CEEAG-a).

.....

29. U skladu sa tačkom 346 CEEAG-a:

    (a) navedite da li će mjera za sigurnost snabdijevanja električnom energijom biti otvorena za direktno prekogranično učešće pružaoca kapaciteta koji se nalaze u drugoj državi članici. Ako neće, objasnite zašto;

.....

    (b) dokažite da će strani kapaciteti koji može pružiti ekvivalentne tehničke performanse kao domaći kapaciteti imati priliku da učestvuju u istom konkurentskom procesu kao domaći kapaciteti;

.....

    (c) ako je primjenjivo, dokažete usklađenost sa odgovarajućim pravilima iz člana 26 Regulative (EU) 2019/943 o prekograničnom učešću u mehanizmima za razvoj kapaciteta.

.....

2.1.4.Javna rasprava

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.8.4.4. (tačke od 348 do 351) CEEAG-a.

30. Objasnite da li mjera zahtijeva javnu raspravu prema Odjeljku 4.8.4.4, a ako ne, zašto ne.

.....

31. Ako mjera zahtijeva javnu raspravu:

    (a) navedite trajanje javne rasprave i navedite rezime glavnih obrađenih pitanja.

.....

    (b) u skladu sa zahtjevima iz tačke 350 CEEAG-a, navedite adresu javnog veb-sajta gdje će obrasci za raspravu i rezime odgovora vlade biti objavljeni/jesu objavljeni.

.....

2.1.5. Proporcionalnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.2.1.3. (tačke od 49 do 53 i tačka 55) i 4.8.4.5. (tačke od 353 do 357) CEEAG-a. Napominjemo da se odjeljci 2.1.5.1. i 2.1.5.2. međusobno isključuju. Odgovorite samo na odgovarajući odjeljak, u zavisnosti od strukture predložene mjere.

2.1.5.1. Proporcionalnost pomoći koja se dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.3. (tačke 49, 50, 51, 52, 53 i 55) i tačke 353, 354 i 356 CEEAG-a.

Ovaj se odjeljak ne primjenjuje na pomoći dodijeljene bez konkurentnog tenderskog postupka. Za takve mjere idite direktno na odjeljak 2.1.5.2.

32. Kako biste ocenijenili usklađenost sa tačkom 353 CEEAG-a, i u slučaju da već nije dostavljeno kao odgovor na pitanje 16 iznad, dostavite analizu koja je korišćena za utvrđivanje nivoa potražnje u prijavljenoj mjeri za sigurnost snabdijevanja na osnovu standarda pouzdanosti ili analize troškova i koristi. Potvrdite da analiza koja je korišćena za utvrđivanje nivoa potražnje ne smije biti starija od 12 mjeseci u trenutku kada se nivo potražnje utvrđuje.

33. U skladu sa tačkom 354 CEEAG-a, dokažite da vremenski period između odobrenja pomoći i roka do kojeg projekti moraju biti realizovani omogućava efikasnu konkurenciju između različitih podobnih projekata.

.....

34. U skladu sa tačkom 356 CEEAG-a, dokažite da korisnici mjera za sigurnost snabdijevanja imaju efikasne podsticaje da doprinesu sigurnosti snabdijevanja tokom perioda isporuke. Ovi podsticaji bi generalno trebali biti povezani sa vrijednošću neisporučene energije (VoLL) kako je utvrđeno u skladu sa članom 11 Regulative (EU) 2019/943.

.....

35. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkama 49 i 50 CEEAG-a:

    (a) objasnite kako nadležni organi obezbjeđuju da je tenderski postupak otvoren, jasan, transparentan i nediskriminatoran i da se zasniva na objektivnim kriterijima definisanima *ex ante* u skladu sa ciljem mjere i svođenjem rizika strateškog licitiranja na najmanju moguću mjeru (tačka 49 podtačka (a) CEEAG-a).

.....

    (b) navedite kriterijume za izbor koji se upotrebljavaju za rangiranje ponuda i na kraju utvrđivanje iznosa pomoći u konkurentnom tenderskom postupku. Konkretnije:

        (i) navedite popis kriterijuma za izbor i naznačite koji od njih su direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera. Navedite njihove pondere;

.....

        (ii) objasnite kako je prema kriterijumima za izbor doprinos glavnim ciljevima mjere direktno ili indirektno povezan sa iznosom pomoći koji je zatražio podnosilac zahtjeva. To se može izraziti, na primjer, u obliku pomoći po jedinici zaštite životne sredine ili pomoć po jedinici energije (tačka 50 i fusnota 44 CEEAG-a);

.....

        (iii) ako postoje drugi kriterijumi za izbor koji nisu direktno ili indirektno povezani sa glavnim ciljevima mjera, navedite obrazloženje za predloženi pristup i objasnite kako je on

primjerenim tim ciljevima. Potvrdite i da ovi kriterijumi ne predstavljaju više od 30 % pondera svih kriterijuma za izbor (tačka 50 CEEAG-a);

.....

(iv) objasnite koliko će se vremena prije roka za podnošenje zahtjeva u svakom konkurentnom tenderskom postupku objaviti kriterijumi za izbor (tačka 49 podtačka (b) i fusnota 43 CEEAG-a);

.....

c) potvrdite da su budžet ili količina povezani za postupkom nadmetanja obavezujuće ograničenje u smislu da se može očekivati da neće svi ponuđači dobiti pomoć (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a).

.....

d) navedite koji je predviđeni broj krugova tendera i očekivani broj ponuđača u prvom krugu i nakon toga;

.....

e) u slučaju jednog ili više tenderskih postupaka sa nedovoljnim učešćem, objasnite kako će se struktura tenderskog postupka prilagoditi dok je predmetna šema na snazi, kako bi se ponovo uspostavila efikasna konkurencija i kada (tačka 49 podtačka (c) CEEAG-a);

.....

f) potvrdite da nisu dozvoljena *ex post* prilagođavanja rezultata tenderskog postupka (kao što su naknadni pregovori o rezultatima ponuda ili uvođenje kvota) (tačka 49 podtačka (d) CEEAG-a);

.....

g) ako postoji mogućnost „ponuda sa nultim subvencijama", objasnite kako će se obezbijediti proporcionalnost;

.....

h) pojasnite da li nadležni organi predviđaju primjenu najnižih cijena ili ograničenja cijena u konkurentnom tenderskom postupku. Ako predviđaju, obrazložite njihovu primjenu i objasnite kako se njima ne ograničava konkurentni tenderski postupak[4] (tačka 49 i fusnota 42 CEEAG-a).

.....

2.1.5.2. ***Proporcionalnost pomoći koja se ne dodjeljuje u okviru konkurentnog tenderskog postupka***

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke od 51 do 55 i od 353 do 357 CEEAG-a.

Ovaj odjeljak se <u>ne primjenjuje</u> na mjere u kojima se pomoć dodjeljuje u okviru <u>konkurentnog tenderskog postupka</u>. Za takve mjere odgovorite na odjeljak 2.5.1.1.

36. Kako bi se procijenila usklađenost sa tačkom 353 CEEAG-a, i u slučaju da već nije dostavljeno u odgovoru na pitanje 16 iznad, dostavite analizu koja je korišćena za utvrđivanje nivoa potražnje u prijavljenoj mjeri za sigurnost snabdijevanja na osnovu standarda pouzdanosti ili analize troškova i koristi. Potvrdite da analiza korišćena za utvrđivanje nivoa potražnje nije starija od 12 mjeseci u trenutku kada se nivo potražnje utvrđuje.

[4] Napominjemo da se u fusnoti 42 CEEAG-a navodi sljedeće: *„Trebalo bi izbjegavati najniže cijene ili gornje granice koje ograničavaju konkurentski postupak ugrožavanjem proporcionalnosti, čak i ako su jednake nuli."*

.....

37. U skladu sa tačkom 354 CEEAG-a, dokažite da vremenski period između odobrenja pomoći i roka do kada projekti moraju biti realizovani omogućava efikasnu konkurenciju između različitih prihvatljivih projekata.

.....

38. U skladu sa tačkom 356 CEEAG-a, dokažite da korisnici mjera za sigurnost snabdijevanja imaju efikasne podsticaje da doprinesu sigurnosti snabdijevanja tokom perioda isporuke. Ovi podsticaji bi generalno trebali biti povezani sa vrijednošću neisporučene energije (VoLL) kako je utvrđeno u skladu sa članom 11 Regulative (EU) 2019/943.

.....

39. Objasnite zašto se ne primjenjuje konkurentslii tenderski postupak (u skladu sa tačkom 355 CEEAG-a).

.....

40. U slučaju šema pomoći, dostavite listu referentnih projekata i objašnjenje zašto su oni definisani (na primjer, objašnjavajući da se u okviru svakog referentnog projekta očekuje da će troškovi i prihodi biti u velikoj meri slični). Kako bi se izbjegla sumnja, referentni projekat je primjer projekta koji je reprezentativan za prosječan projekat u kategoriji korisnika koji ispunjavaju uslove šeme pomoći (tačka 19 podtačka 69 CEEAG-a).

.....

41. U skladu sa tačkom 51 CEEAG-a, za svaki referentni projekat (u slučaju šema pomoći) ili za svakog korisnika (u slučaju individualne pomoći), dokažite da pomoć ne prelazi najniži potreban nivo, tj. razliku između neto sadašnje vrijednosti za stvarni scenario i neto sadašnje vrijednosti za uporedni scenario tokom životnog ciklusa referentnog projekta/projekta.

    Za potrebe ove analize finansijskog jaza dostavite - za činjenični i realni uporedni scenario[5] svih glavnih troškova i prihoda, procijenjenu ponderisanu prosječnu cijenu kapitala korisnika (ili referentnih projekata u slučaju šema pomoći) za diskontovanje budućih novčanih tokova, kao i neto sadašnju vrijednost za činjenični i uporedni scenario tokom životnog ciklusa projekta/referentnog projekta.

    (a) te podatke dostavite u prilogu ovom obrascu prijave (u datoteci formata Excel u kojoj su vidljive sve formule);

.....

    (b) navedite detaljne podatke o pretpostavkama, metodologijama, obrazloženjima i glavnim izvorima koji se upotrebljavaju za svaki aspekt kvantitativne procjene troškova i prihoda u stvarnom scenariju i vjerovatnom uporednom scenariju (npr. navedite pretpostavke upotrijebljene za utvrđivanje tih scenarija i izvor/obrazloženje za te pretpostavke);

.....

    (c) uz ovaj obrazac prijave možete priložiti i dokumente navedene u fusnoti 39 CEEAG-a. Dokumenta upravnih odbora mogu biti posebno korisna za mjere individualne pomoći ili šeme pomoći namijenjene vrlo ograničenom broju korisnika. Ako su takva dokumenta priložena uz obrazac prijave, u nastavku navedite popis tih dokumenata i navedite autora, datum sastavljanja i kontekst u kojem su upotrijebljena.

[5]Vidjeti i dodatne informacije u tačkama od 51 do 53 kao i fusnotama 45, 46 i 55 CEEAG-a.

.....

42. Ako se primjenjuje tačka 55 CEEAG-a, navedite informacije o modelima naknade koje država članica namjerava da uvede (modeli koji su kombinacija ex ante i ex post modela, ili modeli kojima će se uvesti ex post mehanizmi za povraćaj prekomjernih sredstava, ili mehanizmi praćenja troškova).

    Ako tačka 55 CEEAG-a nije primenjiva na mjeru, objasnite zašto.

.....

43. Ako su prijavljenje mjere u obliku šeme konkurentnih sertifikata ili obaveze za snabdjevače (tačka 357 CEEAG-a):

    (a) potvrdite da će potražnja utvrđena u okviru šeme biti niža od potencijalne ponude; i

.....

    (b) objasnite na koji način će se utvrditi otkupna cijena/iznos penala i kako će se obezbijediti da ne dođe do prekomjerne kompenzacije.

.....

2.1.6.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

44. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati. Napominjemo da se možete pozvati na prethodno navedeno mjerenje.

.....

45. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa CEEAG-om. Najveći dopušteni iznos pomoći na osnovu CEEAG-a jeste iznos pomoći uključen u odabranu ponudu ili, ako nema konkurentnog postupka, manjak finansijskih sredstava uzimajući u obzir sve glavne prihode, uključujući druge izvore pomoći (tačka 51 CEEAG-a). Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

46. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[6] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

[6] Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

2.1.7. Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 61) CEEAG-a.

47. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

48. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje i postizanje ravnoteže

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 4.8.5. (tačke od 359 do 370) i 3.3. (tačke od 71 do 76) CEEAG-a.

49. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 359, 360 i 361 CEEAG-a:

    (a) dokažite (ukoliko to već nije dostavljeno u odgovoru na pitanje 23 iznad) da je pomoć osmišljena tako da očuva efikasno funkcionisanje tržišta i zadrži podsticaje za efikasno poslovanje i pravilne cjenovne signale;

.....

    (b) potvrdite da ne postoje podsticaji za proizvodnju energije koja bi istisnula manje zagađujuće oblike energije;

.....

    (c) navedite da li se mjerom plaća kapacitet (EUR po megavatu (MW)) ili proizvedena električna energija (EUR/MWh).

.....

50. Dostavite dokaze da mjera ispunjava sve primjenjive uslove osmišljavanja iz člana 22 Regulative (EU) 2019/943 (tačka 362 CEEAG-a).

.....

51. Za strateške rezerve i sve druge mjere za obezbjeđenje adekvatnosti resursa, uključujući šeme prekidivosti, kod kojih se kapacitet drži van tržišta, radi obezbjeđenja da se ne naruši formiranje tržišnih cijena, dokažite, u skladu sa tačkom 363 CEEAG-a, da su ispunjeni sljedeći kumulativni uslovi:

    (a) resursi obuhvaćeni mjerom aktiviraju se isključivo ako operatori prenosnog sistema vjerovatno iscrpe svoje balansne resurse radi uspostavljanja ravnoteže između ponude i tražnje;

.....

    (b) tokom obračunskih perioda neravnoteže u kojima se aktiviraju resursi obuhvaćeni mjerom, neravnoteže na tržištu se obračunavaju najmanje po vrijednosti gubitka usled prekida (VOLL vrijednosti) ili po vrijednosti višoj od tehničkog ograničenja cijene u toku dana, u zavisnosti koja je viša;

.....

(c) proizvodnja iz mjere nakon aktiviranja pripisuje se subjektima odgovornim za balans putem mehanizma obračuna neravnoteža;

.....

(d) resursi ne primaju naknadu sa veleprodajnog tržišta električne energije niti sa balansnih tržišta;

.....

(e) resursi obuhvaćeni mjerom drže se van energetskih tržišta najmanje tokom trajanja ugovornog perioda.

.....

52. Za mjere upravljanja zagušenjima u mreži, kod kojih se resursi drže van tržišta, potvrdite da ti resursi neće primati naknadu sa veleprodajnog tržišta električne energije niti sa balansnih tržišta, kao i da će se držati van energetskih tržišta najmanje tokom trajanja ugovornog perioda (tačka 364 CEEAG-a).

.....

53. Za mehanizme za razvoj kapaciteta koji nisu strateške rezerve, dokažite, u skladu sa tačkom 365 CEEAG-a, da mjera:

(a) ima takvu strukturu da cijena koja se plaća za raspoloživost automatski teži ka nuli kada se očekuje da je nivo ponuđenog kapaciteta dovoljan za zadovoljenje traženog nivoa kapaciteta;

.....

(b) nadoknađuje učesnicima isključivo raspoloživost kapaciteta i obezbjeđuje da naknada ne utiče na odluke pružaoca kapaciteta o tome da li će proizvoditi ili ne;

.....

(c) omogućava prenos obaveza u vezi sa kapacitetom između prihvatljivih pružalaca kapaciteta.

.....

54. Kako be se dokazala usklađenost sa tačkom 366 CEEAG-a, dokažite da mjera neće:

(a) stvoriti neopravdane poremećaje tržišta niti ograničiti prekograničnu (međuzonsku) trgovinu;

.....

(b) smanjiti podsticaje za ulaganje u interkonekcione kapacitete – na primjer, smanjenjem prihoda od zagušenja za postojeće ili nove interkonektore;

.....

(c) narušiti spajanje tržišta, uključujući dnevna i balansna tržišta;

.....

(d) narušiti investicione odluke u vezi sa kapacitetima koje su prethodile uvođenju mjere.

.....

55. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 367 CEEAG-a, dokažite da će troškove prijavljene mjere snositi učesnici na tržištu koji doprinose potrebi za mjerom/mjerama. Ako smatrate da takva

raspodjela troškova nije potrebna, objasnite zašto je to slučaj i dostavite dokaze, uključujući dokaze prikupljene u okviru javne rasprave.[7]

.....

56. U skladu sa tačkom 72 CEEAG-a, obrazložite usklađenost prijavljene mjere sa kriterijumima za ekološki održive ekonomske aktivnosti iz člana 3 Regulative (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta[8], uključujući načelo „ne nanosi značajnu štetu[9]“, ili sa drugim uporedivim metodologijama.

.....

57. U skladu sa tačkom 75 CEEAG-a, u slučajevima kada država članica odluči da primijeni konkurentski postupak tendera, objasnite da li prijavljena mjera sadrži elemente koji olakšavaju učešće MSP-ova ili energetskih zajednica iz obnovljivih izvora. Ukoliko je odgovor potvrdan, dostavite podatke o tim elementima i obrazložite na koji način pozitivni efekti obezbjeđivanja učešća i prihvatanja MSP-a u prijavljenoj mjeri (mjerama) prevazilaze moguće negativne efekte po konkurenciju.

.....

58. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 368 i 369 CEEAG-a:

    (a) ukoliko prijavljena mjera podstiče nova ulaganja u fosilna goriva kaja najviše zagađuju, objasnite da li je mjera, uključujući mjere za sprečavanje zagušenja u mreži i šeme prekidnog snabdijevanja, u skladu sa pragom emisija koji se primjenjuje na mehanizme kapaciteta navedene u članu 22 Regulative (EU) 2019/943;

.....

.....

    (b) ukoliko prijavljena mjera podstiče nova ulaganja u proizvodnju energije zasnovanu na prirodnom gasu, objasnite na koji način će mjera doprinijeti ostvarivanju klimatskog cilja Unije za 2030. godinu i cilja klimatske neutralnosti do 2050. godine. Posebno objasnite kako će se izbjeći stvaranje vezanosti za proizvodnje električne energije na bazi prirodnog gasa ili opreme za takvu proizvodnju.

.....

.....

59. Za individulane mjere pomoći ili šeme koje koriste samo posebno ograničenom broju korisnika ili postojećem korisniku, dodatno dokažite da predložena mjera pomoći neće dovesti do povećanja tržišne moći (tačka 370 CEEAG-a).

.....

.....

[7] U skladu sa tačkom 367 CEEAG-a: „takva raspodjela troškova možda neće biti potrebna ako država članica dostavi analizu na osnovu dokaza, uključujući dokaze prikupljene u okviru javne rasprave, da bi se takvom raspodjelom troškova narušila efikasnost troškova mjere ili bi dovela do znatnog narušavanja konkurencije koje bi jasno dovelo u pitanje moguće koristi takve raspodjele troškova”.

[8] Regulativa (EU) 2020/852 Evropskog parlamenta i Savjeta od 18. juna 2020. godine o uspostavljanju okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Regulative (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

[9] Napominjemo da se u skladu sa fusnotom 50 CEEAG-a: „Za mjere koje su identične mjerama u okviru planova za oporavak i otpornost koje je odobrio Savjet smatra se da su usklađene sa načelom „ne nanosi bitnu štetu” jer je to već provjereno”.

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačku 76 podtačka (a) i odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

60. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[10].

.....

61. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

    (a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

    (b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

    (c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

62. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

63. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

64. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

    (a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

    (b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

    (c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

.....

[10]Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

65. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

66. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7k – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.9. – Pomoć za energetsku infrastrukturu

Dio III.6.K – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.9. – Pomoć za energetsku infrastrukturu

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.9. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije za smanjenje emisija iz saobraćaja koje se mjerom namjerava podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Ako se mjera odnosi na šemu pomoći, navedite njeno trajanje.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

3.4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

U skladu sa tačkama 373 i 374 CEEAG-a „pomoć energetskoj infrastrukturi u okviru pravnog monopola ne podliježe pravilima o državnoj pomoći". To bi bio slučaj kad su izgradnja i rad određenih infrastruktura zakonom isključivo rezervisani za operatora prenosnog sistema ili operatora distributivnog sistema. Slično tome, u tački 375 CEEAG-a navodi se da „Komisija smatra da državna pomoć nije uključena u ulaganja ako se energetskom infrastrukturom upravlja kao „prirodnim monopolom".

Da li je projekt prijavljen u okviru pravnog monopola; da li se projekat sprovodi u okviru prirodnog monopola?

.....

3.5. Ako je odgovor na prethodno pitanje potvrdan, objasnite zašto je prijavljeni projekat obuhvaćen pravnim i/ili prirodnim monopolom, uz upućivanje na sve kumulativne kriterijume iz tačke 374. CEEAG-a za pravne monopole i/ili tačke 375. CEEAG-a za prirodne monopole.

.....

4. Budžet i finansiranje mjera

4.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

4.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

[2] Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25) i odjeljke 4.9.1. i 4.9.2. CEEAG-a.

5. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcionisanju Evropske unije („Ugovor") predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu". Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

6. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta".

.....

7. Osim toga, navedite u kojoj je mjeri pomoć povezana sa politikama opisanim u tačkama 371 i 372 CEEAG-a.

.....

8. Navedite podatke o području primjene i djelatnostima koje su podržane iz mjera pomoći, kako je navedeno u tački 376 CEEAG-a. Pritom takođe:

(a) osigurajte da se projekat odnosi na energetsku infrastrukturu kako je definisana u tački 19 podtačka 36 CEEAG-a;
(b) osigurajte da projekat ne obuhvata namjensku infrastrukturu i/ili drugu energetsku infrastrukturu u kombinaciji sa djelatnostima proizvodnje i/ili potrošnje;
(c) navedite vrstu troškova koji će se finansirati mjerom: troškovi ulaganja ili operativni troškovi;
(d) ako će se mjerom pokriti operativni troškovi, dokažite da se ti troškovi ne mogu nadoknaditi od korisnika mreže i da nisu povezani sa nepovratnim troškovima kao i da operativna pomoć dovodi do promjene u ponašanju koja omogućuje postizanje ciljeva sigurnosti snabdijevanja ili zaštite životne sredine.

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.2. (tačke od 26 do 32) CEEAG-a.

9. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način”.

.....

10. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 27 CEEAG-a, navedite podatke koji potvrđuju da pomoć ne pokriva troškove djelatnosti koju bi korisnik pomoći ionako obavljao i da se njom ne nadoknađuju uobičajeni poslovni rizici ekonomske djelatnosti.[3]

.....

11. Kako bi se dokazao podsticajni efekat, u tački 28 CEEAG-a zahtijeva se utvrđivanje činjeničnog scenarija i vjerovatnog uporednog scenarija bez pomoći. Kada je riječ o pomoći za energetsku infrastrukturu, kao što je objašnjeno u tački 52, pretpostavlja se da je uporedni scenario situacija u kojoj projekat ne bi bio realizovan.

    (a) Detaljno opišite činjenični scenario. U slučaju šema koje obuhvataju različite referentne projekte[4], dostavite opis činjeničnog scenarija za svaki referentni projekat.

.....

    (b) Ako mjera nije šema pomoći, uz ovaj obrazac prijave priložite sve zvanične dokumente odbora, procjene rizika, finansijske izvještaje, interne poslovne planove, stručna mišljenja i druge studije u vezi sa projektom koji se procjenjuje, dokumente koji sadrže informacije o prognozama potražnje, prognozama troškova, finansijskim prognozama, dokumente podnijete investicionom odboru koji razrađuju investicione/operativne scenarije, ili dokumente dostavljene finansijskim institucijama kako je navedeno u tački 28 fusnota 39 CEEAG-a.
    Napominjemo da ti dokumenti treba da budu iz perioda u kojem se donosila odluka o ulaganju/operaciji.
    Ako su takvi dokumenti priloženi uz obrazac za prijavu, u nastavku navedite listu tih dokumenata, navodeći autora, datum kada su izrađeni i kontekst u kojem su korišćeni.

.....

12. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 29 i 31 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

    ILI

    (b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekat obuhvaćen jednim od izuzetnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c)).

---

[3] Vidjeti presudu Suda pravde od 13. juna 2013, HGA i drugi protiv Komisije, C-630/11 P do C-633/11 P, ECLI:EU:C:2013:387, tačka 104.

[4] Prema tački 19 podtačka 63 CEEAG-a „referentni projekt” znači primjer projekta koji je reprezentativan za prosječni projekt u kategoriji korisnika koji ispunjavaju uslove šeme pomoći.

.....

13. Kako biste dokazali usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

14. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 32 CEEAG-a navedite postoje li norme Evropske unije[5] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strožije ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije. U tom kontekstu, navedite informacije kojima se dokazuje podsticajni efekat.

.....

15. Ako je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu.

.....

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

16. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

17. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 4.2. iznad.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost i primjerenost intervencije državne pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.9.3.1. (tačke od 379 do 380) CEEAG-a.

18. U tački 379 CEEAG-a propisano je da se, u vezi sa energetskom infrastrukturom, tržišni nedostaci obično otklanjaju/finansiraju putem obaveznih tarifa za korisnike koje su predmet regulacije. Međutim, kako je navedeno u tački 380 CEEAG-a, to ne mora uvijek biti slučaj. Objasnite koliko se

[5] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:

(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*

(b) *obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

predmetnom mjerom otklanjaju tržišni nedostaci koji se ne mogu otkloniti putem obaveznih tarifa za korisnike.

.....

19. Kako bi se dokazala neophodnost i primjerenost državne pomoći, prema kojoj od sljedećih situacija se projekat treba ocijeniti:

    (a) prijavljeni projekat je projekat od zajedničkog interesa kako je definisano u članu 2 tačka (4) Regulative (EU) br. 347/2013, koji su u potpunosti podložni zakonodavstvu unutrašnjeg energetskog tržišta. U toj situaciji, Komisija smatra da postoji pretpostavka tržišnog nedostatka. Država članica ne mora dodatno da opravdava potrebu i primjerenost državne pomoći, ili

    (b) prijavljeni projekat nije projekat od zajedničkog interesa kako je gore definisano, ili je projekat od zajedničkog interesa, ali je delimično ili u potpunosti izuzet od zakonodavstva unutrašnjeg energetskog tržišta, ili

    (c) projekat nije projekat od zajedničkog interesa i nalazi se između Unije i treće države.

.....

20. Ako se prijavljeni projekat nalazi u situaciji iz tačke 19 podtačka (b), kako bi se opravdala neophodnost i primjerenost mjere, objasnite:

    - u kojoj mjeri tržišni nedostatak dovodi do neoptimalnog osiguravanja potrebne infrastrukture;
    - u kojoj je mjeri infrastruktura otvorena za pristup trećim licima i podliježe regulaciji tarifa;
    - u kojoj mjeri projekat doprinosi sigurnosti snabdijevanja u Uniji ili ostvarivanju ciljeva Unije u pogledu klimatske neutralnosti.

.....

21. Ako je projekat u situaciji iz tačke 19 podtačka (c), objasnite (i) kada je riječ o dijelu infrastrukture koji se nalazi na području Unije, da li je projekat izgrađen i upravlja li se njime u skladu sa zakonodavstvom Unije, posebno Direktivama 2009/73EZ i (EU) 2019/944, i (ii) kada je riječ o dijelu infrastrukture koji se nalazi u trećoj zemlji ili zemljama, da li projekat ima visok nivo usklađenosti sa propisima i da li se njime podržavaju opšti ciljevi Unije, posebno kako bi se osiguralo sljedeće:

    - unutrašnje energetsko tršište koje dobro funkcioniše,
    - sigurnost snabdijevanja energijom na osnovu saradnje i solidarnosti;
    - energestki sistem usmjeren na dekarbonizaciju u skladu sa Pariškim sporazumom i klimatskim ciljevima Unije, a posebno
    - izbjegavanje curenja ugljenika.

.....

2.1.2. Proporcionalnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke od 51 do 52 i tačku 381 CEEAG-a.

22. U skladu sa tačkom 51 CEEAG-a, uobičajeni neto dodatni troškovi mogu se procijeniti kao razlika između neto sadašnje vrijednosti za činjenični scenario i uporedni scenario tokom sprovođenja projekta ili po referentnom projektu gde je primjenjivo. Ako je uporedni scenario taj da se projekat neće realizovati (vidjeti tačku 52 CEEAG-a), negativna neto sadašnja vrijednost činjeničnog scenarija jednak je neto dodatnim troškovima.

U Prilogu uz ovaj obrazac prijave (u datoteci formata Excel u kojoj su sve formule vidljive) dostavite sljedeće podatke:

(a) kako bi se utvrdio finansijski jaz[6], za činjenični scenario, dostavite kvantifikaciju:

(i) svih glavnih troškova i prihoda projekta;

(ii) procijenjenog ponderisanog prosječnog troška kapitala („WACC“) korisnika za diskontovanje budućih novčanih tokova;

(iii) neto sadašnje vrijednosti za činjenični scenario, tokom trajanja projekta.

.....

(b) U prilogu uz ovaj obrazac prijave navedite detaljne podatke o pretpostavkama, metodologijama, obrazloženju i izvorima podataka koji stoje iza svake strane kvantifikacije troškova i prihoda u činjeničnom scenariju (na primjer, navedite pretpostavke korišćene za utvrđivanje činjeničnog scenarija).

.....

23. U skladu sa tačkom 53 CEEAG-a u slučajevima individulanih pomoći i šema u korist posebno ograničenog broja korisnika, država članica mora dostaviti propratne dokaze na nivou detaljnog poslovnog plana projekta.

U slučajevima šeme pomoći država članica mora dostaviti propratne dokaze na osnovu jednog ili više referentnih projekata.

24. Kako bi Komisija mogla potvrditi da iznos pomoći ne prelazi minimalni iznos potreban da bi projekat kojem je dodijeljena pomoć bio dovoljno profitabilan[7], navedite sljedeće informacije:

(a) internu stopu povraćaja (IRR) koja odgovara referentnoj vrijednosti ili zahtijevanoj stopi sektora ili preduzeća; ili

(b) uobičajene stope povraćaja koje korisnik zahtijeva u drugim investicionim projektima sličnog tipa, njegova ukupna cijena kapitala; ili

(c) povraćaje koji se obično bilježe u datoj industriji; ili

(d) bilo koja druga informacija koja opravdava da iznos pomoći ne prelazi minimum neophodan da bi projekat kojem je dodijeljena pomoć bio dovoljno profitabilan.

.....

.....

25. U skladu sa tačkom 381 CEEAG-a, ako je pomoć blizu najvećeg dozvoljneog iznosa i ako postoji rizik od nepredviđene dobiti, možda će biti potreban mehanizam za praćenje i povraćaj prekomjernih sredstava, a da se pritom zadrže podsticaji za korisnike da smanje troškove i s vremenom razviju svoje poslovanje na efikasniji način. Objasnite da li postoji mehanizam za praćenje i povraćaj prekomjernih sredstava. Ako ne postoji, objasnite zašto.

.....

.....

[6] U tački 51 CEEAG-a navodi se sljedeće: „Uobičajeni neto dodatni trošak može se procijeniti kao razlika između neto sadašnje vrijednosti za činjenični scenario i za uporedni scenario tokom trajanja referentnog projekta.“

[7] U skladu sa fusnotom 46 CEEAG-a napominjemo da se „(svi relevantni očekivani troškovi i koristi moraju uzeti u obzir na vrijeme cjelokupnog trajanja projekta.“

2.1.3.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

26. Ako to već nije navedeno u odjeljku 7.4. opšteg obrasca prijave (dio I) i kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste prihvatljive troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati. Napominjemo da se možete pozvati na prethodno navedeno mjerenje.

.....

27. Ako se pomoć dodjeljuje istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili se kumulira sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći za prihvatljive troškove, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkama 51 i 381 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

28. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[8] Unije kojima se centralizovano upravlja, obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.1.4. Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 62) CEEAG-a.

29. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

30. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.9.4. (tačka 382 i dalje) CEEAG-a.

31. Ako je prijavljeni projekat u cjelini ili djelimično izuzet iz propisa o unutrašnjem energetskom tržištu, objasnite:
    - u kojoj je mjeri infrastruktura kojoj je dodijeljena pomoć otvorena za pristup trećih lica;
    - u kojoj mjeri kupci mogu imati pristup alternativnoj infrastrukturi, ako postoji,

[8] Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

- u kojoj bi mjeri projekat mogao dovesti do istiskivanja privatnih ulaganja;
- konkurentni položaj korisnika u odnosu na upravljanje infrastrukturom i odgovarajuća tržišta proizvoda za robu koja se prevozi infrastrukturom.

.....

32. Ako je prijavljeni projekat infrastruktura za prirodni gas, navedite informacije o tome kako će prijavljeni projekat ispuniti sljedeće uslove:
    - infrastruktura je spremna za korišćenje vodonika i doprinosi povećanju upotrebe obnovljivih gasova, ili ako to nije slučaj, razlog zašto nije moguće osmisliti projekat tako da bude spreman za korišćenje vodonika i kako projekat ne stvara efekat vezanosti u korišćenju prirodnog gasa;
    - ulaganje doprinosi ostvarivanju klimatskih ciljeva Unije za 2030. godinu i cilja klimatske neutralnosti do 2050. godine.
33. Ako je prijavljeni projekat projekat od zajedničkog interesa ili projekat od uzajamnog interesa koji ne podliježe propisima o unutrašnjem tržištu, objasnite kako će projekat uticati na tržišta povezanih usluga i druga tržišta usluga.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačku 76 podtačku (a) i odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

34. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[9].

.....

35. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

    (a) navedite rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

    (b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

    (c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

36. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

[9] Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

37. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

38. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

    (a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

    (b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

    (c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

39. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

    (a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

    (b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

40. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7l - Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.10 - Pomoć za centralno grijanje i hlađenje

Dio III.6.L – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.10 - Pomoć za centralno grijanje i hlađenje

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.10. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije za smanjenje emisija iz saobraćaja koje se mjerom namjerava podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu.

.....

2.2. Navedite trajanje šeme.[1]

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) da li se namet naplaćuje podjednako za domaće i uvezene proizvode;

.....

(c) da li će prijavljena mjera koristiti podjednako domaćim i uvoznim proizvođačima;

.....

(d) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(e) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mere pomoći; ako da, navedite koje.

.....

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljke 3.1.1. (tačke od 23 do 25) i odjeljke 4.10.1. i 4.10.2. (tačke od 383 do 390) CEEAG-a.

[2]Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor”) predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu”. Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 23 CEEAG-a, navedite ekonomske djelatnosti koje će biti olakšane kao rezultat pomoći i način na koji se podstiče razvoj tih djelatnosti.

.....

7. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 25 CEEAG-a, opišite i „da li će i kako pomoć doprinijeti postizanju ciljeva klimatske politike Unije u oblasti zaštite životne sredine i energetike, a posebno očekivane koristi od pomoći u smislu njenog značajnog doprinosa zaštiti životne sredine, uključujući ublažavanje klimatskih promjena, ili efikasnom funkcionisanju unutrašnjeg energetskog tržišta”.

.....

8. Osim toga, navedite u kojoj je mjeri pomoć povezana sa politikama opisanim u tačkama 383 i 384 CEEAG-a. Pritom navedite da li projekat promoviše obnovljive izvore energije u skladu sa članom 2 stav 1 Direktive (EU) 2018/2001. Konkretno, potvrdite da li mjera razvija efikasne sisteme centralnog grijanja i hlađenja u smislu člana 26 Direktive (EU) 2023/1791 radi promocije grijanja i hlađenja iz obnovljivih izvora energije.

.....

9. Tačke 385 i 386 CEEAG propisuju da se podrška koja je ograničena na distributivne mreže za centralno grijanje može, pod određenim okolnostima, smatrati mjerom koja ne spada pod kontrolom državne pomoći.

   (a) da li mjera podržava distributivne mreže centralnog grijanja koje će biti podložne pristupu trećih lica, razdvajanju djelatnosti (tj. razdvajanju proizvodnje od distribucije energije za grijanje/hlađenje) i regulisanim tarifama?

   (b) ako je odgovor na tačku (a) potvrdan, objasnite da li će distributivna mreža raditi pod zakonskim i/ili prirodnim monopolom, u odnosu na kriterijume propisane u tačkama 374 i 375 CEEAG-a.

.....

10. Navedite podatke o području primjene i podržanim djelatnostima mjere pomoći, kako je navedeno u odjeljku 4.10.2. (tačke od 388 do 389) CEEAG-a. Pri tome, takođe:

    (a) objasnite zašto projekat spada u definiciju sistema centralnog grijanja/hlađenja prema tački 19 podtačka 27 CEEAG-a i u definiciju sistema centralnog grijanja i/ili centralnog hlađenja prema tački 19 podtačka 28 CEEAG-a.

    (b) objasnite da li projekat podržava izgradnju, unapređenje ili rad:

        - postrojenja za proizvodnju električne energije i/ili
        - postrojenja za skladištenje i/ili
        - distributivne mreže;

    (c) ako je pomoć namijenjena postrojenju za proizvodnju, objasnite koje resurse to postrojenje koristi za proizvodnju električne energije, centralnog grijanja ili hlađenja: obnovljive izvore

energije, otpadnu toplotu ili visokoefikasnu kogeneraciju, uključujući rješenje za skladištenje toplote;

(d) ako je pomoć namijenjena postrojenju koje koristi otpad, potvrdite da je pomoć ograničena isključivo na otpad koji ispunjava definiciju obnovljivih izvora energije ili na otpad koji se koristi za napajanje postrojenja koja ispunjavaju definiciju visokoefikasne kogeneracije.

(e) kada se pomoć dodjeljuje za unapređenje sistema centralnog grijanja i hlađenja, pojasnite da li sistem centralnog grijanja i hlađenja zadovoljava standard efikasnog sistema centralnog grijanja i hlađenja u skladu sa članom 2 stav 46 i članom 26 Direktive (EU) 2023/1791;

(f) navedite koje vrste troškova će biti podržane mjerom: troškovi ulaganja i/ili operativni troškovi.

.....

11. Ako je cilj pomoći unapređenje sistema centralnog grijanja i hlađenja koje, međutim, ne dovodi do toga da sistem, kao rezultat pomoći, ispuni standard efikasnog centralnog grijanja i hlađenja u smislu člana 26 Direktive (EU) 2023/1791, obavežite se da će korisnik započeti sa radovima radi postizanju tog standarda efikasnosti u roku od tri godine nakon završetka radova na unapređenju, u skladu sa tačkom 390 CEEAG-a.

.....

1.2. Podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.2. (tačke od 26 do 32) CEEAG-a.

12. Može se smatrati da pomoć olakšava obavljanje ekonomske djelatnosti samo ako ima podsticajni efekat. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 26 CEEAG-a, objasnite na koji način mjera/e „navodi korisnika da promijeni svoje ponašanje odnosno da se uključi u dodatnu ekonomsku djelatnost ili u ekološki prihvatljiviju ekonomsku djelatnost, a koju bez pomoći ne bi obavljao ili bi je obavljao na ograničen ili drugačiji način”.

.....

13. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 27 CEEAG-a, dostavite podatke kojima se potvrđuju da pomoć ne pokriva troškovi djelatnosti koju bi korisnik pomoći svakako obavljao i da ne nadoknađuje uobičajeni poslovni rizici ekonomske djelatnosti.[3]

.....

14. Dostavite detaljan opis činjeničnog scenarija i vjerovatnog uporednog scenarija. U slučaju šema koje obuhvataju različite referentne projekte[4], takav opis treba dostaviti za svaki referentni projekat. Za izgradnju, unapređenje i rad distributivnih mreža, pretpostavlja se da je uporedni scenario situacija u kojoj projekat ne bi bio realizovan (tačka 395 CEEAG).

.....

(a) kao što je navedeno u tački 28, fusnota 39 CEEAG-a, uz ovaj obrazac o dodatnim podacima priložite sva zvanične dokumenta upravnih odbora, procjene rizika, finansijske izvještaje, interne poslovne planove, stručna mišljenja i druge studije povezane sa projektom koji se ocjenjuje, dokumente koji sadrže informacije o projekcijama potražnje, procjenama troškova,

[3] Vidjeti presudu Suda od 13.juna 2013, HGA i drugi/Komisije, C-630/11 P do C-633/11 P, ECLI:EU:C:2013:387, tačku 104.

[4] Prema tački 19 podtačka 63 CEEAG-a „referentni projekat“ znači primjer projekta koji je reprezentativan za prosječni projekat u kategoriji korisnika koji ispunjavaju uslove šeme pomoći

finansijskim projekcijama, dokumenta dostavljena investicionom odboru i koja razrađuju investicione/operativne scenarije kao i dokumenta dostavljena finansijskim institucijama.

Napominjemo da navedena dokumenta treba da budu iz istog vremenskog perioda u kojem se donosila odluka o ulaganju/operativnom odlukom.

Ako su takva dokumenta priložena uz ovaj obrazac o dodatnim podacima, u nastavku dostavite spisak tih dokumenata, navodeći autora, datum kada su sastavljeni i kontekst u kojem su korišćena.

.....

(b) u prilogu uz ovoj obrazac o dodatnim podacima (koristeći Excel fajl u kojem su sve formule vidljive) dostavite kvantifikaciju, za činjenični scenario i vjerodostojni uporedni scenario kako je opisano pod tačkom (i), svih glavnih troškova i prihoda, procijenjeni ponderisani prosečni trošak kapitala (WACC) korisnika za diskontovanje budućih novčanih tokova, kao i neto sadašnju vrednost (NPV) za činjenični i uporedni scenario, tokom trajanja projekta. U slučajevima individualne pomoći i šema koje koriste posebno ograničenom broju korisnika, ove kalkulacije i projekcije moraju biti predstavljene na nivou detaljnog poslovnog plana projekta, a za šeme pomoći na osnovu jednog ili više referentnih projekata.

.....

(c) u prilogu uz ovoj obrazac o dodatnim podacima dostavite detaljne podatke o pretpostavkama, metodologijama, obrazloženjima i osnovnim izvorima na kojima se one zasnivaju, a koje su korišćene za svaki aspekt kvantifikacije troškova i prihoda u činjeničnom scenariju i u vjerovatnom uporednom scenariju/scenarijima (na primjer, navedite pretpostavke korišćene za izradu tih scenarija).

.....

15. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkama 29 i 31 CEEAG-a:

(a) potvrdite da radovi na projektu ili djelatnosti nisu započeli prije nego što je korisnik nacionalnim organima podnio pisani zahtjev za pomoć;

.....

ILI

(b) za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć, dokažite da je projekt obuhvaćen jednim od izuzetnih slučajeva iz tačke 31 CEEAG-a (podtačke (a), (b) ili (c))[5].

[5] U tački 31 CEEAG-a navodi se sljedeće: „U određenim izuzetnim slučajevima pomoć može imati podsticajni efekat čak i za projekte koji su započeli prije podnošenja zahtjeva za pomoć. *Posebno se smatra da pomoć ima podsticajni efekat u sljedećim situacijama:*

(a) *ako se pomoć dodjeljuje automatski u skladu sa objektivnim i nediskriminatorskim kriterijumima i bez dalje primjene diskrecionog prava države članice, a mjera je donesena i stupila je na snagu prije početka rada na projektu ili djelatnosti kojoj je dodijeljena pomoć, osim u slučaju naknadnih fiskalnih šema gdje je djelatnost bila obuhvaćena prethodnim šemama u obliku poreskih olakšica;*

(b) *ako su nacionalni organi prije početka radova objavili obavještenje o svojoj namjeri da uvedu predloženu mjeru pomoći pod uslovom da Komisija odobri mjeru u skladu sa članom 108 stav 3 Ugovora. Ovo obavještenje mora biti dostupno na javnim internet stranicama ili drugim javno dostupnim medijima sa relativno širokim i jednostavnim pristupom i u njoj se mora jasno navesti vrsta projekata koje država članica predlaže kao prihvatljive i trenutak od kojeg država članica namjerava da takve projekte smatra prihvatljivima. Predložena prihvatljivost ne smije biti neopravdano ograničena. Korisnik prije početka radova mora obavijestiti davaoca pomoći da se predložena mjera pomoći smatra kao uslov za donošenje odluka o ulaganju. Ako se država članica oslanja na takvo obavještenje kako bi dokazala podsticajni*

.....

16. Kako biste dokazali usklađenost sa tačkom 30 CEEAG-a, potvrdite da zahtjev za pomoć sadrži najmanje ime podnosioca zahtjeva, opis projekta ili djelatnosti, uključujući njihovu lokaciju, i iznos pomoći potrebne za njihovo sprovođenje.

.....

17. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 32 CEEAG-a navedite postoje li norme Evropske unije[6] primjenjive na prijavljene mjere, obavezne nacionalne norme koje su strože ili ambicioznije od odgovarajućih normi Unije ili obavezne nacionalne norme donesene u nedostatku normi Unije. U tom kontekstu, navedite informacije kojima se dokazuje podsticajni efekat.

.....

18. Ako je odgovarajuća norma Unije već propisana, potvrdite i dokažite da pomoć ima podsticajni efekat jer podstiče ulaganje koje treba sprovesti i završiti najmanje 18 mjeseci prije nego što norma stupi na snagu.

.....

1.3. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

19. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

20. Ako se za finansiranje mjera koriste nameti, objasnite da li je potrebno sprovesti procjenu usklađenosti sa čl. 30 i 110 Ugovora. Ako jeste, dokažite na koji je način mjera u skladu sa odredbama čl. 30 i 110 Ugovora. U tom kontekstu, ako se prijavljene mjere finansiraju putem nameta, može se pozvati i na informacije dostavljene u okviru pitanja 5.2. iznad.

.....

efekat, u okviru svoje prijave državne pomoći mora dostaviti kopiju obavještenja i link ka internet stranici na kojima je objavljeno odnosno odgovarajući dokaz o njenoj dostupnosti javnosti;

(c) *u slučaju operativne pomoći dodijeljene postojećim ekološki prihvatljivim postrojenjima za proizvodnju ako ne postoji „početak radova" jer nema znatnih novih ulaganja. U tim se slučajevima podsticajni efekat može dokazati promjenom u radu postrojenja na ekološki prihvatljivih način, umjesto prelaska na alternativni jeftiniji način rada koji je manje ekološki prihvatljiv."*

[6] U skladu sa tačkom 19 podtačka 89 CEEAG-a „norma Unije" znači:

(a) *obvezujuća norma Unije kojom se utvrđuju nivoi koje pojedina privredna društva treba da postignu u pogledu zaštite životne sredine, isključujući norme ili ciljeve utvrđene na nivou Unije koji su obvezujući za države članice, ali ne i za pojedinačna privredna društva;*

(b) *obaveza upotrebe najboljih raspoloživih tehnika (BAT), kako su definisane u Direktivi 2010/75/EU, i osiguravanea da nivoi emisija ne prelaze nivoe koji bi se postigli uz primjenu BAT-a; ako su nivoi emisija povezani sa BAT-om utvrđeni u implementacionim aktima donesenima na osnovu Direktive 2010/75/EU ili drugih važećih direktiva, ti nivoi će se primjenjivati za potrebe ovih Smjernica; ako su ti nivoi izraženi kao raspon, primjenjivaće se granična vrijednost koju je BAT prvo postigla za predmetno privredno društvo".*

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost i primjerenost za intervenciju državne pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.10.3. (tačke od 391 do 393) CEEAG-a.

21. Detaljno objasnite kako će projekat doprinijeti stvaranju, proširenju ili unapređenju efikasnih sistema centralnog grijanja i hlađenja.

.....

22. Ako mjera izuzetno obuhvata i operativne troškove, dokažite da se ti troškovi ne mogu prenijeti na korisnike centralnog grijanja/hladjenja bez ugrožavanja zaštite životne sredine, u skladu sa tačkom 392 CEEAG. Dokažite da podržani sistemi centralnog grijanja/hladjenja povećavaju energetsku efikasnost, smanjuju emisiju CO2 i drugih izvora zagađenja, kao i gubitke u mreži, u poređenju sa alternativnim rješenjima za centralno grijanje/hladjenje.

.....

23. U skladu sa tačkom 393 CEEAG-a, ako se projekat zasniva na otpadu kao ulaznom gorivu, objasnite na koji način se u projektu poštuje načelo hijerarhije otpada (član 4 stav 1 Direktive (EU) 2008/98).

.....

2.1.2. Proporcionalnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.3. i odjeljak 4.10.4. (tačke 394 i 395) CEEAG-a.

24. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 51 CEEAG-a, navedite sljedeće:

(a) kako bi se utvrdio finansijski jat[7], za činjenični scenario i vjerodostojan uporedni scenario[8] dostavite kvantifikaciju:

(i) svih glavnih troškova i prihoda projekta;

(ii) procijenjenog ponderisanog prosječnog troška kapitala („WACC") korisnika koji se koristi za diskontovanje budućih novčanih tokova;

(iii) neto sadašnje vrijednosti za činjenični i uporedni scenario tokom trajanja projekta;

.....

(b) razloge za pretpostavke na kojima se zasniva svaki aspekt kvantifikacije, kao i objašnjenje i obrazloženje primijenjenih metodologija.

.....

U slučajevima individualne pomoći i šema koje koriste posebno ograničenom broju korisnika, država članica mora dostaviti prateće dokaze na nivou detaljnog poslovnog plana projekta.

U slučajevima šeme pomoći, država članica mora dostaviti prateće dokaze na osnovu jednog ili više referentnih projekata.

.....

[7] U tački 51 CEEAG-a navodi se sljedeće: „Uobičajeni neto dodatni trošak može se procijeniti kao razlika između neto sadašnje vrijednosti za činjenični scenario i za uporedni scenario tokom trajanja referentnog projekta."

[8] Napominjemo da prema fusnoti 45 CEEAG-a „Uporedni scenario u kojem se kao alternativni scenario ulaganja/djelovanja predlaže dugoročni nastavak postojećih aktivnosti koje nisu vezane za životnu sredinu neće smatrati realnim."

25. Ako ne postoji alternativni projekat, kako bi Komisija mogla potvrditi da iznos pomoći ne prelazi minimalni iznos potreban da bi projekat kojem je dodijeljena pomoć bio dovoljno profitabilan[9], navedite sljedeće informacije:

    (a) internu stopu povraćaja (IRR) koja odgovara referentnoj ili minimalnoj stopi povraćaja za sektor ili preduzeća ili

    (b) uobičajene stope povraćaja koje korisnik zahtijeva u okviru drugih projekata ulaganja slične vrste, odnosno njegov ukupan trošak kapitala ili

    (c) stopa povraćaje koji se uobičajeno ostvaruju u predmetnoj industriji ili

    (d) sve druge informacije kojima se opravdava da iznos pomoći ne prelazi minimum potreban da bi projekat kojem je dodijeljena pomoć bio dovoljno profitabilan.

.....

2.1.3. Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

26. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati.

.....

27. Ako se tačka 56 CEEAG-a primjenjuje na prijavljenu mjeru pomoći, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkom 394 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

28. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[10] Unije kojima se centralizovano upravlja, obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.1.4. Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 61) CEEAG-a.

29. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

30. Navedite link na internet stranice na kojima će biti objavljen pun tekst odluke o dodjeli odobrene šeme pomoći ili individualne pomoći i njenih implementacionih odredbi, kao i informacije o svakoj

[9] U skladu sa fusnotom 46 u CEEAG-u napominjemo da se „svi relevantni očekivani troškovi i koristi moraju uzeti u obzir za vrijeme cjelokupnog trajanja projekta".

[10] Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

individualnoj pomoći koja je dodijeljena ad hoc ili u okviru šeme pomoći odobrene na osnovu CEEAG-a čiji iznos prelazi 100 000 EUR.

.....

2.2. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.10.5. (tačke od 396 do 398) CEEAG-a.

31. Ako se sistemi centralnog grijanja i hlađenja oslanjaju na fosilna goriva koja najviše zagađuju, kao što su ugalj, lignit, nafta i dizel, objasnite da li su ispunjeni sljedeći kumulativni uslovi u skladu s tačkom 396 CEEAG-a:

    (a) pomoć je ograničena isključivo na ulaganja u distributivnu mrežu;

.....

    (b) distributivna mreža već omogućava prenos grijanja i hlađenja proizvedenih iz obnovljivih izvora energije, otpadne toplote ili klimatski neutralnih izvora;

.....

    (c) pomoć ne dovodi do povećanja proizvodnje energije iz fosilnih goriva koja najviše zagađuju (na primjer priključivanjem dodatnih korisnika na mrežu);

.....

    (d) postoji jasan vremenski okvir koji uključuje čvrste obaveze povezane sa prestankom korišćenja fosilnih goriva koja najviše zagađuju u skladu sa klimatskim ciljem Unije do 2030. i ciljem klimatske neutralnosti Unije do 2050. (vidjeti primjer u fusnoti 156 CEEAG-a).

.....

32. Ako se projektom podstiču nova ulaganja u prirodni gas ili upravljanje postrojenjima za proizvodnju energije koji se zasnivaju na prirodnom gasu, objasnite da li projektat, u skladu sa tačkom 397 CEEAG-a, obezbjeđuje sljedeće:

    (a) doprinos pomoći postizanju klimatskog cilja Unije do 2030. i cilja klimatske neutralnosti do 2050.;

    (b) na koji način će se izbjeći efekat zavisnosti od proizvodnje energije iz gasa;

    (c) na koji način pomoć ne zamjenjuje ulaganja u čistija alternativna rješenja koja su već dostupna na tržištu i ne otežava razvoj i primjenu čistijih tehnologija.

.....

33. Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 398 CEEAG-a, objasnite da li je sistem centralnog grijanja i hlađenja otvoren za pristup trećim licima i da li bi bilo moguće koristiti održiva alternativna rješenja za grijanje.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačku 76 podtačka (a) i odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

34. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave

prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[11].

.....

35. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

(a) navedite u nastavku rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

(b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

(c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

36. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

37. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

38. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

(b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

(c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

39. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

[11] Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

40. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 7m - Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.11. - Pomoć u obliku smanjenja nameta za električnu energiju za velike potrošače energije

Dio III.6.M – Obrazac o dodatnim podacima za državnu pomoć dodijeljenu na osnovu Smjernica o državnoj pomoći za klimu, zaštitu životne sredine i energiju za 2022. (u daljem tekstu „CEEAG") - Odjeljak 4.11. - Pomoć u obliku smanjenja nameta za električnu energiju za velike potrošače energije

Ovaj obrazac o dodatnim podacima odnosi se na mjere obuhvaćene odjeljkom 4.11. CEEAG-a. Ako prijava uključuje mjere na koje se odnosi više odjeljaka CEEAG-a, nakon što postanu dostupni ispunite i odgovarajući obrazac o dodatnim podacima koji se odnosi na odgovarajuće odjeljke CEEAG-a.

Sva dokumenta koje države članice prilažu uz obrazac o dodatnim podacima moraju biti numerisani, a brojevi dokumenata navode se u odgovarajućim odjeljcima ovog obrasca o dodatnim podacima.

Odjeljak A: Rezime glavnih karakteristika prijavljenih mjera

1. Kontekst i ciljevi prijavljenih mjera

1.1. Ako to već nije objašnjeno u odjeljku 5.2. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite kontekst i glavni cilj, uključujući ciljeve Unije za smanjenje emisija iz saobraćaja koje se mjerom namjerava podržati.

.....

1.2. Navedite sve druge ciljeve koji se nastoje postići mjerom. Ako je riječ o ciljevima koji nisu isključivo ekološki, objasnite da li oni mogu dovesti do narušavanja konkurtencije na unutrašnjem tržištu.

.....

2. Stupanje na snagu i trajanje

2.1. Ako već nije navedeno u odjeljku 5.4. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite:

(a) za šemu pomoći:

- datum na koji bi šema pomoći trebalo da stupi na snagu:

.....

- trajanje šeme.[1]

.....

(b) za individualnu pomoć:

- (planirani) datum dodjele pomoći (obećana pomoć):

.....

odnosno

- datum isplate (datum prve isplate ako su predviđene različite uzastopne isplate).

[1] Napominjemo da se za šemu pomoći trajanje odnosi na period tokom kojeg se može podnijeti zahtjev za pomoć i u kojem se o njemu odlučuje (uključujući vrijeme koje je nacionalnim organima potrebno za odobravanje zahtjeva za pomoć). Trajanje navedeno u ovom pitanju ne odnosi se na trajanje ugovora zaključenih u okviru šeme pomoći, koja se može nastaviti i nakon isteka mjere.

.....

3. Korisnici

3.1. Ako već nisu opisani u odjeljku 3 obrasca o opštim podacima (dio I), opišite (potencijalne) korisnike mjera.

.....

3.2. Navedite lokaciju (potencijalnih) korisnika (tj. da li su za učestvovanje u mjeri prihvatljivi samo privredni subjekti koji se nalaze u predmetnoj državi članici ili i oni iz drugih država članica).

.....

3.3. Kako bi se ocijenila usklađenost sa tačkom 15 CEEAG-a, navedite da li se pomoć dodjeljuje u okviru mjera u korist privrednog društva (individualno ili u okviru šeme) koji nije izvršio nalog za povraćaj sredstava na osnovu prethodne odluke Komisije kojom je pomoć ocijenjena kao nezakonita i neusklađena sa unutrašnjim tržištem.

Ako se takva pomoć dodjeljuje, navedite podatke o iznosu pomoći koji još nije vraćen kako bi Komisija to uzela u obzir pri ocjeni mjere pomoći.

.....

4. Potvrdite da mjera ne uključuje pomoć za djelatnosti koje nisu obuhvaćene područjem primjene CEEAG-a (vidjeti tačku 13 CEEAG-a). U suprotnom navedite pojedinosti.

.....

5. Budžet i finansiranje mjera

5.1. Ako već nije navedeno u tabeli u odjeljku 7.1. obrasca o opštim podacima (dio I), navedite godišnji i/ili ukupni budžet za cijelo trajanje mjera; ako ukupan budžet nije poznat (npr. zato što zavisi od rezultata tendera), navedite procijenjeni budžet, uključujući pretpostavke na osnovu kojih je izračunat.[2]

.....

5.2. Ako se mjera finansira iz nameta, pojasnite:

(a) da li je namet utvrđen zakonom ili nekim drugim zakonodavnim aktom; ako jeste, navedite odgovarajući pravni akt, broj i datum kada je usvojen i stupio na snagu, kao i interent vezu do pravnog akta;

.....

(b) finansira li se smanjenje naknade povećanjem naknade za ostale potrošače;

.....

(c) da li se mjera finansira u potpunosti ili samo djelimično iz nameta; ako se finansira samo djelimično, navedite druge izvore finansiranja mjere i njihov odgovarajući udio;

.....

(d) da li se iz istog nameta finansiraju i druge mjere pomoći; ako da, navedite ostale mjere pomoći koje se finansiraju iz te naknade.

.....

[2] Napominjemo da promjena stvarnog ili procijenjenog budžeta može predstavljati izmjenu pomoći za koju je potrebno podnijeti novu prijavu.

Odjeljak B: Ocjena usklađenosti pomoći

1. Pozitivan uslov: pomoć mora da olakšava razvoj ekonomske djelatnosti

1.1. Doprinos razvoju ekonomske djelatnosti i podsticajni efekat

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.11.1. CEEAG-a.

6. U članu 107 stav 3 tačka (c) Ugovora o funkcioniranju Evropske unije („Ugovor") predviđena je mogućnost da Komisija usklađenom može proglasiti „pomoć za olakšavanje razvoja određenih ekonomskih djelatnosti ili određenih ekonomskih područja ako takva pomoć ne utiče negativno na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu". Stoga pomoć koja je usklađena na osnovu te odredbe Ugovora mora doprinijeti razvoju određene ekonomske djelatnosti.

   Nadalje, može se smatrati da državna pomoć olakšava ekonomsku djelatnost samo ako ima podsticajni efekat. Podsticajni efekat postoji ako pomoć podstiče korisnika da promijeni svoje ponašanje u pravcu razvoju ekonomske djelatnosti koja je predmet pomoći i ako do te promjene u ponašanju ne bi došlo bez dodjele pomoći.

   (a) objasnite na koji način mehanizam smanjenja nameta obezbjeđuje podsticaje prihvatljivim privrednim društvima kako bi se izbjegao rizik od premještanja djelatnosti van Unije u okruženja gdje ekološka standardi ne postoje ili su manje ambiciozni ili se pružaju podsticaji za elektrifikaciju proizvodnih procesa u skladu sa tačkom 400 CEEAG-a;

.....

   (b) navedite u kojem je dijelu (nacrta) pravnog osnova je ovo razmatranje eksplicitno sadržano.

.....

1.2. Nepostojanje povrede bilo koje odgovarajuće odredbe prava Unije

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.1.3. (tačka 33) CEEAG-a.

7. Dostavite podatke koji potvrđuju usklađenost sa odgovarajućim odredbama prava EU-a u skladu sa tačkom 33 CEEAG-a.

.....

2. Negativni uslov: pomoć ne smije neopravdano uticati na uslove konkurencije i trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno zajedničkom interesu

2.1. Svođenje narušavanja konkurencije i trgovine na najmanju moguću mjeru

2.1.1. Neophodnost i primjerenost za intervenciju državne pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.11.2. i tačku 413 CEEAG-a.

8. Tačka 403 CEEAG-a primjenjuje se na smanjenje nameta za potrošnju električne energije kojima se finansiraju ciljevi energetske politike i politike zaštite životne sredine. Za svaki namet za koju je predviđeno odobravanje smanjenja dostavite potpun i detaljan opis prirode, područja primjene i primjene tih nameta tako da objasnite kako sistem nameta funkcioniše u praksi (funkcionisanje šeme i organa koje dodjeljuje bespovratna sredstva) kao i uz detaljno upućivanje na njegov regulatorni okvir (pravni osnov).

.....

Konkretno, dostavite informacije o sljedećim elementima:

(a) svrha svakog nameta (objasnite na koji način se koriste prihodi ostvareni po osnovu svakog nameta);

.....

(b) kako i kome se namet obračunava; koja je osnovica na koju se namet obračunava privrednom društvu; metodologiju za izračunavanje stope nameta; da li, zašto i na koji način se primjenjuju različite stope nameta u odnosu na osnovicu; koliko se često i na osnovu kojih kriterijuma se revidira stopa nameta;

.....

(c) opišite različite subjekte uključene u utvrđivanje i reviziju nameta, kao i subjekata koji su uključeni u prikupljanje i upravljanje prihodima ostvarenim po osnovu nameta;

.....

(d) opišite način na koji funkcioniše sistem prikupljanja i preraspodjele nameta;

.....

(e) navedite najnovije dostupne godišnje podatke o primijenjenim stopama nameta i ukupnim prikupljenim prihodima. Ako su dostupne, navedite i projekcije za budući period.

.....

9. U tački 404 CEEAG-a navodi se da države članice moraju objediniti sva smanjenja potencijalno višestrukih nameta za električnu energiju za velike potrošače energije u jedinstvenu šemu i obavijestiti Komisiju o kumulativnom efektu svih prihvatljivih nameta i svih predloženih smanjenja.

(a) potvrdite da su sva smanjenja nameta koja će se odobriti na osnovu odjeljka 4.11. CEEAG-a obuhvaćena prijavljenom mjerom, kao i da će se eventualna buduća smanjenja nameta koji nisu obuhvaćeni prijavljenom mjerom biti prijavljena izmjenom prijavljene mjere;

.....

(b) na osnovu podataka iz prethodnih godina i mogućih projekcija dostavite podatke o kumulativnom efektu svih relevantnih nameta (u apsolutnom i relativnom iznosu, u poređenju sa ukupnim troškovima električne energije, kao i sa ukupnim nametima, naknadama i porezima na električnu energiju), kao i o povezanim smanjenjima za korisnike u okviru prijavljene šeme.

.....

10. Opišite da li će pomoć u okviru prijavljene mjere biti dodijeljena u obliku unaprijed (*ex ante)* odobrenog smanjenja nameta, naknadne kompenzacije (refundacije) nakon obračuna (ex post) ili njihove kombinacije. U odgovoru navedite konkretna upućivanja na (nacrt) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3).

.....

(a) u skladu sa tačkom 413 CEEAG-a, ako se pomoć dodjeljuje u obliku smanjenja nameta, potvrdite:

(i) da je uspostavljen mehanizam naknadnog (*ex post)* praćenja;

.....

(ii) i da će svaki preplaćeni iznos pomoći biti vraćen najkasnije do 1. jula naredne godine. Navedite gdje se te informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova.

.....

(d) u skladu sa zadnjom rečenicom tačke 413 CEEAG-a, ako se pomoć dodjeljuje u obliku povraćaja, potvrdite da se obračunava na osnovu stvarno zabilježenih nivoa potrošnje električne energije i, gdje je primjenjivo, bruto dodate vrijednosti u periodu tokom kojeg su se primjenjivali prihvatljivi nameti.

.....

2.2. Prihvatljivost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.11.3.1. (tačke od 405 do 407) CEEAG-a..

11. U tački 405 CEEAG-a definisani su elektro-intenzivni sektori „izloženi značajnom riziku" (tačka (a)) i „izloženi riziku" (tačka (b)). Kako bi se dokazala usklađenost sa tačkom 405 CEEAG-a, potvrdite da su svi prihvatljivi elektro-intenzivni sektori „izloženi značajnom riziku" i „izloženi riziku" u okviru prijavljene mjere navedeni u povezanim dijelovima Priloga I CEEAG-u, kao i u prilogu ovom obrascu dostavite popis sektora NACE 4 „izloženih značajnom riziku" i „izloženih riziku" koji ispunjavaju uslove za pomoć u okviru mjere, navodeći gdje se te informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3).

.....

12. U tački 406 CEEAG-a navodi se da se sektor ili podsektor[3] koji nije naveden u Prilogu I CEEAG-u takođe smatra prihvatljivim ako ispunjava kriterijume prihvatljivosti iz tačke 405. Ako se pomoć u okviru prijavljene mjere namjerava dodijeliti i sektorima i/ili podsektorima koji nisu navedeni u Prilogu I CEEAG-u:

    (a) dokažite usklađenost sa metodologijom iz tačke 405. CEEAG-a za svaki pojedinačni (pod)sektor;

.....

    (b) u prilogu ovog obrasca dostavite podatke koji su reprezentativni za sektor ili podsektor na nivou Unije[4], koje je provjerio nezavisni stručnjak i koji se odnose na period od najmanje tri uzastopne godine, počev najranije od 2013. godine.

.....

13. Opišite na koji način će podnosioci zahtjeva morati dokazati da posluju u prihvatljivom sektoru i navedite gdje se te informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3).

.....

14. Navedite sve ostale uslove koji su prihvatljivi za pomoć u okviru prijavljene mjere i navedite gdje se ti podaci mogu pronaći u pravnoj osnovi (npr. član 7 stav 3). Konkretno, objasnite: (a) da li su korisnici ili (pod)sektori koji su u načelu prihvatljivi na osnovu Priloga I CEEAG-u isključeni, (b) da li postoje dodatni kriterijumi prihvatljivosti koji se primjenjuju, a nisu navedeni u odjeljku 4.11. CEEAG-a ili (c) da li su predviđena različita smanjenja nameta za korisnike iz iste kategorije.

.....

15. U skladu sa tačkom 407 CEEAG-a moguće je dodatno ograničiti prihvatljive korisnike mjere. Ako je to slučaj, za svaki takav dodatni uslov prihvatljivosti dajte obrazloženje i dokažite da se (i) odgovarajući uslov zasniva na objektivnim, nediskriminatornim i transparentnim kriterijimima i da

[3] Prema definiciji iz statističke klasifikacije ekonomskih djelatnosti u Evropskoj zajednici („NACE Rev.2" klasifikacija), na nivou razdvajanja koja nije više od osam cifara („PRODCOM" nivo).

[4] Na primjer podaci koji obuhvataju značajan procenat bruto dodate vrijednosti predmetnog sektora ili podsektora na nivou EU.

se (ii) pomoć u načelu dodjeljuje na isti način svim prihvatljivim korisnicima u istom sektoru ako se nalaze u istoj ili sličnoj činjeničnoj situaciji.

.....

2.3. Proporcionalnost pomoći (pomoć ograničena na minimum potreban za postizanje cilja), uključujući kumulaciju

2.3.1. Proporcionalnost pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 4.11.3.2. i tačku 407 CEEAG-a.

16. Kako bi se dokazala usklađenost sa odjeljkom 4.11.3.2. i tačkom 407 CEEAG-a, dostavite potpun i detaljan opis metodologije za obračun smanjenja nameta koji se primjenjuju na prihvatljive korisnike i navedite gdje se te informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3). Konkretno:

    (a) navedite maksimalnu stopu smanjenja nameta koja se primjenjuje na privredna društva koja posluju u sektorima „izloženim značajnom riziku" i „izloženim riziku";

.....

    (b) navedite da li se prijavljenom mjerom predviđa, u poređenju sa prethodnom tačkom „(i)", dalje ograničavanje dodatnih troškova koji proizlaze iz relevantnih nameta na električnu energiju. Ako je to slučaj, takođe navedite: (a) vrijednost takvih ograničenja u odnosu na bruto dodatu vrijednost („BDV") privrednih društava koja posluju u sektorima „izloženim značajnom riziku" i „izloženim riziku" i (b) opišite način na koji se obračunava BDV prihvatljivih privrednih društava koja posluju u sektorima „izloženim značajnom riziku" i „izloženim riziku";

.....

    (c) potvrdite da smanjenje nameta ni u kojem slučaju neće dovesti do toga da iznos nameta padne ispod 0,5 EUR/MWh.

.....

17. Navedite da li se prijavljenom mjerom predviđa, u skladu sa tačkom 410 CEEAG-a, veći intenzitet pomoći za privredna društva koja posluju u sektorima „izloženim riziku" koji smanjuju ugljenični otisak svoje potrošnje električne energije.

Ako je odgovor potvrdan:

    (a) opišite veće intenzitete pomoći i potvrdite povezane uslove koje predmetna privredna društva moraju ispuniti (tj. najmanje 50 % potrošnje električne energije iz izvora bez emisija ugljenika, od čega najmanje 10 % iz terminskog instrumenta kao što je ugovor o kupovini električne energije (PPA) ili najmanje 5 % iz proizvodnje na lokaciji ili u njenoj neposrednoj blizini), navodeći gdje se te informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3);

.....

    (b) opišite na koji način će se pratiti ispunjavanje tih uslova i, u slučaju *ex post* monitoringa, kakve bi bile posljedice u slučaju neispunjavanja uslova od strane privrednih društava.

.....

18. Ako je primjenjivo, opišite svaku dalju modulaciju stope smanjenja nameta među korisnicima koji posluju u sektorima „izloženim značajnom riziku" i „izloženim riziku", navodeći gdje se te informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3). Dokažite da se (a) različita smanjenja nameta zasnivaju na objektivnim, nediskriminatornim i transparentnim kriterijumima, i da se (b) pomoć u principu dodjeljuje na isti način svim prihvatljivim korisnicima u istom sektoru ako se nalaze u istoj ili sličnoj činjeničnoj situaciji.

.....

2.3.2.Energetski pregledi i sistemi upravljanja energijom

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 4.11.3.4. CEEAG-a.

19. U skladu sa tačkom 414 CEEAG-a, opišite na koji način će nacionalna organi, u okviru prijavljene mjere, provjeriti da li korisnici ispunjavaju obavezu sprovođenja energetskog pregleda u smislu člana 8 Direktive 2012/27/EU. Navedite gdje se te informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova osnove (npr. član 7 stav 3).

.....

20. U tački 415 CEEAG-a propisano je da korisnici koji su obavezni da sprovode energetski pregled moraju da se pridržavaju najmanje jedne od sljedeće tri mogućnosti, odnosno (a) sprovesti preporuke iz izvještaja o pregledu na način da period povraćaja ne prelazi tri godine i da su troškovi njihovih ulaganja proporcionalni ili (b) pokriti najmanje 30 % svoje potrošnje električne energije iz izvora bez emisija ugljen-dioksida ili (c) uložiti najmanje 50 % pomoći u projekte koji dovode do značajnog smanjenja emisije gasova sa efektom staklene bašte. Opišite kako će nacionalni organi u okviru prijavljene mjere pratiti da li korisnici koji su obavezni da sprovedu energetski pregled u skladu sa članom 8 stav 4 Direktive 2012/27/EU ispunjavaju jednu ili više od tri mogućnosti iz tačke 415 CEEAG-a, navodeći gdje se te informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3). Konkretno, navedite detalje za svaku mogućnost predviđenu prijavljenom mjerom:

    (a) na koji način će korisnici tačno morati dokazati usklađenost;

.....

    (b) koji je rok za usklađenost (npr. da se završe odgovarajuća ulaganja u roku od jedne godine od dodjele pomoći) i koliko će često korisnici morati da dokazuju usklađenost (npr. na godišnjem nivou);

.....

    (c) na koji način i koliko često će se pratiti ispunjavanje uslova (npr. na godišnjem nivou);

.....

    (d) koje će biti posljedice neusklađenosti za korisnike (npr. odbijanje dodjele pomoći ako je sprovedena prethodna provjera, ili povraćaj već dodijeljene pomoći ako je sprovedena naknadna provjera).

.....

2.3.3.Kumulacija pomoći

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 56 i 57 CEEAG-a.

21. Ako to već nije navedeno u dijelu I opšteg obrasca prijave i kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 56 CEEAG-a, objasnite da li se pomoć u okviru prijavljenih mjera može dodijeliti istovremeno u okviru nekoliko šema pomoći ili kumulirati sa ad-hoc ili *de minimis* pomoći u odnosu na iste opravdane troškove. Ako može, navedite detalje o tim šemama pomoći, ad-hoc pomoći ili *de minimis* pomoći, kao i način na koji će se pomoć kumulirati.

.....

22. Ako se primjenjuje tačka 56 CEEAG-a, obrazložite kako ukupni iznos pomoći dodijeljen na osnovu prijavljenih mjera za projekt ili djelatnost ne dovodi do prekomjerne naknade ili ne prelazi maksimalni iznos pomoći dozvoljen u skladu sa tačkama od 408 do 410 CEEAG-a. Za svaku mjeru sa kojom se pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera pomoći može kumulirati navedite

metodologiju koja je korišćenja kako bi se osigurala usklađenost sa uslovima utvrđenim u tački 56 CEEAG-a.

.....

23. Ako se primjenjuje tačka 57 CEEAG-a, tj. ako je pomoć dodijeljena u okviru prijavljenih mjera kombinovana sa finansijskim sredstvima[5] Unije kojima se centralizovano upravlja (koja ne predstavljaju državnu pomoć), obrazložite kako ukupan iznos dodijeljenih javnih sredstava u odnosu na iste opravdane troškove ne dovodi do prekomjerne naknade.

.....

2.3.4. Prelazna pravila

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačke 4.11.3.5. CEEAG-a.

24. Navedite da li ova prijava obuhvata neprijavljenu pomoć dodijeljenu u obliku smanjenih nameta na električnu energiju za velike potrošače energije u periodu prije objavljivanja CEEAG-a. Ako je odgovor potvrdan, objasnite na koji način je neprijavljena pomoć u skladu sa tačkom 419 CEEAG-a, podtačke (a) i (b) CEEAG-a.

.....

25. Navedite da li prijavljena mjera uspostavlja prelazni plan kako bi se izbjegle nepovoljne promjene u opterećenju nameta za pojedinačna privredna društva koja ne ispunjavaju uslove prihvatljivosti navedene u odjeljku 4.11 CEEAG-a. Ako je odgovor potvrdan, odgovorite na sljedeća pitanja u ovom odjeljku.

.....

26. U skladu sa tačkom 416 CEEAG-a, objasnite na koji način će se prihvatljivost za prelazni plan ograničiti na privredna društva koja: (i) ispunjavaju kriterijume prihvatljivosti iz odjeljka 3.7.2. Smjernica o državnoj pomoći za zaštitu životne sredine i energiju 2014-2020, i (ii) su primila pomoć u obliku smanjenih nameta u najmanje jednoj od dvije godine prije izmjene postojećih šema pomoći kako bi ih uskladili sa CEEAG-om. Navedite gdje se ove informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3)

.....

27. Opišite na koji način će prelazni plan obezbijediti postepeno i potpuno prilagođavanje uslovima koji proizlaze iz primjene kriterijuma prihvatljivosti i proporcionalnosti iz odjeljka 4.11. CEEAG-a, a posebno na koji način će se intenzitet pomoći smanjivati vremenom i na koji način će se gornja granica bruto dodate vrijednosti (BDV) povećavati vremenom u skladu sa rasporedom navedenim u tački 417 CEEAG-a. Navedite konkretna upućivanja gdje se te informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3).

.....

28. Navedite da li će se prelaznim planom izuzetno dopustiti fiksni intenziteti pomoći tokom čitavog prelaznog perioda, pod uslovom da predmetna privredna društva smanje ugljenični otisak svoje potrošnje električne energije u skladu sa uslovima iz tačke 418 CEEAG-a (tj. najmanje 50 % potrošnje električne energije iz izvora bez emisija ugljenika, od čega najmanje 10 % iz terminskog instrumenta kao što je ugovor o kupovini električne energije (PPA) ili najmanje 5 % iz proizvodnje na lokaciji ili u njenoj neposrednoj blizini). Ako je odgovor potvrdan, navedite gdje se te

[5] Finansijska sredstva Unije kojima se centralizovano upravlja su finansijska sredstva Unije kojima upravljaju institucije, agencije, zajednička privredna društva ili ostali organi Evropske unije i koja nisu direktno ili indirektno pod kontrolom država članica.

informacije mogu pronaći u (nacrtu) pravnog osnova (npr. član 7 stav 3) i objasnite na koji način nacionalni organi obezbjeđuju i prate usklađenost sa tačkom 418 CEEAG-a.

.....

2.4. Transparentnost

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.1.4. (tačke od 58 do 62) CEEAG-a.

29. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve u vezi sa transparentnošću iz tačaka od 58 do 61 CEEAG-a.

.....

30. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 61 CEEAG-a, potvrdite da će informacije navedene u tački 58 podtačka (b) biti dostupne najmanje 10 godina od datuma dodjele pomoći kako bi se omogućilo sprovođenje pravila o državnoj pomoći u skladu sa Ugovorom.

.....

2.5. Izbjegavanje nepotrebnih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu i balansiranje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.2.2. CEEAG-a.

31. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 70 CEEAG-a:

    (a) potvrdite da šema traje najviše 10 godina od datuma donošenja odluke Komisije kojom se pomoć proglašava usklađenom;

.....

    (b) potvrdite da ako država članica želi da produži trajanje šeme nakon isteka tog maksimalnog perioda od 10 godina, mora ponovno prijaviti tu mjeru/mjere.

.....

3. Razmatranje pozitivnih efekata pomoći u odnosu na negativne efekte na konkurenciju i trgovinu

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 3.3. (tačke od 71 do 76) i tačke od 400 do 402 CEEAG-a.

32. U skladu sa tačkom 75 CEEAG-a objasnite da li prijavljene mjere sadrže karakteristike koje olakšavaju učešće MSP-ova. Ako je odgovor potvrdan, navedite podatke o tim karakteristikama i obrazložite na koji način pozitivni efekti obezbjeđivanja učešća i prihvaćanja MSP-ova u prijavljenim mjerama prevazilaze moguće negativne efekte po konkurenciju.

.....

33. Kad je riječ o primjeni tačke 76 podtačke (c) CEEAG-a, navedite da li je mjera pomoći vremenski ograničena.

.....

Odjeljak C: Evaluacija

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti tačku 76 podtačka (a) i odjeljak 5 (tačke od 455 do 463) CEEAG-a.

34. Ako prijavljene mjere premašuju pragove budžeta/troškova iz tačke 456 CEEAG-a, objasnite zašto smatrate da bi trebalo primjeniti izuzetak iz tačke 457 CEEAG-a ili priložite uz ovaj obrazac prijave

prilog koji sadrži nacrt plana evaluacije koji obuhvata područje primjene navedeno u tački 458 CEEAG-a[6].

.....

35. Ako je priložen nacrt plana evaluacije:

(a) navedite rezime ovog nacrta plana evaluacije iz Priloga;

.....

(b) potvrdite da će se poštovati tačka 460 CEEAG-a;

.....

(c) navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će plan evaluacije biti javno dostupan.

.....

36. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (b) CEEAG-a, ako za šemu pomoći nije potrebna *ex post* evaluacija, a njeno trajanje prelazi tri godine, potvrdite da ćete dostaviti nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon značajne izmjene kojom se budžet šeme povećava na više od 150 miliona EUR u bilo kojoj godini ili više od 750 miliona EUR tokom ukupnog trajanja šeme.

.....

37. Kako bi se provjerila usklađenost sa tačkom 459 podtačka (c) CEEAG-a, ako za šemu pomoći trenutno nije potrebna *ex post* evaluacija, u nastavku potvrdite da se država članica obavezuje da dostavi nacrt plana evaluacije u roku od 30 radnih dana nakon što se u zvaničnoj računovodstvenoj dokumentaciji proknjiže rashodi koji prelaze 150 miliona EUR u prethodnoj godinu.

.....

38. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite da li je nezavisni ekspert već odabran ili će biti odabran u budućnosti;

.....

(b) unesite podatke o postupku odabira eksperta;

.....

(c) obrazložite na koji je način ekspert nezavisan od nadležnog organa koji dodjeljuje pomoć.

.....

39. Kako bi se potvrdila usklađenost sa tačkom 461 CEEAG-a:

(a) navedite predložene rokove za podnošenje privremenog i završnog izvještaja o evaluaciji. Napominjemo da se završni izvještaj o evaluaciji mora blagovremeno dostaviti Komisiji kako bi se omogućila procjena mogućeg produženja šeme pomoći, a najkasnije devet mjeseci prije isteka šeme, u skladu sa tačkom 463 CEEAG-a. Napominjemo i da bi se taj rok mogao skratiti za šeme kod kojih se zahtjev za evaluaciju aktivira u posljednje dvije godine njihove primjene;

.....

[6]Model obrasca o dodatnim podacima za prijavu o planu evaluacije (dio III.8.) dostupan je ovdje: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan

(b) potvrdite da će privremeni i završni izvještaj o evaluaciji biti objavljen. Navedite datum i link na internet stranicu na kojoj će ovi izvještaji biti dostupni javnosti.

.....

Odjeljak D: Izvještavanje i praćenje

Za unos podataka u ovom odjeljku vidjeti odjeljak 6 (tačke 464 i 465) CEEAG-a.

40. Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za izvještavanje i praćenje iz odjeljka 6 tačke 464 i 465 CEEAG-a.

.....

Obrazac 8 - Obrazac o dodatnim podacima za pomoć za rizično finansiranje

Dio III.7 – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za rizično finansiranje

Ispunite obrazac o dodatnim podacima zajedno sa obrascem o opštim podacima za prijavu šeme pomoći obuhvaćene Smjernicama o državnoj pomoći za podsticanje ulaganja za rizično finansiranje („RFG")[1]. Definicije su navedene u tački 35. RFG-a.

Zajedno s ovim obrascem o dodatnim podacima dostavite detaljnu *ex ante* procjenu koja dokazuje određeni tržišni nedostatak ili druga odgovarajuća prepreka i opravdava kako je prijavljena šema neophodna, odgovarajuća i proporcionalna za njihovo rješavanje[2].

Definicije su navedene u tački 52 RFG-a.

1. Područje primjene

1.1. Razlozi za prijavljivanje šeme:

a) ☐ Šema nije u skladu sa Regulativom (EU) br. 651/2014[3]. Navedite koje odredbe u pravnoj osnovi šeme koje prevazilaze Regulativu (EU) br. 651/2014 i sa kojim odrerdbama Regulative (EU) br. 651/2014 nisu usklađene.

.....

b) ☐ Šema nije u skladu sa Regulativom o *de minimis* pomoći[4]. Navedite razloge zašto:

.....

c) ☐ Šema nije u skladu sa testom operatera u tržišnoj ekonomiji na jednom ili više nivoa (na nivou investitora, finansijskog posrednika i njegovog menadžera kao i na niovu privrednih društava u kojima se vrši ulaganje) (vidjeti Obavještenje Komisije o pojmu državne pomoći[5]; za zajmove se upućuje na Saopštenje o referentnoj stopi[6], a za garancija na Obavještenje o garancijama[7]). Navedite razloge zašto:

.....

d) ☐ Šema ne sadrži pomoć i prijavljena je iz razloga pravne sigurnosti.

1.2. Područje primjene prijavljene šeme: označite odgovarajuće polje da biste potvrdili sljedeće:

a) ☐ Prijavljena šema sprovodi se preko finansijskih posrednika ili alternativnih trgovačkih platformi, osim fiskalnih podsticaja koji se primjenjuju na direktne investicije u prihvatljiva privredna društva (tačka 22 RFG-a).

---

[1] Smjernice o državnoj pomoći za podsticanje ulaganja u rizični kapital (SL C 508, od 16.12.2021., str. 1.), dostupne na https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52021XC1216(04).

[2] Vidjeti odjeljak 3. ovog obrasca o dodatnim podacima.

[3] Regulativa Komisije (EU) br. 651/2014 17. juna 2014. godine o ocjenjivanju određenih kategorija pomoći usklađenim sa unutrašnjim tržištem u primjeni čl. 107 i 108 Ugovora (SL L 187, 26.6.2014., str. 1.).

[4] Regulativa Komisije (EU) br. 1407/2013 od 13. Decembra 2013. o primjeni čl.107 i 108 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije na de minimis pomoć (SL L 203/2831, 15.12.2023., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj).

[5] Obavještenje Komisije o pojmu državne pomoći kako je navedeno u članu 107. stav 1 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije, SL C 262, 19.7.2016., str.1.

[6] Saopštenje Komisije o reviziji metode za određivanje referentnih i diskontnih stopa (SL C 14, 19.1.2008., str. 6.).

[7] Obavještenje Komisije o primjeni čl. 87 i 88 Ugovora o EZ-i na državnu pomoć u obliku garancija (SL C 155, 20.6.2008., str. 10.).

Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova:

.....

b) ☐ Prijavljena šema isključuje velika privredna društva, osim malih privrednih društava sa srednjom kapitalizacijom koja su ili mala privredna društva srednje tržišne kapitalizacije ili inovativna privredna društva srednje tržišne kapitalizacije (tačka 23 RFG-a).

Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova:

.....

c) ☐ Prijavljena šema isključuje pomoć za rizično finansiranje privrednim društvima koja se kotiraju na zvaničnoj berzi regulisanog tržišta (tačka 24 RFG-a).

Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova:

.....

d) ☐ Šema za rizično finansiranje uključuje nezavisne privatne investitore (tačka 25 RFG-a).

Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova:

.....

e) ☐ Šema za rizično finansiranje predviđa da u pogledu asimetrične podjele rizika i koristi između državnih i privatnih investitora postoji značajan rizik koji pruzimaju privatni investitori ili država ima koristi za svoje ulaganje (tačka 26 RFG-a).

Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova:

.....

f) ☐ Prijavljeni program se ne može upotrebljavati za podršku o preuzimanjima (tačka 27 RFG-a).

Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova:

.....

g) ☐ Šema za rizično finansiranje predviđa da se pomoć za rizično finansiranje neće dodjeljivati privrednim društvima u teškoćama, kako je definisano u Smjernicama o državnoj pomoći za spašavanje i restrukturiranje nefinansijskih privrednih društava u teškoćama.[8] (Napominjemo da se u skladu sa RFG-om, MSP-a koji posluju na bilo kojem tržištu kraće od prihvatljivog perioda utvrđenog u članu 21 Regulative (EU) br. 651/2014, a koji se kvalifikuju za ulaganja u rizika nakon dubinske analize koju je sproveo odabrani finansijski posrednik, neće se smatrati privrednim društvima u teškoćama, osim ako su predmet stečajnog postupka ili ako na osnovu njihovog nacionalnog zakonodavstva ispunjavaju kriterijume za pokretanje kolektivnog stečajnog postupka na zahtjev njihovih povjerilaca.) (tačka 28 podtačka (a) RFG-a).

Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova:

.....

h) ☐ Šema za rizično finansiranje isključuje pomoć privrednim društvima kojima je dodijeljena nezakonita državna pomoć koja nije u potpunosti vraćena (tačka 28, podtačka (b) RFG-a).

[8] Saopštenje Komisije – Smjernice o državnoj pomoći za spašavanje i restrukturiranje nefinansijskih preivrednih društava u poteškoćama (SL C 249, 31.7.2014., str.1)

i) ☐ Šema za rizično finansiranje ne odnosi se na pomoć za aktivnosti vezane za izvoz prema trećim zemljama ili državama članicama, odnosno pomoć koja je direktno povezana sa izvezenim količinama, uspostavljanjem i radom distributivne mreže ili sa drugim tekućim troškovima koji se odnose na aktivnosti izvoza, kao ni na pomoć uslovljenu time da se prednost daje upotrebi domaće robe u odnosu na uvoznu robu (tačka 29 RFG-a).

j) ☐ Šema za rizično finansiranje ne uslovljava da pomoć podliježe obavezi primjene nacionalno proizvedenih dobara ili nacionalnih usluga i ne narušava slobodu osnivanja ako je pomoć uslovljena obavezom za finansijske posrednike, njihove menadžere ili krajnje korisnike da imaju sjedište ili presele svoje sjedište na teritoriju predmetne države članice, i ne nameće uslove koji krše član 63 Ugovora koji se odnosi na slobodno kretanje kapitala (tačka 41 RFG).

2. Opis šeme

2.1. Budžet šeme:

(a) Koliki je ukupan iznos ulaganja u rizično finansiranje (uključujući javni i privatni dio) za svako ciljno privredno društvo tokom čitavog investicionog ciklusa za svako privredno društvo koje ima koristi od šeme (odnosno ne na godišnjem niovu)? Navedite javni i privatni dio:

.....

(b) Koliki je iznos godišnjeg budžeta šeme?

.....

(c) Koliki je ukupni budžet mjere za cijelo vrijeme njenog trajanja?

.....

(d) Koja je veličina investicionih fondova uspostavljenih u okviru šeme?

.....

(e) Da li će se šema sufinansirati iz fondova Unije (Evropski socijalni fond, Evropski fond za regionalni razvoj, ostalo)? Navedite koji fond Unije:

.....

2.2. Trajanje šeme:

a) Koliki je period trajanja šeme? (Navedite datum stupanja na snagu i datum završetka)

.....

b) Koliko je predviđeno trajanje investicionog perioda?

.....

c) Koliko je predviđeno trajanje perioda držanja?

.....

d) Da li postoje različiti datumi završetka za različite oblike pomoći u okviru šeme?

.....

2.3. Ciljna privredna društva koja su krajnji korisnici šeme: u *ex ante* procjeni[9] utvrđeno je da krajnji korisnici moraju biti sljedeća privredna društva (tačke 53 - 66 RFG-a):

a) ☐ Mala privredna društva sa srednjom kapitalizacijom (privredno društvo koje nije MSP i (i) čiji broj zaposlenih ne prelazi 499, obračunato u skladu sa članovima 3 do 6 Priloga I Regulative (EU) br. 651/2014, i (ii) čiji godišnji promet ne prelazi 100 miliona EUR ili čiji godišnji bilans stanja ne prelazi 86 miliona EUR). Upućivanjem na ex ante procjenu, navedite sažetak ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

b) ☐ Inovativna privredna društva sa srednjom kapitalizacijom kako su definisana u članu 2 Regulative (EU) br. 651/2014. Pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

c) ☐ Privredna društva koja primaju početno ulaganje za rizično finansiranje dok su poslovala na bilo kojem tržištu duže od prihvatljivog perioda utvrđenog u članu 21, stav 3, tačka (b) Regulative (EU) br. 651/2014. Pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

d) ☐ Novoosnovana privredna društva (start-upovi) i MSP-ovi kojima je potrebno investicija za rizično finansiranje (uključujući javne i privatne investicije) u iznosu iznad 16,5 miliona EUR po prihvatljivom privrednom društvu utvrđenom u članu 21 Regulative (EU) br. 651/2014. Pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

e) ☐ Alternativne platforme za trgovanje koje ne ispunjuju uslove iz člana 23 GBER-a: pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

f) ☐ Ostalo:

Pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

2.4. Finansijski instrumenti: *ex ante* procjenom utvrđena je potreba za sljedećim projektnim parametrima koji nisu u skladu sa Regulativom (EU) br. 651/2014 (tačke od 82 do 88 RFG-a):

a) ☐ Učešće nezavisnih privatnih investitora ispod razmjera propisanih u članu 21 stav 12 Regulative (EU) br. 651/2014 (tačke 82 i 83 RFG-a).

Pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

b) ☐ Finansijski instrumenti sa projektnim parametrima iznad gornjih granica propisanih u članu 21, stav 10, tačkama (b) (prvi gubitak države) i (c) (stopa garancije) Regulative (EU) BR.

[9] U RFG-u (tačka 50) propisano je sprovođenje *ex ante* procjene i njeno podnošenje za sve prijavljene mjere rizičnog finansiranja.

651/2014, odnosno, ako javni investitor preuzima više rizika nego što je dozvoljeno Regulativom (EU) br. 651/2014 (tačke 84 i 85 RFG-a).

Pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

c) ☐ Finansijski instrumenti, osim garancija, gdje se investitori, finansijski posrednici i njihovi menadžeri biraju tako što se daje prednost zaštiti od gubitaka (tj. zaštiti od gubitaka) nad podsticajima za dobit (tj. povratima od profita) (tačke 86 do 88 RFG).

Pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

d) ☐ Ostalo:

.....

Pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

2.5. Fiskalni instrumenti: u *ex ante* procjeni utvrđeno je da su potrebni sljedeći projektni parametri koji nisu u skladu sa Regulativom (EU) br.651/2014:

a) ☐ Fiskalni podsticaji korporativnim investitorima (uključujući finansijske posrednike ili njihove menadžere koji djeluju kao suinvestitori) (tačke 89 i 90 RFG-a).

Navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

b) ☐ Fiskalni podsticaji korporativnim investitorima za ulaganja u MSP-ove putem alternativnih platformi za trgovanje (tačka 81 RFG-a).

Navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

c) ☐ Ostalo:

.....

Navedite rezime ekonomskih dokaza i odgovarajuće opravdanje:

.....

2.6. Privatni investitori koji učestvuju u mjeri sa vlasničkim kapitalom, zajmovima ili garancijama:

(Vidjeti definiciju „nezavisnog privatnog investitora“ u članu 2 Regulative (EU) br. 651/2014.)

a) Navedite karakteristike privatnih investitora koji učestvuju u mjeri (npr. korporativni investitori, fizička lica itd.):

.....

b) Da li privatni investitori obezbjeđuju vlasnički kapital, zajmove ili garancija na nivou finansijskog posrednika (npr. fond fondova) ili na nivou krajnjih korisnika? Navedite:

.....

c) Da li finansijski posrednici koji sprovode šemu suinvestiraju (i da li se stoga smatraju privatnim investitorima)?

☐ Da. Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

☐ Ne.

2.7. Finansijski posrednici koji sprovode šemu:

(Vidjeti opštu definiciju finansijskog posrednika u članu 35, stav 11 RFG-a; ona uključuje i fondove sa ili bez pravnog subjektiviteta)

(a) Navedite prirodu finansijskih posrednika koji sprovode šemu:

.....

(b) Da li sprovođenje mjere uključuje „ovlašćeno lice“ (kako je definisano u tački 35 podtačka 5. RFG-a)?

☐ Da. Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

☐ Ne.

(c) Da li ovlašćeno lice investira zajedno sa državnom članicom iz sopstvenih sredstava?

☐ Da. Ako je odgovor potvrdan, uputite na pravnu osnovu na osnovu koje ovlašćeno lice može zajednički ulagati:

.....

☐ Ne.

(d) Kako se bira ovlašćeno lice?

☐ Kroz otvoren, transparentan, nediskriminatorski i objektivan postupak izbora? Navedite:

☐ Direktnim imenovanjem. Objasnite metod obračuna njene naknade za sprovođenje mjere kako bi se osiguralo da nije prekomepnzovana (tačka 150 RFG):

.....

(e) Da li ovlašćeno lice upravlja fondom/fondovima iz kojih se obezbjeđuje finansiranje u okviru šeme za rizično finansiranje?

☐ da ☐ ne

(f) Karakteristike upravljačkog društva koje je zaduženo za sprovođenje mjere na nivou finansijskog posrednika:

.....

(g) U slučaju nekoliko nivoa finansijskih posrednika koji učestvuju u šemi (uključujući fondove koji ulažu u druge fondove), navedite sve odgovarajuće podatke za svaki nivo finansijskog posrednika:

.....

2.8. Da li je neka druga stranka uključena u šemu (osim javnog organa koji dodjeljuje pomoć, ciljnih privrednih društava, finansijskih posrednika i privatnih investitora)?

☐ Da. Navedite:

.....

☐ Ne.

2.9. Detaljan opis strategije ulaganja i investicionih instrumenata:

- Koja je strategija ulaganja finansijskog posrednika?
- Koji ciljevi javnih politika se ostvaruju ovom strategijom ulaganja?
- Priložite grafički prikaz strukture šeme i njenih instrumenata navodeći sve uključene strane, stepen njihovog učešća, kao i, ako je primjereno, prilog koji rezimira cjelokupni projekat prijavljene šeme.

.....

- Opišite projektne parametre koje ste zadržali u svrhu traženja potencijalnih finansijskih posrednika da iskažu svoj interes za učešće za rizično finansiranje tako što ćete odgovoriti na detaljna pitanja u ovom odeljku.

2.9.1. Finansijski instrumenti

Mjere pomoći za rizično finansiranje u obliku finansijskih instrumenata moraju ispunjavati sljedeće uslove:

1. biti raspoređene putem finansijskih posrednika (tačka 22 RFG) i
2. obezbijediti učešće privatnih investitoraa (tačka 25 RFG). Shodno tome, te mjere se sastoji od tri nivoa: (i) državna intervencijaza finansijske posrednike, (ii) ulaganja finansijskih posrednika u krajnje korisničke subjekte, i (iii) ulaganje privatnih investitora na bilo kojem od prrethodna dva nivoa.

2.9.1.1.Intervencija na nivou finansijskih posrednika

A. Državna intervencija na nivou finansijskih posrednika

Država finansijskim posrednicima obezbjeđuje sljedeće (označite i ispunite ono što je primjenjivo):

☐ **ULAGANJE VLASNIČKOG KAPITALA (UKLJUČUJUĆI KVAZI-VLASNIČKI KAPITAL) DRŽAVE NA NIVOU FINANSIJSKIH POSREDNIKA**

1. Navedite sljedeće podatke:

- Uslovi ulaganja kapitala (uključite i poređenje sa tržišnim uslovima za takvo ulaganje kapitala):

.....

- Vrsta finansijskog posrednika:

.....

- Vrsta strukture finansiranja finansijskog posrednika (npr. Investicioni fond sa procentom privatnog i javnog učešća, struktura fonda na više nivoa koji investira u druge fondove sa specijalizovanim podfondovima; javni fond koji ulaže zajedno sa privatnim investitotrima na nivou pojedinačnog posla). Detaljno objasnite:

.....

2. U slučaju kvazi - kapitala, detaljno opišite prirodu predviđenog instrumenta:

.....

3. Ako postoji privatno učešće (na primjer privatni investitori obezbjeđuju kapital finansijskom posredniku zajedno sa državom):

- Navedite razmjeru učešća javnih i privatnih investitora:

.....

- Navedite vrstu preferencijalnog tretmana predviđenog za učešće privatnih investitora, kako je opisano u pozivu za iskazivanje interesovanja (navedite detalje):

.....

☐ Podsticaji za uspjeh (ostvarivanje boljih profita):.....

☐ Zaštita od gubitaka:.....

- Ako nejednaka raspodjela gubitka (*non-pari passu)* prelezi granice utvrđene u članu 21, stav 10 Regulative (EU) br. 651/2014, navedite ekonomske dokaze i opravdanje pozivajući se na *ex ante* procjenu (tačka 113 RFG-a):

.....

- Ako je relevantno, navedite da li je rizik od prvog gubitka koji snosi javni investitor ograničen (tačka 113 RFG-a):

☐ Da; Navedite kako je utvrđeno to ograničenje:

.....

☐ Ne; Objasnite:

.....

4. Objasnite kako se instrumentom osigurava usklađivanje interesa između strategije ulaganja finansijskog posrednika i ciljeva javnih politika:

.....

5. Detaljno opišite trajanje instrumenta ili strategiju izlaska na kojoj se zasniva ulaganje u vlasnički kapital i kako javni investitor strateški planira izlazak:

.....

6. Ostali relevantni podaci:

.....

☐ **INSTRUMENTI FINANSIRANOG DUGA: INSTRUMENTI ZAJMOVA (DALJE U TEKSTU: „ZAJMOVI") NA NIVOU FINANSIJSKIH POSREDNIKA**

1. Dostavite sljedeće podatke:

- Vrsta zajma (npr. subordinirani zajam, zajam sa raspodjelom rizika u portfoliju) navedite pojedinosti:

.....

- Uslovi zajmova u okviru mjere (uključite i poređenje sa tržišnim uslovima za takve zajmove):

.....

Maksimalni iznos zajma:.....

Maksimalno trajanje zajma:.....

Kolateral ili neki drugi zahtjev:.....

Ostali relevantni podaci:.....

2. Navedite odgovarajuće odredbe pravnog osnova kojima se zabranjuje upotreba pomoći za refinansiranje postojećih zajmova (tačka 46 RFG-a):

.....

3. Ako postoji privatno učešće na ovom nivou (npr. privatni investitori daju zajmove finansijskom posredniku paralelno sa državom):

- Navedite razmjeru učešća javnih i privatnih investitora/zajmodavaca:

.....

Posebno u slučaju zajmova sa raspodjelom rizika u portfoliju, koja je stopa zajedničkog ulaganja od strane izabranog finansijskog posrednika? Napominjemo da ne bi trebalo da bude niža od 30 % vrijednosti osnovnog kreditnog portfolija (tačka 117 RFG-a): stopa iznosi....%

- Opišite podjelu rizika i koristi između javnih i privatnih investitora ili zajmodavaca:

.....

Ako javni investitor preuzima poziciju prvog gubitka koja prelazi gornju granicu utvrđenu u Regulativi (EU) br. 651/2014 (tj. 25%), to mora biti opravdano upućivanjem na ozbiljni tržišni nedostatak utvrđen u *ex ante* procjeni (tačka 116 RFG-a). Navedite rezime tog opravdanja:

.....

- Ako postoje neki drugi mehanizmi za ublažavanje rizika u korist privatnih ulagača/zajmodavaca, objasnite:

.....

4. Kojim se mehanizmom prenosa (u skladu sa zahtjevima iz tačke 106 RFG-a) obezbjeđuje da finansijski posrednik prenese prednost koju je dobio od države na privredna društva koja su krajnji korisnici? Koje zahtjeve finansijski posrednik mora da primjeni (npr. u pogledu kamatne stope, kolaterala, klase rizika) na krajnje korisnike (navedite veoma precizne podatke)? Takođe navedite detalje o tome u kojoj mjeri portfolio koji će se izgraditi u okviru mjere prevazilazi standardnu politiku kreditnog rizika finansijskog posrednika.

.....

5. Opišite kako se instrumentom obezbjeđuje usklađivanje interesa između investicione strategije finansijskog posrednika i ciljeva javne politike:

.....

6. Detaljno opišite trajanje instrumenta ili strategiju izlaska na kojoj se zasniva ulaganje u dužničke instrumente i kako javni investitor strateški planira izlazak:

.....

7. Ostali relevantni podaci:

.....

☐ **DUŽNIČKI INSTRUMENTI KOJI NE UKLJUČUJU OBEZBJEĐIVANJE FINANSIJSKIH SREDSTAVA: DRŽAVNA GARANCIJA ZA FINANSIJSKE POSREDNIKE U VEZI SA OSNOVNIM TRANSAKCIJAMA SA KRAJNJIM KORISNICIMA**

1. Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova u kojoj je propisano da prihvatljive transakcije pokrivene garancijom moraju biti novonastale prihvatljive transakcije zajma za rizično finansiranje, uključujući instrumente lizinga, kao i kvazi - vlasničke investicione instrumente, uz isključenje vlasničkih instrumenata. (tačka 118 RFG-a):

.....

2. Da li garancija za finansijske posrednike pokrivaju portfolio osnovnih transakcija, a ne jednu osnovnu transakciju?

☐ da ☐ ne

3. Vrsta garancija:

☐ Ograničena garancija: gornja granica garancija je ……..%

(Napominjemo da se navedeno ograničenje primjenjuje na portfolio finansijskih posrednika i preporučuje se da stopa gornje granice ne prelazi 35 % (tačka 120 RFG-a); Navedite razloge za tu stopu:

.....

Takođe, označite odgovarajuće polje da biste naveli da li su:

a) ☐ Stopom gornje granice obuhvaćeni samo očekivani gubici; ili

b) ☐ Stopom gornje granice obuhvaćeni i neočekivani gubici. U tom slučaju prikažite kako se pokriće tih dodatnih rizika odražava na cijenu garancija:.....

☐ Neograničena garancija: u tom slučaju obrazložite potrebu za garancijom i kako se pokriće tih dodatnih rizika garancijom odražava na cijenu jamstva:

.....

☐ Kontra - garancija (garancija garantnim institucijama)

☐ Ostalo; navedite:.....

4. Stopa garancija (procenat gubitka koji pokriva javni investitor u svakoj osnovnoj transakciji (vidi definiciju iz tačke 35 podtačke 18 RFG-a; napominjemo da stopa garancija ne smije da pređe 90 %) (tačka 119 RFG-a): ……%;

Navedite razlog za ovaj nivo pokrivenosti:

.....

5. Osnovne transakcije obuhvaćene garancijom:

- Priroda osnovnih transakcija:

.....

- Ukupna nominalna vrijednost osnovnih transakcija (u EUR):

.....

- Maksimalni nominalni iznos osnovne transakcije po krajnjem korisniku:

.....

- Trajanje osnovnih transakcija:

.....

- Ostale odgovarajuće karakteristike osnovnih transakcija (ocjena rizika, ostalo):

.....

6. Opišite ostale karakteristike garancija (uključite i poređenje sa tržišnim uslovima za takvo garancija):

- Najduže trajanje garancija:

.....

(Napominjemo da ono po pravilu ne smije prelaziti 10 godina (tačka 121 RFG-a))

- Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova u kojoj je propisano da se garancija mora smanjiti ako finansijski posrednik ne uključuje minimalni iznos ulaganja u portfolio tokom određenog perioda i da su za neiskorišćene iznose potrebne naknade:

.....

- Da li je predviđena naknada za garancija?

☐ da ☐ ne

Navedite koja će stranka morati da plati naknadu za garancija:

.....

Detaljno opišite cijene:

.....

- Ostalo:

.....

7. Kojim se mehanizmom prenosa (u skladu sa zahtjevima iz tačke 106 RFG-a) obezbjeđuje da finansijski posrednik prenese prednost koju je dobio od države na privredna društva koja su krajnji korisnici? Koje zahtjeve finansijski posrednik mora da primjeni (npr. u pogledu kamatne stope, kolaterala, klase rizika) na krajnje korisnike (navedite veoma precizne podatke)? Takođe navedite detalje o tome u kojoj mjeri portfolio koji će se izgraditi u okviru mjere prevazilazi standardnu politiku kreditnog rizika finansijskog posrednika.

.....

8. Opišite kako se instrumentom obezbjeđuje usklađivanje interesa između investicione strategije finansijskog posrednika i ciljeva javne politike:

.....

9. Detaljno opišite trajanje instrumenta ili strategiju izlaska na kojoj se zasniva ulaganje u dužničke instrumente i kako javni investitor strateški planira izlazak:

.....

10. Ostali relevantni podaci:

.....

☐ **DRUGI FINANSIJSKI INSTRUMENTI (OPIŠITE):**

.....

B. Intervencija finansijskih posrednika u drugim nivoima finansijskih posrednika

Mogu postojati situacije (uključujući i strukture tipa fonda koji ulažu u druge fondove) u kojima, na primjer, država obezbjeđuje vlasnički kapital, zajmove ili garancija finansijskom posredniku koji zauzvrat obezbjeđuje vlasnički kapital, zajmove ili garancija drugom finansijskom posredniku, koji na kraju obezbjeđuju ulaganje za rizično finansiranje krajnjim korisnicima. U takvima slučajevima kada postoje dva ili više nivoa finansijskih posrednika uključenih u šemu, navedite sve odgovarajuće podatke koji se zahtijevaju u odjeljku 2.9.1.1.A o vlasničkom kapitalu/zajmovima/garancijama/ostalim finansijskim instrumentima, ako je primjenjivo, za svaki dodatni nivo finansijskog posrednika.

.....

2.9.1.2.Ulaganje finansijskih posrednika za rizično finansiranje u krajnje korisnike

Ulaganje za rizično finansiranje u krajnje korisnike ima sljedeći oblik (označite i ispunite ako je primjenjivo):

☐ **VLASNIČKO (UKLJUČUJUĆI KVAZI-VLASNIČKO) ULAGANJE FINANSIJSKIH POSREDNIKA U KRAJNJE KORISNIKE**

a) U slučaju kvazi-vlasničkih instrumenata, detaljno opišite prirodu predviđenog instrumenta:

.....

b) Detaljno opišite uslove vlasničkog ulaganja (uključite i poređenje sa tržišnim uslovima za takvo vlasničko ulaganje):

.....

c) Detaljno opišite sve karakteristike ulaganja koje treba da izvrši finansijski posrednik, uključujući zahtjeve sa kojima bi strategija ulaganja prihvatljivih finansijskih posrednika trebalo da bude usklađena:

.....

d) Detaljno opišite trajanja instrumenta ili strategiju izlaska na kojoj se zasniva ulaganje u vlasnički kapital:

.....

e) U slučaju učestvovanja privatnih investitora (npr. privatni investitori takođe obezbjeđuju vlasnički kapital krajnjim korisnicima):

- Navedite procenat učešća privatnih investitora:

.....

- Navedite vrstu preferencijalnog tretmana predviđenog za učešće privatnih investitora, kako je opisano u pozivu za iskazivanje interesovanja (navedite detalje):

.....

☐ Podsticaji za rast:.....

☐ Zaštita od gubitaka:.....

- Ako nejednaka raspodjela gubitka (non-pari passu) prelezi granice iz člana 21 stav 10 Regulative (EU) br. 651/2014, navedite ekonomske dokaze i opravdanje pozivajući se na ex ante procjenu (tačka 113 RFG-a):

.....

- Ako je relevantno, navedite da li je rizik od prvog gubitka koji snosi javni investitor ograničen (tačka 113 RFG-a):

☐ da; Navedite kako je utvrđeno to ograničenje:

.....

☐ ne; Objasnite:

.....

.....

☐ **DUŽNIČKI INSTRUMENTI KOJI UKLJUČUJU OBEZBJEĐIVANJE FINANSIJSKIH SREDSTAVA: ZAJMOVI FINANSIJSKIH POSREDNIKA KRAJNJIM KORISNICIMA**

- Vrsta zajmova; navedite detalje:

.....

- Uslovi zajmova u okviru mjere (uključite i poređenje sa tržišnim uslovima za takve zajmove):

.....

- Maksimalni iznos zajma po korisniku:

.....

- Maksimalno trajanje zajmova:

.....

- Detaljno opišite trajanje instrumenta ili strategiju izlaska na kojoj se zasniva ulaganje u dužničke instrumente:

.....

- Ocjena rizičnosti krajnjih korisnika:

.....

- Kolateral ili neki drugi zahtjevi:

.....

- Ostali relevantni podaci:

.....

- U slučaju učestvovanja privatnih investitora na ovom nivou (npr. privatni investitori takođe obezbjeđuju zajmove krajnjim korisnicima):

.....

Navedite procenat učestvovanja privatnih invetsitora:

.....

Opišite podjelu rizika i dobiti između javnih i privatnih investitora:

.....

Ako javni investitor preuzima prvi gubitak, na kom se nivou utvrđuje gornja granica? Gornja granica na ...%. (Napominjemo da se preporučuje da ta gornja granica ne prelazi 35 % (tačka 116 RFG-a).)

Ako javni investitor/zajmodavac preuzme poziciju prvog gubitka koja prelazi gornju granicu iz Regulative (EU) br. 651/2014 (25 %), to treba opravdati upućivanjem na mjere koje su usmjerene isključivo na novoosnovana privredna društva i MSP-ove prije njihove prve komercijalne prodaje ili u fazi provjere koncepta, pozivajući se na ozbiljni tržišni nedostatak utvrđen u *ex ante* procjeni ili neki drugi relevantan problem (tačka 116 RFG-a) i navedite rezime tog opravdanja:

.....

Ako postoje neki drugi mehanizmi za ublažavanje rizika u korist privatnih investitotra/zajmodavaca, objasnite:.....

.....

☐ **DUŽNIČKI INSTRUMENTI KOJI NE UKLJUČUJU OBEZBJEĐIVANJE FINANSIJSKIH SREDSTAVA: GARANCIJA FINANSIJSKIH POSREDNIKA KRAJNJIM KORISNICIMA**

1. Detaljno opišite prirodu i uslove garancija (uključite i poređenje sa tržišnim uslovima za takvo garancija):

.....

2. Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova u kojoj je propisano da prihvatljive transakcije pokrivene garancijom moraju biti novonastale prihvatljive transakcije zajma za rizično finansiranje, uključujući instrumente lizinga, kao i kvazi - vlasničke investicione instrumente, uz isključenje vlasničkih instrumenata. (tačka 118 RFG-a):

.....

3. Opišite prirodu i uslove osnovnih transakcija:

.....

☐ **OSTALI FINANSIJSKI INSTRUMENTI**

- Opišite finansijski instrument koji se nastoji primijeniti sa mjerom:

.....

- Detaljno opišite sve elemente sadržane u prethodnom odjeljku 2.9.1.2. ako se primjenjuju na odabrani finansijski instrument:

.....

2.9.2.Fiskalni instrumenti:

U potpunosti ispunite ovaj odjeljak za svaki poreski podsticaj. Ako se mjerom osiguravaju višestruki oblici poreskih podsticaja, odgovorite na skup pitanja za svaku vrstu pomoći.

- Poreski podsticaj dodijeljen je za:

a) ☐ direktna ulaganja u privredna društva

b) ☐ indirektna ulaganja u privredna društva (odnosno putem finansijskih posrednika)

c) ☐ indirektna ulaganja u privredna drtuštva putem alternativnih trgovinskih platformi

- Poreski podsticaj dodijeljen je:

a) ☐ korporativnim investitorima

b) ☐ investitorima koji su fizičke lica, za ulaganja koja ne spadaju u djelokrug primjene Regulative (EU) br. 651/2014:

.....

- Vrsta poreskog podsticaja:

a) ☐ poreska olakšica za porez na dobit na oporezivu osnovicu

b) ☐ poreska olakšica na dohodak koja se primjenjuje na poresku obavezu

c) ☐ poreska olakšicana kapitalnu dobit

d) ☐ poreska olakšica na dividende

e) ☐ ostalo:

.....

- Detaljno opišite uslove koje investicija mora da ispuni kako bi mogla imati koristi od fiskalnog podsticaja:

.....

- Detaljno opišite obračun poreskog podsticaja, uključujući (i.) maksimalni procenat uloženog iznosa koji investitor može zahtijevati za potrebe porezske olakšice, (ii.) maksimalni iznos poreske olakšice koji se može odbiti od poreskih obveza investitora i (iii.) maksimalni iznos za svakog korisnika:

.....

- Pozivajući se na *ex ante* procjenu, navedite ekonomske dokaze i obrazloženje za kategoriju prihvatljivih privrednih društava (tačka 123 RFG-a):

.....

- Dostavite dokaze da je izbor prihvatljivih privrednih društava zasnovan na dobro strukturiranom skupu investicionih zahtjeva koji se objavljuju putem odgovarajućih sredstava javnosti i u kojima se utvrđuju karakteristike prihvatljivih privrednih društava na koje dokazani tržišni nedostatak ili druga odgovarajuća prepreka odnosi (tačka 125 RFG-a):

.....

- Maksimalno trajanje predviđenog poreskog podsticaja:

.....

(Napominjemo da bi maksimalno trajanje fiskalnih šema trebalo biti 10 godina (tačka 126 RFG-a).)

(a) Da li ova poreska olakšica produžuje postojeće mjere?

☐ da. Navedite broj predmeta postojeće mjere.

.....

☐ ne.

(b) Da li je ukupno trajanje fiskalne šeme (uključujući njene prethodne šeme, ako postoje) duže od 10 godina?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite sljedeće:

- Sprovedena je nova *ex ante* procjena:

☐ da ☐ ne

- Postojeća mjera je bila predmet *ex post* evaluacije.

☐ da ☐ ne

(c) Objasnite specifične karakteristike nacionalnog fiskalnog sistema koje su odgovarajuće za potpuno razumijevanje poreskih podsticaja:

.....

(d) Detaljno opišite sve povezane /slične/ odgovarajuće poreske podsticaje koji već postoje u državi članici kao i međusobni odnos između njih i prijavljenog poreskog podsticaja:

.....

(e) Da li je poreski podsticaj dostupan svim investitorima koji ispunjuju tražene kriterijume, bez diskriminacije u pogledu njihovog mjesta osnivanja (tačka 128 RFG-a)?

☐ da ☐ ne

Dostavite dokaz da su područje primjene i tehnički parametri (uključujući gornje granice, maksimalni iznos ulaganja) poreskog podsticaja objavljeni na odgovarajući način (tačka 128 RFG-a):

(f) Da li ukupan iznos investicije za svako privredno društvo prelazi maksimalni iznos od 16,5 miliona eura po prihvatljivom privrednom društvu iz člana 21 Regulative (EU) br. 651/2014 (tačka 151 RFG-a).

☐ da ☐ ne

(g) Ako je taj iznos veći, obrazložite to pozivajući se na tržišni nedostatak utvrđenim u *ex ante* procjeni:

.....

(h) Da li su prihvatljive akcije obične akcije punog rizika koje je novoizdalo prihvatljivo privredno društvo kako je definisano u *ex ante* procjeni i da li se moraju držati najmanje tri godine (tačka 152 RFG-a)?

☐ da. Navedite detalje:

.....

☐ ne.

(i) Da li je olakšica dostupna investitorima koji nisu nezavisni od društva u koje se investira (tačka 152 RFG-a)?

☐ da. Navedite detalje:

.....

☐ ne.

(j) U slučaju poreskih olakšica za porez na dobit koji je maksimalni procenat iznosa uloženog u prihvatljiva privredna društva koji može činiti olakšicu? Napominjemo da se smatra razumnim da se poreska olakšica ograniči na 30 % uloženog iznos (tačka 153 RFG-a).....%.

Može li olakšica premašiti maksimalni iznos poreza na dobit koji investitor mora da plati, utvrđen prije fiskalne mjere?

☐ da. Navedite detalje:

.....

☐ ne.

2.9.3.Mjere kojima se podržavaju alternativne trgovinske platforme:

- Postojeća platforma:

☐ da

☐ ne, tek će bit uspostavljena.

- Postoji li poslovni plan iz kojeg se može vidjeti da platforma uz pomoć može postati samoodrživa za manje od 10 godina (tačka 129 RGF-a)?

.....

- Da li će platforma biti podplatforma ili društvo kći postojeće berze?

☐ da. Ako je odgovor potvrdan, navedite detalje:

.....

☐ ne.

- Da li u državi članici već postoje alternativne trgovinske platforme (tačka 131 RFG-a)?

☐ da. Navedite detalje:

.....

☐ ne.

- Da li je platforma već postavljena i funkcioniše u nekoliko država članica (tačka 130 RFG-a)?

☐ da. Navedite detalje:

.....

☐ ne.

Vrste privrednih društava kojima se trguje na platformi:

- Koji procenat investicionih troškova nastalih prilikom uspostavljanja platforme se podržava? Državna pomoć može biti odobrena u cilju pokrivanja do 50 % investicionih troškova nastalih prilikom uspostavljanja takve platforme (tačka 156 RFG-a).

.....

Zajedno sa ovom prijavom dostavite sljedeće:

- Dokaz da većinu finansijskih instrumenata dozvoljenih za trgovanje na alternativnoj trgovinskoj platformi izdaju ili će izdati MSP-a.
- Kopija poslovnog plana operatera platforme koji pokazuje da platforma može postati samoodrživa za manje od 10 godina (tačka 129 RFG-a).
- Vjerodostojan scenario protiv činjenica koji uspoređuju situacije sa kojima bi se privredna društva koja žele trgovati suočila ako platforma ne bi postojala, u smislu pristupa neophodnim finasijama (tačka 129 RFG-a).
- Za postojeće platforme dostavite kopiju poslovne strategije platforme u kojoj je prikazano da, zbog stalnog nedostatka privrednih društava na berzi, a samim time i zbog nedostatka likvidnosti, relevantnu platformu treba kratkoročno podržati, bez obzira na njenu dugoročnu održivost (tačka 131 RFG-a).

<u>Oblik mjere:</u>

☐ Fiskalni podsticaji korporativnim investitorima u pogledu njihovih ulaganja za rizično finansiranje putem alternativne trgovinske platforme u prihvatljiva privredna društva: Ispunite prethodno navedeni odjeljak 2.9.2. o fiskalnim instrumentima.

☐ Podrška operaterima platforme:

- Operator platforme je:

☐ malo preduzeće

☐ preduzeće veće od malog preduzeća

- Maksimalni iznos mjere: ……. EUR.
- Da li je maksimalni iznos veći od pomoći za pokretanje poslovanja dopuštene u okviru Regulative (EU) br. 651/2014?

☐ da ☐ ne

- Investicioni troškovi nastali za uspostavljane platforme:……..EUR.
- Da li pomoć za operatera prelazi 50 % tih investicionih troškova (tačka 156 RFG-a)?

☐ da ☐ ne

- Koliko godina od pokretanja platforme je dozvoljena pomoć?

……

- Za platforme koje jesu ili će biti podplatforma ili društvo kći postojeće berze, dostavite dokaze o nedovoljnim finansijskim sredstvima sa kojima bi se ta podplatforma suočila:

……

- Ostali relevantni podaci:

……

3. Dodatni podaci o ocjeni usklađenosti šeme pomoći

3.1. Potreba za državnom intervencijom (odjeljci 3.2.2. RFG-a)

(a) Šema pomoći za rizično finansiranje opravdana je samo ako je usmjerena na uklanjanje određenog tržišnog nedostatka ili druge odgovarajuće prepreke pristupu finansiranjakoja je dokazana u *ex ante* procjeni[10].

(b) Zajedno sa ovom prijavom dostavite **detaljnu *ex ante* procjenu** kojom se dokazuje određeni tržišni nedostatak ili druga odgovarajuća prepreka)tačke 50 i 56 RFG-a).

***3.1.1.*Podaci o *ex ante* procjeni (odjeljak 3.2.1. RFG-a):**

(a) Datum *ex ante* procjene:

……

(b) Procjenu je izvršio (tačka 57 RFG-a):

☐ nezavisni subjekt;

☐ subjekt povezan sa sljedećim javnim organom:

……

(c) Dokazi i metodologije na kojima se zasniva procjena (tačka 57 RFG-a):

……

[10] U RFG-u se zahteva da se sprovede detaljna ex ante procjena i dostavi za sve mjere rizičnog finansiranja koje se moraju prijaviti (tačke 50-56). U RFG-u se pojašnjavaju osnovni elementi takve ex ante procjene (tačke 61-65, 164).

(d) ☐ Označite kako biste potvrdili da je *ex ante* procjena napravljena u periodu manjem od 3 godina od prijave (tačka 57 RFG-a).

(e) ☐ Šema za rizično finansiranje djelimično se finansira iz evropskih strukturnih i investicionih fondova, a procjena je izrađena u skladu sa članom 37 stav 2 Regulative (EU) br. 1303/2013[11] ili članom 58 stav 3 Regulative (EU) 2021/1060[12] (Regulativa o zajedničkim odredbama) (tačka 60 RGF-a):

3.1.2.Pomoć koja olakšava razvoj ekonomske djelatnosti (odjeljak 3.1. RFG-a)

(a) Navedite podržanu ekonomsku djelatnost (tačka 42 RFG-a), uključujući da li je smatrate sektorom visokog rizika ili kapitalno intenzivnim i zašto (tačke 75 i 77 RFG-a):

.....

(b) Opišite prirodu tržišnog nedostatka ili druge odgovarajuće prepreke i pokažite njeno prisustvo (tačka 61 RFG-a).

.....

(c) Efekat podsticaja: Kako prijavljeni program podstiče (i) primaoca pomoći i/ili (ii) privatne investitore da promene svoje ponašanje preduzimajući aktivnosti koje ne bi sprovodili bez pomoći ili bi sprovodili na ograničeniji način (stavovi 43 do 47 RFG)?

.....

3.1.3. Identifikovanje specifičnih ciljeva i indikatora učinka za šemu na osnovu rezultata u ex ante procjeni (tačke 164 i 165 RFG-a):

(a) Navedite identifikovane specifične ciljeve politike i uputite na odgovarajući odjeljak *ex ante* procjene:

.....

(b) Navedite identifikovane pokazatelje učinka (vidi primjere u tački 164 RFG-a) i uputite na odgovarajući odjeljak *ex ante* procjene:

.....

3.1.4. Ekonomski dokazi i opravdanje potrebe za državnom intervencijom u ex-ante procjeni (odjeljak 3.2.2. RFG-a): vidi odjeljke 2.3., 2.4. i 2.5. ovog obrasca.

3.2. Primjerenost prijavljene šeme (odjeljak 3.2.3. RFG-a)

***3.2.1.*Opšti podaci:**

(a) Pozivajući se na *ex ante* procjenu, objasnite zašto se postojećim i predviđenim aktivnostima nacionalne politike i aktivnostima politike Unije (tačka 58 RFG-a) koje su usmjerene na iste

[11] Regulativa (EU) br. 1303/2013 Evropskog parlamenta i Savjeta od 17. decembra 2013. godine kojom se utvrđuju zajednička pravila o Evropskom fondu za regionalni razvoj, Evropskom socijalnom fondu, Kohezijskom fondu, Evropskom poljoprivrednom fondu za ruralni razvoj i Evropskom fondu za pomorstvo i ribarstvo, kao i opšta pravila o Evropskom fondu za regionalni razvoj, Evropskom socijalnom fondu, Kohezijskom fondu i Evropskom fondu za pomorstvo i ribarstvo i kojom se ukida Regulativa Savjeta (EZ) br. 1083/2006 (SL L 347, 20.12.2013, str. 320).

[12] Regulativa (EU) 2021/1060 Evropskog parlamenta i Savjeta od 24. juna 2021. godine kojom se utvrđuju zajednička pravila o Evropskom fondu za regionalni razvoj, Evropskom socijalnom fondu Plus, Fondu za koheziju, Fondu za pravednu tranziciju i Evropskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu, kao i finansijska pravila za ove fondove i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutrašnju bezbjednost i Instrument za finansijsku podršku za upravljanje granicama i viznu politiku (SL L 231, 30.6.2021, str. 159).

identifikovane tržišne nedostatke ne mogu primjereno ukloniti identifikovani tržišni nedostaci (tačke 92 i 93 RFG-a):

.....

(b) Objasnite zašto predloženi instrument državne pomoći ima najprimjereniji oblik kako bi se osigurala efikasna struktura finansiranja (tačke 94 i 95 RFG-a):

.....

3.2.2.Uslovi primjerenosti za finansijske instrumente (odjeljak 3.2.3.2. RFG-a):

1. Minimalni procenat privatnih investicija (tačke 97 – 99 RFG-a):

- Koliki je ukupni minimalni (odnosno zajednički, uključujući sve nivoe) procenat učešća nezavisnih privatnih investitora za rizično finansiranje kod krajnjeg korisnika?: …. % rizičnog finansiranja (javnih i privatnih) koje se pruža krajnjem korisniku.

  .....% rizičnog finansiranja (javnog i privatnog) obezbijeđenog krajnjem korisniku.

- Ako je učešće nezavisnih privatnih investitora ispod procenta propisanog u članu 1 stav 12 Regulative (EU) br. 651/2014, sumirajte ekonomske dokaze i dostavite detaljno obrazloženje tog odnosa (u skladu s tačkom 97 RFG-a) pozivajući se na *ex ante* procjenu:

.....

- Da li učešće privatnih investitora u šemi za rizično finansiranje može biti nezavisne prirode (tačka 98 RFG-a)?

  ☐ da. Dostavite odgovarajuće dokaze i obrazloženje:

.....

  ☐ ne.

- U slučaju privrednih društava koja primaju početno ulaganje za rizično finansiranje dok posluju na bilo kojem tržištu duže od prihvatljivog perioda utvrđenog u članu 21 stav 3 tačka (b) Regulative (EU) br. 651/2014 u trenutku prvog ulaganja za rizično finansiranje (tačka 99 RFG), koja odgovarajuća ograničenja sadrži šema?

.....

- Da li procenat učešća privatnih investitora iznosi najmanje 60 % (tačka 99 RFG-a)?

  ☐ da ☐ ne

2. Uravnotežena raspodjela rizika i koristi između javnih i privatnih investitora (tačke 100 – 102 RFG-a):

- Objasnite zašto se raspodjela rizika i koristi između javnih i privatnih investitora koja je prethodno opisana u odjeljcima o odgovarajućim finansijskim instrumentima može smatrati uravnoteženom (tačke 100 - 102 RFG-a)?

.....

3. Priroda podsticaja koja će se utvrditi izborom finansijskih posrednika, menadžera fondova ili investitora (tačke 103 i 104 RFG-a)

Potvrdite tako što ćete označiti odgovarajuće:

A. Izbor finansijskih posrednika koji sprovode šemu:

(a) Finansijski posrednici biraju se putem otvorenog i nediskriminatorskog postupka kroz koji se utvrđuje prava priroda podsticaja.

☐ da

☐ ne. Navedite razlog (objašnjavajući izbor investitora):

.....

- Opišite postupak konkursa i kako je postupak izbora u skladu sa zahtjevima, uključujući (i.) kriterijume izbora navedene u pozivu za iskazivanje interesovanja, (ii) tabelu za evaluaciju koja se upotrebljava za analizu i (iii) proces dubinske analize:

.....

- Navedite referencu na relevantnu odredbu pravnog osnova:

.....

- Opišite na koji način se obezbjeđuje usklađenost sa uslovima komercijalnog upravljanja i donošenja odluka usmjerenih na ostvarivanje profita iz Regulative (EU) br. 651/2014 (član 21 st. 15 i 16) (tačka 172 RFG-a):

.....

- Navedite dokaze i referencu na pravni osnov:

.....

(b) Kao dio ovog postupka izbora, finansijski posrednici moraju da pokažu kako se njihovom predloženom investicionom strategijom doprinosi ostvarenju ciljeva politike (na osnovu pokazatelja učinka utvrđenih u *ex ante* procjeni). Zajedno sa ovom prijavom dostavite sljedeće:

- Dokumente koje je dostavio svaki finansijski posrednik u kojima je detaljno opisuje investiciona strategija, uključujući cjenovnu politiku određivanja cijena i kako ta strategija doprinosi svakom od ciljeva politike.

- Detaljno opišite mehanizam predviđen u šemi za rizično finansiranje kojim će država članica osigurati da investiciona strategija posrednika ostane uvijek usklađena sa dogovorenim ciljevima politika (npr. putem praćenja, izvještavanja, učestvovanja u predstavničkim organima) i da je za materijalne promjene investicione strategije potrebna prethodna saglasnost države članice.

.....

- Navedite referencu na odgovarajuću odredbu pravnog osnova:

.....

(c) Menadžer finansijskog posrednika ili društva za upravljanje („menadžer") bira se putem otvorenog, transparentnog, nediskriminatornog i objektivnog postupka izbora ili nagrada menadžera u potpunosti odražava tržišne nivoe.

☐ da

☐ ne. Navedite razlog (uključujući objašnjenje izbora investitora):

.....

- Opišite postupak konkursa i kako je postupak izbora u skladu sa zahtjevima iz ove tačke:

.....

- Navedite referencu na odgovarajuću odredbu pravne osnove koja sadrži te zahtjeve:

.....

(d) ☐ Menadžeri fondova koji ulažu u druge fondove dužni su da, u okviru svog investicionog mandata, preuzmu zakonsku obavezu da putem konkurentnog procesa utvrde preferencijalne uslove koji se mogu primijeniti na nivou pod-fondova (tačka 103 RFG-a).

.....

B. Izbor privatnih investitora

☐ Privatni investitori biraju se putem otvorenog i nediskriminatornog postupka u kojem se utvrđuje prava priroda podsticaja (tačka 103 RFG-a).

- Opišite načine utvrđivanja i izbora privatnih investitora:

.....

4. Finansijski posrednik koji sufinansira ili menadžer fonda preuzimaju najmanje 10 % tranše „prvog gubitka“ (tačka 105 RFG-a)

- Ako finansijski posrednik ili menadžer fonda investiraju zajedno sa državom članicom, treba izbjegavati svaki mogući sukob interesa i oni moraju preuzeti najmanje 10 % tranše „prvog gubitka“ (tačka 105 RFG-a). Potvrdite da je tako (ako je primjenjivo):

.....

5. Mehanizam prenosa u slučaju dužničkih instrumenata (zajmovi ili garancija) (tačka 106 RFG-a):

(a) ☐ U šemi za rizično finansiranje predviđen je mehanizam prenosa (opisan u odjeljku 2.9.1.1.A) koji omogućava da finansijski posrednik prenese prednost koju je dobio od države na privredna društva koja su krajnji korisnici. Navedite odgovarajuće odredbe pravne osnove:

.....

(b) ☐ Mehanizam prenosa uključuje odredbe o praćenju i mehanizam za povrat sredstava. Opišite i navedite odgovarajuće odredbe pravne osnove:

.....

3.2.3.Uslovi primjerenosti za fiskalne instrumente (odjeljak 3.2.3.3. RFG-a):

Za potrebe ovih zahtjeva razmatraju se podaci koje ste dostavili u okviru odjeljka 2.9.2.

- Navedite dodatne podatke koje smatrate odgovarajućima u vezi sa uslovima primjerenosti:

.....

3.2.4. Uslovi primjerenosti za mjere kojima se podržavaju alternativne trgovinske platforme (odjeljak 3.2.3.4. RFG-a):

Za potrebe ovih zahtjeva razmatraju se podaci koje ste dostavili u okviru odjeljka 2.9.3.

- Navedite dodatne podatke koje smatrate odgovarajućima u vezi sa uslovima primjerenosti:

.....

3.3. Proporcionalnost pomoći (odjeljak 3.2.4. RFG-a)

3.3.1.Proporcionalnost u odnosu na utvrđeni tržišni nedostatak:

- Za mjere rizičnog finansiranja koje se tiču finansijskih instrumenata sa učešćem nezavisnih privatnih investitora ispod proporcija navedenih u članu 21 stav 12 Regulative (EU) br. 651/2014:

☐ Označite da potvrdite i pružite sažetak procjene koja pokazuje da ex ante procjena pruža dovoljno detaljnu procjenu nivoa i strukture snabdijevanja privatnim finansiranjem za vrstu prihvatljivog privrednog društva u odgovarajućem geografskom području i pokažite da identifikovani tržišni nedostatak ili druga odgovarajuća prepreka ne mogu biti riješeni mjerama koje ispunjavaju sve zahtjeve iz Regulative (EU) br. 651/2014 u vezi sa privatnim učešćem (tačka 63 RFG-a):

Rezime:

.....

- Za investicije u okviru rizičnog finansiranja koje prelaze maksimalni iznos po prihvatljivom privrednom društvu od 16,5 miliona EUR, određeni u članu 21 stav 8 Regulative (EU) br. 651/2014:

Da li se poštuje ovaj limit utvrđen članom 21 stav 8 Regulative (EU) br. 651/2014?

☐ da. Navedite:

.....

☐ ne. Navedite:

.....

Ako je primjenjivo da li *ex ante* procjena kvantifikuje finansijski jaz (to jest, nivo trenutno neispunjenog zahtjeva za finansiranje od strane prihvatljivih privrednih društava) zbog utvrđenog tržišnog nedostatka ili druge odgovarajuće prepreke?

☐ da. Navedite rezime procjene i primijenjeni obračun koji pokazuju da finansijski jaz na nivou prihvatljivih privrednih društava prelazi gore navedeni maksimalni iznos. Takva kvantifikacija treba da se zasniva na dostupnim primjerima najbolje prakse i metodologijama koje omogućavaju procjenu u kojoj mjeri postoje neispunjeni zahtjevi za finansiranje od strane ciljanih privrednih drštava (st. 64 i 65 RFG)

.....

☐ ne

Ako je primenjivo, na koji način je osigurano da ukupan iznos rizičnog finansiranja ne prelazi kvantifikovani finansijski jaz? Objasnite:

.....

- Opišite kako je ukupni iznos rizičnog finansiranja (javno i privatno) dodijeljen u okviru mjere pomoći prorporcionalan (tačke 133 i 134 RFG-a):

.....

- Pozivajući se na *ex ante* procjenu, kako je preferencijalni tretman privatnih investitora ograničen na minimum koji je neophodan za postizanje minimalnog odnosa učešća privatnog kapitala koji se zahtjeva u okviru šeme (tačke 135 i 136 RFG-a):

.....

***3.3.2.*Uslovi proporcionalnosti za finansijske instrumente (odjeljak 3.2.4.1. RFG-a):**

1. U odnosu na finansijske posrednike/menadžera fonda:
   - Da li se tačna vrijednost podsticaja utvrđuje u postupku izbora finansijskih posrednika ili menadžera fondova (tačka 137 RFG-a)?

☐ da ☐ ne

Navedite sljedeće podatke u vezi sa naknadama finansijskih posrednika ili menadžera fondova (tačka 145 RFG-a):

- Da li uključuje godišnju naknadu za upravljanje u skladu sa RFG-om (tačka 145 RFG-a)?

  ☐ da

  ☐ ne. Navedite detalje:

.....

- Da li uključuje podsticaje zasnovane na učinku, uključujući finansijske podsticaje i podsticaje u vezi sa politikom, u skladu sa RFG-om (tačka 146 RFG-a)?

  ☐ da ☐ ne. Navedite detalje:

.....

- Navedite koje su kazne predviđene u slučaju da se ne ispune navedeni ciljevi politike:

.....

- Navedite iznos naknade zasnovane na učinku i uporedite je sa tržišnom praksom (tačka 147 RFG-a):

.....

- Navedite iznos ukupnih naknada za upravljanje i uporedite je sa tržišnom praksom (tačka 148 RFG-a):

.....

- Da li se ukupna struktura naknada procjenjuje kao dio procjene u postupku izbora i da li se utvrđuje maksimalna naknada kao rezultat tog izbora (tačka 149 RFG-a)?

  ☐ da

  ☐ ne. Objasnite zašto:

.....

Ako su finansijski posrednik i njegov menadžer javni organi i nisu izabrani putem otvorenog, transparentnog, nediskriminatornog i objektivnog postupka tendera, označite kako biste potvrdili i dostavite dokaze o sljedećem (tačka 41 RFG-a):

(a) ☐ Objasnite zašto smatrate da je bilo potrebno direktno imenovati ovlašćeno lice kao finansijskog posrednika ili menadžera fonda.

.....

(b) ☐ Javnim finansijskim posrednicima upravlja se komercijalno i njihovi menadžeri donose odluke o ulaganju na način usmjeren na ostvarivanje dobiti, po tržišnim uslovima i nezavisno u odnosu na državu. Objasnite posebno koji su mehanizmi uspostavljeni kako bi se isključilo svako moguće uplitanje države u svakodnevno upravljanje javnim fondom:

.....

(c) ☐ U slučaju direktnog imenovanja ovlašćenog subjekta, koja je njegova godišnja naknada za upravljanje, isključujući podsticaje zasnovane na učinku?: …. % kapitala koji se daje subjektu. Napominjemo da ovaj procenat ne bi trebalo da prelazi 3 % (tačka 150 RFG-a).

2. U odnosu na privatne investitore:

- U slučaju zajedničkog ulaganja javnog fonda i privatnih investitora koji učestvuju na principu pojedinačnog posla, da li se privatni investitori biraju kroz poseban konkurentski postupak za svaku transakciju kako bi se utvrdila fer stopa prinosa (tačka 139 RFG-a)?

  ☐ da. Dostavite odgovarajuće dokaze.

  ☐ ne.

- Ako privatni investitiori nisu izabrani kroz takav postupak, da li fer stopu prinosa utvrđuje nezavisni stručnjak na osnovu analize tržišnih kriterijuma i tržišnog rizika koristeći metodologu vrednovanja diskontovanih novčanih tokova i sa detaljnim obračunom minimalnog nivoa fer stope prinosa i odgovarajuće marže koja odražava rizike (tačka 140 RFG-a) i da li su ispunjeni svi uslovi iz tačke 141 RFG-a?

  ☐ da. Dostavite izvještaj koji sadrži evaluaciju, navedite stručnjaka, opišite postojeća pravila na njegovo imenovanje i dostavite odgovarajuće dokaze:

.....

  ☐ ne.

  ☐ Označite kako biste potvrdili da se isti nezavisni stručnjak ne može upotrijebiti dva puta u istom trogodišnjem periodu.

- Objasnite kako su prinosi prilagođeni riziku za privatne investitore ograničeni na fer stopu prinosa (tačka 142 RFG-a):

.....

- Objasnite, na osnovu *ex ante* procjene, ekonomsku opravdanost za specifične finanasijske parametre na kojima se zasniva mjera:

.....

3.3.3.Uslovi proporcionalnosti za fiskalne instrumente (odjeljak 3.2.4.2. RFG-a):

Za potrebe ovih zahtjeva biće uzete u obzir podaci koje ste dostavili u okviru odjeljka 2.9.2.

- Navedite sve dodatne podatke koje smatrate odgovarajućim u vezi sa uslovima proporcionalnosti:

.....

3.3.4. **Uslovi proporcionalnosti za mjere kojima se podržavaju alternativne trgovinske platforme (odjeljak 3.2.4.3. RFG-a):**

Za potrebe tih zahtjeva razmatraju se podaci koje ste dostavili u okviru odjeljka 2.9.3.

- Navedite sve dodatne podatke koje smatrate odgovarajućim u vezi sa uslovima proporcionalnosti:

.....

3.4.Izbjegavanje neopravdanih negativnih učinaka na konkurenciju i trgovinu (odjeljak 3.2.5. RFG-a)

- Navedite, kao dio *ex ante* procjene, podatke o mogućim negativnim efektimaa šeme za rizično finansiranje. Podaci bi trebalo da obuhvate potencijalne negativne učinke na sva tri nivoa, odnosno na tržištu za pružanje rizičnog finansiranja (npr. rizik od istiskivanja privatnih investitora),

na nivou finansijskih posrednika i njihovih menadžera i na nivou krajnjih korisnika (uključujući i tržišta na kojima su korisnici aktivni).

.....

- Da li se šemom za rizično finansiranje osigurava da je državna pomoć za rizično finansiranje usmjerena samo na privredna društva koja su potencijalno održiva (tačka 171 RFG-a)?

  ☐ da. Opišite na koji način se to osigurava i navedite odgovarajuće odredbe pravne osnove.

.....

  ☐ ne.

- Da li je šema za rizično finansiranje geografski ili regionalno ograničena (tačka 173 RFG-a)?

  ☐ da. Navedite:

.....

  ☐ ne.

- Da li je šema za rizično finansiranje ograničena pravnom osnovom (*de iure*) na određene sektore (tačka 174 RFG-a)?

  ☐ da. Navedite:

.....

  ☐ ne.

- Da li je šema za rizično finansiranje u praksi usmjerena na određene sektore?

  ☐ da. Navedite:

.....

  ☐ ne.

- Kako se negativni efekti svode na najmanju moguću mjeru?

.....

3.5. Transparentnost (odjeljak 3.2.6. RFG-a)

Potvrdite da će država članica ispuniti zahtjeve za transparentnost navedene u odjeljku 3.2.6. RFG-a i Prilogu.

☐ Da.

4. Kumulacija pomoći (odjeljak 3.9. RFG-a)

Pomoć za rizično finansiranje može se kumulirati sa drugim mjerama državne pomoći bez prihvatljivih troškova koje je moguće utvrditi ili sa *de minimis* pomoći, do najviše odgovarajuće gornje granice ukupnog finansiranja koja se utvrđuje od slučaja do slučaja Regulativom o grupnom izuzeću ili odlukom koju donese Komisija (tačka 159 RFG-a).

- ☐ Označite kako biste potvrdili usklađenost s tim pravilom:
- Navedite referencu na odredbu pravnog osnova:

.....

- Objasnite na koji se način ostvaruje usklađenost sa pravilima kumulacije:

.....

5. Ostali podaci

Ovdje navedite sve ostale podatke koje smatrate odgovarajućim za procjenu predmetne mjere/mjera u skladu sa RFG-om:

.....

Obrazac 9 – Obrazac o dodatnim podacima za pomoć za aerodrome i avio-kompanije

Obrazac 9a – Obrazac o dodatnim podacima o investicionoj pomoći za aerodrome

Dio III.13.A. Obrazac o dodatnim podacima o investicionoj pomoći za aerodrome

Preporučuje se da se ovaj obrazac o dodatnim podacima ispuni kao dodatak obrascu „Opšti podaci", za prijavu bilo kakve investicione pomoći obuhvaćene Smjernicama o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama[1].

1. Dodatni podaci o korisniku, investicionom projektu i pomoći

1.1. Korisnik

1.1.1.Dodjeljuje li se pomoć direktno vlasniku aerodroma?

☐ da ☐ ne

1.1.2. Ako je odgovor na tačku 1.1.1. „ne", opišite, ako je primjenjivo, (i) pravno lice/a koje prima pomoć; (ii) pravno lice/a koje prenosi pomoć posredničkom organu ili aerodromu koji realizuje investicioni projekat.

.....

.....

1.1.3. Ako je odgovor na tačku 1.1.1. „ne", objasnite kako nacionalne vlasti obezbjeđuju da se prioritet ne daje na posredničkim nivoima.

.....

.....

1.1.4. U slučaju individualne pomoći, opišite pravne, organizacione i finansijske odnose između primaoca pomoći i (i) privrednih društava sa kojima čini dio grupe privrednih društava; (ii) njegovih društava kćeri; (iii) drugih povezanih preduzeća, uključujući zajednička ulaganja.

U slučaju šema pomoći, opišite na koji će način davalac pomoći ocijeniti prethodno nabrojane pravne, organizacione i finansijske odnose.

.....

.....

1.1.5.Navedite da li će korisnik upravljati i infrastrukturom.

☐ da ☐ ne

[1] Smjernice o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama (SL C 99, 4.4.2014., str. 3.).

1.1.6. Ako je odgovor na prethodno pitanje „ne”, opišite (i) proceduru po kojoj će infrastrukturni operater biti izabran ili proceduru po kojoj je on izabran i (ii) kriterijeme za izbor.

.....

.....

1.1.7. U slučaju da aerodrom ili aerodrome upotrebljavaju nacionalne vojne snage, policija, neprofitne vazdušne službe spašavanja ili ostale neprofitne vazdušne službe, navedite (a) prirodu usluge/a i (b) stopu iskorištenosti kapaciteta aerodroma (npr. korišćenje piste i ostalih aerodromskih objekata izraženih kao procenat godišnjih kretanja aviona):

.....

.....

1.1.8. Navedite sljedeće podatke o prometu putnika na aerodromima koji primaju pomoć:

a) Aerodromi čija je istorija komercijalnog prometa putnika duža od dvije finansijske godine: prosječni godišnji promet putnika tokom dvije finansijske godine koje prethode godini u kojoj je pomoć prijavljena ili je stvarno dodijeljena.

b) Aerodromi čija je istorija komercijalnog prometa putnika kraća od dvije finansijske godine: predviđeni prosječni godišnji promet putnika tokom dvije finansijske godine nakon početka rada komercijalnog vazdušnog prometa putnika.

c) Za sve aerodrome, predviđeni prosječni godišnji promet putnika tokom predviđenog ekonomskog vijeka trajanja subvencionisane infrastrukture.

Navedite podatke za svaki aerodrom u obliku tabele kako je prikazano u sljedećoj tabeli.

Godina	**Ukupan broj putnika**

Broj putnika mora se računati „jednosmjerno” za svaki pojedinačni smjer; tj. putnik koji dolazi do aerodroma i nazad računao bi se dva puta. Ako je aerodrom dio grupe aerodroma, podaci o prometu putnika moraju se utvrditi na osnovu svakog pojedinačnog aerodroma.

1.2. Investicioni projekat

1.2.1. Opišite investicioni projekat i sve osnovne procjene i dostavite *ex ante* poslovni plan (u obliku Excel tabele) na kojem se zasniva projekt. Poslovnim planom trebalo bi da bude obuhvaćen ekonomski vijek trajanja investicije. Sve procjene treba da budu zasnovane na pouzdanim predviđanjima potražnje. Objasnite da li su, i u kojoj mjeri, te procjene uzete u obzir u poslovnom planu aerodroma korisnika pomoći.

.....

.....

1.2.2.Navedite sljedeće podatke o investicionom projektu:

Datum podnošenja zahtjeva za pomoć:	
Datum početka radova na investicionom projektu:	
Planirani datum završetka radova na investicionom projektu:	
Planirani datum početka rada investicije:	
Planirani datum postizanja punog proizvodnog kapaciteta:	

1.2.3. Navedite, u jednoj tabeli, detaljan pregled svih radova koje treba preduzeti, njihov izvor finansiranja, njihovo predviđeno trajanje, povezane stavke troškova i planirani datum puštanja u rad.

Navedite za svaku stavku troškova da li i zašto to treba smatrati investicionim troškovima (i) koji su direktno povezani sa infrastrukturom neekonomske prirode u okviru javne politike (npr. za bezbjednost, kontrolu vazdušnog saobraćaja i druge aktivnosti za koje je država članica nadležna u okviru svojih zvaničnih ovlašćenja kao javnog organa) ili (ii) koji su povezani sa vazdušnom infrastrukturom aerodroma koja je ekonomske prirode (npr. piste, infrastruktura za zemaljske usluge) ili (iii) koji su povezani sa nevazdušom infrastrukturom ekonomske prirode (npr. parking, hoteli).

Vrsta radova	Finansiranje	Struktura troškova	Vremenski okvir

1.2.4. Navedite pregled (i) ukupnih opravdanih troškova ulaganja[2] ekonomske prirode i (ii) ukupnih opravdanih troškova neekonomske prirode. Troškovi se moraju diskontovati na njihovu sadašnju vrijednost; mora biti navedena diskontna stopa.

Navedite u tom pregledu koji dio prijavljene pomoći će podržavati investicije koje spadaju u (i) kategoriju, a koji investicije koje spadaju u (ii) kategoriju.

.....

.....

1.2.5. Ako će se investicioni troškovi koji se odnose na nevazdušne aktivnosti ekonomske prirode takođe finansirati kroz državnu pomoć, objasnite na osnovu čega nadležni organi smatraju takvu pomoć usklađenu sa unutrašnjim tržištem.

.....

.....

[2] Troškovi koji se odnose na investicije u aerodromsku infrastrukturu, uključujući troškove planiranja, infrastrukturu za zemaljske usluge (kao što su trake za prtljag i sl.) i aerodromsku opremu mogu biti opravdani troškovi za investicionu pomoć aerodromima. Investicioni troškovi koji se odnose na nevazdušne aktivnosti (posebno parkinge, hotele, restorane i kancelarije) su neopravdani. Investicioni troškovi koji se odnose na pružanje zemaljskih usluga (kao što su autobusi, vozila i sl.) su neopravdani ukoliko nisu sastavni dio infrastrukture za zemaljske usluge.

1.2.6. Da li ste već sproveli ili se obavezujete da ćete sprovesti procjenu uticaja investicije na životnu sredinu („EIA)? (tačka 20 Smjernica o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama)?

☐ da ☐ ne

Ako ne, objasnite zašto se za predmetni projekt ne traži procjena utjecaja na životnu sredinu?

.....

.....

1.3. Aktivnosti neekonomske prirode koje spadaju u nadležnosti javne politike

1.3.1. Potvrdite da li investicija obuhvata aktivnosti koje spadaju u nadležnosti države u vršenju svojih zvaničnih ovlašćenja kao javnog organa (npr. kontrola vazdušnog prometa, policija, carina, vatrogasna služba, aktivnosti neophodne za zaštitu civilnog vazduhoplovstva od nezakonitih radnji). Za investicije koje se odnose na infrastrukturu i opremu potrebnu za obavljanje takvih aktivnosti generalno se smatra da su neekonomske prirode i stoga se na njih ne primjenjuju pravila o državnoj pomoći. Uključite odgovarajuće investicije u tabelu datu u odjeljku 1.2.3.

☐ da ☐ ne

1.3.2. Navedite nacionalni, regionalni ili neki drugi pravni instrument koji se odnosi na pojam aktivnosti koje spadaju u nadležnosti javne politike i na njihovo finansiranje. Ako takvog pravnog instrumenta nema, objasnite kako nadležni organi obično finansiraju te aktivnosti.

.....

.....

1.3.3. Navedite dokaze da javno finansiranje neekonomskih aktivnosti ne dovodi do neopravdane diskriminacije između aerodroma. Diskriminacija nastaje u situacijama kada, u okviru relevantnog pravnog poretka, civilni aerodromi obično moraju da snose određene troškove povezane sa njihovim neekonomskim aktivnostima, dok određeni civilni aerodromi ne moraju da pokriju takve troškove. Navedite materijalno i teritorijalno područje primjene nacionalnih pravila o finansiranju neekonomski aktivnosti aerodroma i, ako je primjenjivo, nivo regionalne nadležnosti po tom pitanju.

.....

.....

1.3.4. Potvrdite, i potkrijepite odgovarajućim dokazima, da će kompenzacija troškova nastalih u vezi sa neekonomskim aktivnostima biti striktno ograničena na takve troškove i da je svako unakrsno subvencionisanje ekonomskih aktivnosti putem takve kompenzacije efektivno isključeno.

.....

.....

1.3.5. Potvrdite da će aerodrom voditi odvojeno troškovno računovodstvo za ekonomske i neekonomske aktivnosti.

.....

.....

2. Ocjena usklađenosti mjere

2.1. Doprinos jasno definisanom cilju od zajedničkog interesa

2.1.1.Da li se investicionom pomoći ostvaruje:

a) ☐ povećanje mobilnosti građana Unije i povezanost regiona uspostavljanem pristupnih tačaka za letove unutar Unije?

.....

.....

b) ☐ borba protiv zagušenja vazdušnog prometa na glavnim aerodromima Unije?

.....

.....

c) ☐ olakšava regionalni razvoj?

.....

.....

Navedite kako investiciona pomoć doprinosi svakom od odabranih ciljeva.

2.1.2.Da li je investicija usmjerena na stvaranje novih kapaciteta aerdroma?

☐ da ☐ ne

2.1.3. Ako je odgovor na pitanje u tački 2.1.2. „da", pokažite na osnovu *ex ante* poslovnog plana iz odjeljka 1.2. – (investicioni projekt) da će se novom infrastrukturom, u srednjem roku, zadovoljiti predviđena potražnja avio-kompanija, putnika i špeditera u regionu aerodromskih uskluga.

2.1.4. U slučaju individualne investicione pomoći: da li se aerodrom korisnik pomoći nalazi u istom regionu usluga[3] kao i neki drugi aerodrom koji *ne* radi punim ili gotovo punim kapacitetom?

☐ da ☐ ne

[3] „Region aerodromskih usluga" označava geografsku granicu tržišta koja se obično postavlja na oko 100 kilometara ili oko 60 minuta vožnje automobilom, autobusom, vozom ili brzim vozom; međutim, region aerodromskih usluga može biti različit i treba uzeti u obzir specifična obilježja svakog posebnog aerodroma. Veličina i oblik regiona aerodromskih usluga varira od aerodroma do aerodroma i zavisi od različitih karakteristika aerodroma, uključujući njegov poslovni model, lokaciju i destinacije koje opslužuje.

Ako je odgovor potvrdan, navedite sljedeće podatke: (a) veličina i oblik regiona usluga; (b) udaljenost i vrijeme putovanja između aerodroma korisnika i aerodroma u istom regionu usluga; (c) promet putnika drugih aerodroma u istom regionu usluga tokom 5 godina koje prethode godini prijave; (d) očekivana ukupna potražnja i ukupan kapacitet u regionu usluga potpomognutog aerodroma u najmanje narednih deset godina u skladu sa poslovnim planom u najgorem, osnovnom i najboljem scenariju:

.....

.....

2.1.5. U slučaju šema pomoći: navedite: (a) lokaciju i region aerodromskih usluga koji ispunjavaju uslove u oblasti teritorijalne primenljivosti; (b) udaljenost i vrijeme putovanja između aerodroma koji ispunjavaju uslove i aerodroma u istom regionu usluga; (c) metod i kriterijume koje će upotrebljavati nacionalni nadležni organi za definisanje veličine i oblika uslužnih regiona i iskorištenost kapaciteta aerodroma u istom regionu usluga.

.....

.....

2.1.6. U slučaju individualne investicione pomoći: ako je odgovor na tačku 2.1.4. „da", navedite podatke o vjerovatnom efektu investicije na upotrebu postojeće infrastrukture u istom regionu usluga. Ti podaci moraju pokazati srednjoročna predviđanja za upotrebu, moraju biti zasnovani na pouzdanim predviđanjima o putničkom i teretnom prometu i moraju biti ugrađeni u *ex ante* poslovni plan aerodroma korisnika.

.....

.....

2.1.7. U slučaju individualne investicione pomoći: ako je odgovor na tačku 2.1.4. „da", navedite predviđanja o prometu u smislu broja putnika u najgorem, osnovnom i najboljem scenariju i objasnite zašto se, prema vašem mišljenju, takvim predviđanjima opravdava investiciona pomoć za stvaranje dodatnog kapaciteta ili za održavanje postojećeg kapaciteta.

.....

.....

2.2. Potreba za državnom intervencijom

2.2.1. U slučaju individulane investicione pomoći: objasnite, na osnovu poslovnog plana aerodroma, u kojoj mjeri sposobnost aerodroma da pokrije svoje kapitalne troškove zavisi od veličine aerodroma u smislu godišnjeg prometa putnika.

.....

.....

2.2.2. U slučaju individulane investicione pomoći: objasnite zašto aerodorom nije mogao da dobije dovoljno privatnog finansiranja.

.....

.....

2.2.3. U slučaju šema pomoći: potvrdite da će organ koji dodjeljuje pomoć provjeriti potrebu za državnom intervencijom u svakom pojedinačnom slučaju na osnovu (i) veličine aerodroma[4]; (ii) sposobnosti aerodorma da privuče privatno finansiranje.

.....

.....

2.3. Primjerenost mjere

2.3.1. Dokažite da je predmetna pomoć primjerena za postizanje planiranog cilja ili rješavanje problema za koje je namijenjena. Posebno objasnite kako su nadležni organi utvrdili da nije moguće ostvariti isti cilj i da nije moguće riješiti isti problem sa politikom i instrumentima koji manje narušavaju tržišnu konkurenciju i da je predmetna pomoć primjeren instrument politike. Na primjer, ako se pomoć dodjeljuje u oblicima koji donose direktnu novčanu korist[5], dokažite zbog čega nisu primjereni drugi oblici pomoći kojima se potencijalno manje narušava tržišna konkurencija, kao što su povratni avansi ili oblici pomoći koji se zasnivaju na dužničkim ili vlasničkim instrumentima[6]:

.....

.....

2.4. Podsticajni efekat pomoći

2.4.1. U slučaju individualne investicione pomoći: potvrdite da su radovi na prijavljenim pojedinačnim investicijama počeli tek nakon podnošenja zahtjeva za pomoć organu za dodjelu pomoći. Dostavite kopiju zahtjeva za pomoć koji je korisnik poslao organu za dodjelu pomoći i dokumentovani dokaz o datumu početka radova:

.....

.....

2.4.2. U slučaju šema pomoći: potvrdite da će radovi na prihvatljivim investicionim projektima započeti tek nakon podnošenja pojedinačnog zahtjeva za pomoć organu za dodjelu pomoći.

.....

.....

2.4.3. U slučaju individulane investicione pomoći: opišite nivoe predviđene aktivnosti u scenariju sa pomoći i u uporednom scenariju bez pomoći. Dostavite dokaze, na primjer, internu

[4] Koristite sljedeće kategorije veličine: aerodromi sa godišnjim prometom putnika do 200 000 putnika; aerodromi sa godišnjim prometom putnika između 200 000 i 1 milion; aerodromi sa godišnjim prometom putnika od 1 – 3 miliona.

[5] Na primjer direktne subvencije, oslobođenje ili smanjenja poreza, doprinosa za socijalno osiguranje ili drugih obveznih davanja ili stavljanje na raspolaganje zemljišta, robe ili usluge po povoljnim cijenama itd.

[6] Na primjer zajmovi sa povoljnim kamatama ili subvencionisanje kamatnih stopa, državna jemstva, sticanje udjela ili drugi oblici obezbjeđenja kapitala pod povoljnim uslovima.

dokumentaciju koja se odnosi na alternativne aktivnosti koje je aerodrom korisnik pomoći razmatrao u svom internom postupku donošenja odluka.

.....

.....

2.4.4. U slučaju individulane investicione pomoći: u slučaju uporednog scenarija sa alternativnim aktivnostima, uporedite oba scenarija kako biste naveli dodatnu aktivnost koja bi se mogla preduzeti samo uz pomoć (uporedna analiza):

U slučaju individulane investicione pomoći: ako ne postoji uporedni scenario sa alternativnim aktivnostima, navedite nedostatak finansijskih sredstva u kapitalnim troškovima utvrđen na osnovu *ex ante* poslovnog plana aerodroma korisnika pomoći. Nedostatak finansiranja kapitalnih troškova razlika je između pozitivnih i negativnih novčanih tokova, uključujući troškove ulaganja u osnovna sredstva za vrijeme trajanja investicije, izražene kao neto sadašnja vrijednost.

.....

.....

2.4.5. U slučaju šema pomoći: potvrdite (a) da će organ koji dodjeljuje pomoć dodijeliti individulanu pomoć u okviru šema pomoći tek nakon što potvrdi da postoji podsticajni efekat upoređujući nivoe predviđene aktivnosti sa pomoći i bez pomoći (uporedna analiza) ili, ako nema alternativnih aktivnosti bez pomoći, utvrđivanjem nedostaka finansijskih sredstava u kapitalnim troškovima na osnovu *ex ante* poslovnog plana[7] aerodroma korisnika pomoći; (b) opišite sve osnovne ulazne podatke, parametre i pretpostavke koje će organ koji dodjeljuje pomoć ocijeniti u svrhu analize efekata podsticaja.

.....

.....

2.5. Proporcionalnost pomoći

2.5.1. U slučaju individulane investicione pomoći: ako postoji uporedni scenario sa alternativnim aktivnostima (a) dostavite u obliku Excel tabele *ex ante* poslovne planove za scenario sa pomoći i uporedni scenario bez pomoći; (b) na osnovu toga navedite neto dodatne troškove, neto dodatni prihod, koji je rezultat implementacije potpomognutog projekta ili aktivnosti, a ne uporednog projekta/aktivnosti; (c) objasnite sve osnovne ulazne podatke, parametre i pretpostavke.

Poslovnim planovima trebalo bi obuhvatiti ekonomski vijek trajanja investicije.

.....

.....

2.5.2. U slučaju individulane investicione pomoći: ako nema uporednog scenarija sa alternativnim aktivnostima, (a) dostavite u obliku Excel tabele *ex ante* poslovni plan aerodroma korisnika pomoći; (b) navedite na osnovu toga nedostatak finansijskih sredstava u kapitalnim troškovima koji je neto sadašnja vrijednost razlike između pozitivnih i negativnih novčanih

[7] Nedostatak finansijskih sredstava u kapitalnim troškovima razlika je između pozitivnih i negativnih novčanih tokova, uključujući troškove ulaganja u osnovna sredstva za vrijeme trajanja investicije, izražene kao neto sadašnja vrijednost.

tokova, uključujući troškove ulaganja za vrijeme ekonomskog vijeka trajanja investicije; (c) objasnite sve osnovne ulazne podatke, parametre i pretpostavke.

.....

.....

2.5.3. U slučaju šema pomoći: obvežite se da ćete (a) istražiti u svakom slučaju uporedni scenario bez pomoći na osnovu *ex ante* poslovnih planova; (b) utvrditi dodatne troškove, neto iznos dodatnih prihoda, koji su rezultat implementacije potpomognutog projekta ili aktivnosti, a ne uporednog projekta ili aktivnosti u slučajevima kada postoji uporedni scenario sa alternativnim aktivnostima; (c) utvrditi nedostatak finansijskih sredstava u kapitalnim troškovima koji je neto sadašnja vrijednost razlike između pozitivnih i negativnih novčanih tokova, uključujući troškove ulaganja za vrijeme ekonomskog vijeka trajanja investicije, u slučajevima kada se ne bi sprovodile alternativne aktivnosti.

Opišite sve osnovne ulazne podatke, parametre i pretpostavke koje će organ koji dodjeljuje pomoć ocijeniti za potrebe studija i analiza.

.....

.....

2.5.4.Intenzitet pomoći:

Navedite najveći procenat opravdanih troškova koji će biti obuhvaćeni investicionom pomoći („intenzitet pomoći"); uključujući dodatna sredstva za osnovni intezitet pomoći:

.....

.....

Kada se šema pomoći primjenjuje na aerodrome različitih veličina, navedite najveći intenzitet pomoći koji se primjenjuje na sljedeće grupe aerodroma:

Veličina aerodroma na osnovu prosječnog prometa putnika (godišnji broj putnika)	Najveći intenzitet investicione pomoći
>3 – 5 miliona	
1 – 3 miliona	
< 1 milion	

2.6. Izbjegavanje negativnih efekata na tržišnu konkurenciju i trgovinu

2.6.1. Potvrdite da će aerodrom, uključujući svu infrastrukturu i opremu za koju se odobrava investiciona pomoć, biti otvoren za sve potencijalne korisnike i neće biti namijenjen jednom određenom korisniku.

.....

.....

2.6.2. Navedite odredbe koje su usvojene kako bi se osiguralo da se kapacitet aerodroma dodjeljuje korisnicima na osnovu relevantnih, objektivnih, transparentnih i nediskriminatornih kriterijuma.

.....

.....

2.7. Prijava individulane pomoći u okviru šeme investicione pomoći

2.7.1. Sljedeće mjere individulane pomoći u okviru šeme investicione pomoći moraju se prijaviti u skladu sa članom 108 stav 1 UFEU-e:

(a) investiciona pomoć aerodromima sa prosječnim godišnjim prometom iznad 3 miliona putnika;

(b) investiciona pomoć sa intenzitetom pomoći koji prelazi 75 % aerodromu sa prosječnim godišnjim prometom manjim od 1 milion putnika, sa izuzetkom aerodroma koji se nalaze u udaljenim regionima;

(c) investiciona pomoć dodijeljena za premještanje aerodroma;

(d) investiciona pomoć kojom se finansira mješoviti aerodrom sa putničkim i teretnim prometom sa više od 200 000 tona tereta tokom dvije finansijske godine koje prethode godini u kojoj je pomoć prijavljena;

(e) investiciona pomoć usmjerene na stvaranje novog putničkog aerodroma (uključujući pretvaranje postojećeg aerodroma u putnički aerodrom);

(f) investiciona pomoć usmjerena na izgradnju ili razvoj aerodroma koji se nalazi do 100 kilometara udaljenosti ili 60 minuta putovanja automobilom, autobusom, vozom ili brzim vozom od postojećeg aerodroma.

Obrazac 9b – Obrazac o dodatnim podacima o operativnoj pomoći za aerodrome

Dio III.13.B. – Obrazac o dodatnim podacima o operativnoj pomoći za aerodrome

Preporučuje se da se ovaj obrazac o dodatnim podacima ispuni kao dodatak obrascu „Opšti podaci", za prijavu bilo koje operativne pomoći obuhvaćene Smjernicama o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama[1].

1. Dodatni podaci o korisniku i njegovim aktivnostima

Preporučuje se da se ovaj obrazac o dodatnim podacima ispuni kao dodatak obrascu „Opšti podaci", za prijavu bilo koje operativne pomoći obuhvaćene Smjernicama o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama[2].

1.1. Korisnik

1.1.1. Dodjeljuje li se pomoć direktno vlasniku aerodroma?

☐ da ☐ ne

1.1.2. Ako je odgovor na tačku 1.1.1. „ne", opišite, ako je primjenjivo, (i) pravno lice/a koja primaju pomoć i (ii) pravno lice/a koja su nadležna za prenos pomoći kao posrednik/-ici aerodromu koji pruža usluge koje su prihvatljive za pomoć.

.....

1.1.3. Ako je odgovor na tačku 1.1.1. „ne", objasnite kako nadležni organi obezbjeđuju da se prioritet ne daje na posrednim nivoima.

.....

1.1.4. Da li je korisnik pomoći istovremeno i vlasnik aerodroma?

☐ da ☐ ne

1.1.5. Ako je odgovor na tačku 1.1.4. „ne", navedite ko je vlasnik ili će biti vlasnik aerodroma i opišite vlasničku strukturu.

.....

1.1.6. U slučaju individualne pomoći, opišite pravne, organizacione i finansijske odnose između primaoca pomoći i (i) privrednih društava sa kojima čini dio grupe privrednih društava; (ii) njegovih društava kćeri; (iii) drugih povezanih preduzeća, uključujući zajednička ulaganja.

U slučaju šema pomoći, opišite na koji će način organ koji dodjeljuje pomoć procijeniti pravne, organizacione i finansijske odnose navedene u prethodnim tačkama 1.1.1. do 1.1.5.

.....

[1] Smjernice o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama (SL C 99, 4.4.2014., str. 3.).
[2] Smjernice o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama (SL C 99, 4.4.2014., str. 3.).

1.2. Opšti podaci o operateru aerodroma

1.2.1. U slučaju da aerodrom ili aerodrome upotrebljavaju nacionalne vojne snage, policija, neekonomske vazdušne službe spašavanja ili ostale vazdušne službe neekonomske prirode, navedite (a) prirodu usluge/a i (b) stopu iskorištenosti kapaciteta aerodroma (npr. korišćenje piste i ostalih aerodromskih objekata izraženih kao procenat godišnjih kretanja aviona):

.....

1.2.2.Navedite sljedeće podatke o prometu putnika na aerodromima koji primaju pomoć:

a) Aerodromi čija je istorija komercijalnog prometa putnika duža od dvije finansijske godine: prosječni godišnji promet putnika tokom dvije finansijske godine koje prethode godini u kojoj je pomoć prijavljena ili je stvarno dodijeljena.

b) Aerodromi čija je istorija komercijalnog prometa putnika kraća od dvije finansijske godine: predviđeni prosječni godišnji promet putnika tokom dvije finansijske godine nakon početka rada komercijalnog vazdušnog prometa putnika.

Navedite podatke u obliku tabele kako je prikazano u sljedećoj tabeli: (kopirano sa stranice 188, tačka 2.2.3.)

Godina	**Ukupan broj putnika**

Broj putnika mora se računati „jednosmjerno" za svaki pojedinačni smjer; tj. putnik koji dolazi do aerodroma i nazad računao bi se dva puta. Ako je aerodrom dio grupe aerodroma, podaci o prometu putnika moraju se utvrditi na osnovu svakog pojedinačnog aerodroma.

1.2.3. U slučaju individulane operativne pomoći: dostavite poslovni plan koji je korisnik realizovao u periodu 2009. – 2013. godine i koji planira da realizuje do 4. aprila 2027. godine. Opišite pretpostavke na kojima se zasnivaju ovi poslovni planovi.

Poslovni plan mora da sadrži podatke o prometu i predviđanjima prometa; troškovima i predviđanjima troškova; finansijskim podacima i finansijskim predviđanjima u pogledu nivoa profitabilnosti i novčanih tokova (upućivanjem na metodologije koje upotrebljava aerodrom, kao što je korišćenje metode za procjenu neto sadašnje vrijednosti investicije (NPV), interne stope prinosa (IRR) i prosječnog povraćaja investicije (ROCE). Poslovni plan dostavlja se u Excel formatu, uključujući objašnjenja svih upotrijebljenih formula.

U slučaju šema pomoći: detaljno opišite (a) formalne i materijalne kriterijume koje moraju da ispunjavaju poslovni planovi aerodroma koji ispunjavaju uslove; (b) metodu koju će nacionalni organi koristiti za ocjenjivanje poslovnih planova.

.....

1.2.4. U slučaju individulane operativne pomoći navedite zbirni pregled operativnih gubitaka[3] korisnika u periodu 2009. – 2013. godine i predviđenih operativnih gubitaka u periodu do 4. aprila 2027. godine. Navedite podatke u obliku tabele koja je strukturirana na sljedeći način:

Prihodi				
…				
Operativni rashodi				
…				
Ostalo				
…				
Rezultati poslovanja				

U slučaju šema pomoći navedite metodu koju će nadležni organi koristiti za utvrđivanje operativnih gubitka aerodroma koji ispunjavaju uslove.

1.2.5. U slučaju individulane operativne pomoći dostavite kopije finansijskih izvještaja[4] aerodroma koji ispunjavaju uslove za 5 godina koje prethodne godini podnoišenja zahtjeva za operativnu pomoć.

U slučaju šema pomoći obavežite se da ćete uključiti prethodno navedene finansijske izvještaje u procjenu individualne pomoći.

.....

1.2.6. Navedite odredbe koje su usvojene kako bi se izbjegla prekomjerna kompenzacija kao i da bi se od korisnika povratili preplaćeni iznosi.

.....

1.3. Usluge aerodroma

1.3.1. Navedite prihvatljive aerodromske usluge[5] i kategorije opravdanih operativnih troškova[6] u odnosu na pružanje tih usluga.

.....

[3] "Nedostatak finasiranja operativnih troškova" označava operative gubitke aerodroma u određenom periodu, diskontovane na njihovu sadašnju vrijednost po cijeni kapiatala, tj. deficit (u smislu neto sadašnje vrijednosti) između prihoda aerodroma i operativnih troškova aerodroma.

[4] Bilans stanja, bilans uspjeha, izvještaj ovlašćenog računovodstvenog ili revizorskog društva.

[5] Usluge koje pruža aerodrom ili bilo koja od njegovih filijala u cilju osiguranja upravljanja avionom od slijetanja do polijetanja, kao i putnicima i teretom kako bi se omogućilo avio-kompaniji da pruža usluge vazdušnog saobraćaja, uključujući pružanje zemaljskih usluga i obezbjeđivanje centralizovane zemaljske infrastrukture.

[6] Osnovni troškovi pružanja aerodromskih usluga, uključujući kategorije troškova kao što su troškovi osoblja, ugovorene usluge, komunikacije, upravljanje otpadom, energija, održavanje, iznajmljivanje i administracija, ali ne uključujući kapitalne troškove, marketinšku podršku ili druge podsticaje koje aerodrom odobrava avio-kompanijama i troškove koji spadaju u nadležnost javne politike.

1.4. Aktivnosti koje spadaju u nadležnost javne politike

1.4.1. Da li operativna pomoć obuhvata aktivnosti koje spadaju u nadležnosti države u vršenju svojih zvaničnih ovlašćenja kao javnog organa (npr. kontrola vazdušnog prometa, policija, carina, vatrogasna služba, aktivnosti neophodne za zaštitu civilnog vazduhoplovstva od nezakonitih radnji)? Za operativne troškove koji se odnose na infrastrukturu i opremu potrebnu za obavljanje takvih aktivnosti generalno se smatra da su neekonomske prirode i stoga se na njih ne primjenjuju pravila o državnoj pomoći.

☐ da ☐ ne

1.4.2. Navedite nacionalni, regionalni ili neki drugi pravni instrument koji se odnosi na pojam aktivnosti koje spadaju u nadležnosti javne politike i na njihovo finansiranje. Ako takvog pravnog instrumenta nema, objasnite kako nadležni organi obično finansiraju te aktivnosti.

.....

1.4.3. Navedite dokaze da javno finansiranje neekonomskih aktivnosti ne dovodi do neopravdane diskriminacije između aerodroma. Diskriminacija nastaje u situacijama kada, u okviru relevantnog pravnog poretka, civilni aerodromi obično moraju da snose određene troškove povezane sa njihovim neekonomskim aktivnostima, dok određeni civilni aerodromi ne moraju da pokriju takve troškove. Navedite materijalno i teritorijalno područje primjene nacionalnih pravila o finansiranju neekonomski aktivnosti aerodroma i, ako je primjenjivo, nivo regionalne nadležnosti po tom pitanju.

.....

1.4.4. Potvrdite, i potkrijepite odgovarajućim dokazima, da će kompenzacija troškova nastalih u vezi sa neekonomskim aktivnostima biti striktno ograničena na takve troškove i da je svako unakrsno subvencionisanje ekonomskih aktivnosti putem takve kompenzacije efektivno isključeno.

.....

1.4.5. Potvrdite da će aerodrom voditi odvojeno troškovno računovodstvo za ekonomske i neekonomske aktivnosti.

.....

2. Ocjena usklađenosti mjere

2.1. Da li je pomoć dodijeljena prije 4. aprila 2014. godine?

☐ da ☐ ne

2.2. Doprinos jasno definisanom cilju od zajedničkog interesa

2.2.1. Da li se operativnom pomoći ostvaruje sljedeće:

(a) ☐ povećanje mobilnosti građana Unije i povezanost regiona uspostavljanem pristupnih tačaka za letove unutar Unije?

(b) ☐ borba protiv zagušenja vazdušnog saobraćaja na glavnim aerodromima Unije?

(c) ☐ olakšava regionalni razvoj?

Navedite kako operativna pomoć doprinosi svakom od odabranih ciljeva.

.....

2.2.2. Da li se prijavljena mjera odnosi na operatera novog aerodroma?

☐ da ☐ ne

2.2.3. U slučaju individualne operativne pomoći: da li se aerodrom korisnik pomoći nalazi u istom regionu usluga[7] kao i neki drugi aerodorom koji ima slobodnog kapaciteta?

☐ da ☐ ne

2.2.4. U slučaju individulane operativne pomoći: ako je odgovor na tačku 2.2.3. „da", navedite veličinu i oblik regiona usluga. Navedite podatke o vjerovatnom efektu na promet nekog drugog aerodroma koji se nalazi u tom regionu usluga. Ti bi podaci trebalo da budu dio poslovnog plana aerodroma korisnika pomoći i trebalo bi da se zasnivaju na pouzdanim predviđanjima o putničkom i teretnom prometu.

U slučaju šema pomoći: (a) potvrdite da su se nadležni organi obvezali da će procijeniti vjerovatni efekat prometa na bilo koji drugi aerodrom koji se nalazi u istom regionu usluga kao i aerodrom koji ispunjava uslove, na osnovu podatka koji su dio poslovnog plana aerdoroma korisnika pomoći i zasnivaju se na pouzdanim predviđanjima o putničkom i teretnom prometu; (b) objasnite metod i kriterijume koje će nacionalni organi koristi za procjenu vjerovatnog efekta na promet tog drugog aerodroma ili tih drugih aerdodroma.

.....

2.3. Potreba za državnom intervencijom

2.3.1. Potvrdite da godišnji promet na aerodromu / aerodromima koji ispunajvaju uslove ne prelazi 3 miliona putnika (vidijeti isto i prethodno pitanje br. 1.2.2.).

.....

2.4. Primjerenost mjere

2.4.1. Dokažite da je predmetna pomoć primjerena za postizanje planiranog cilja ili rješavanje problema za koje je namijenjena. Posebno objasnite kako su nadležni organi utvrdili da nije moguće ostvariti isti cilj ili da nije moguće riješiti isti problem sa politikom i instrumentima koji u manjoj mjeri narušavaju tržišnu konkurenciju. Na primjer, ako se pomoć dodjeljuje u oblicima koji donose direktnu novčanu prednost[8], dokažite zbog čega nisu primjereni drugi

[7] „Region aerodromskih usluga" označava geografsku granicu tržišta koja se obično postavlja na oko 100 kilometara ili oko 60 minuta vožnje automobilom, autobusom, vozom ili brzim vozom; međutim, region aerodromskih usluga može biti različit i treba uzeti u obzir specifična obilježja svakog posebnog aerodroma. Veličina i oblik regiona aerodromskih usluga varira od aerodroma do aerodroma i zavisi od različitih karakteristika aerodroma, uključujući njegov poslovni model, lokaciju i destinacije koje opslužuje.

[8] Na primjer direktne subvencije, oslobođenje ili smanjenja poreza, doprinosa za socijalno osiguranje ili drugih obveznih davanja ili stavljanje na raspolaganje zemljišta, robe ili usluge po povoljnim cijenama itd.

oblici pomoći kojima se potencijalno manje narušava tržišna konkurencija, kao što su povratni avansi ili oblici pomoći koji se zasnivaju na dužničkim ili vlasničkim instrumentima[9]:

.....

2.4.2. U slučaju individualne operativne pomoći: da li je iznos pomoći utvrđen *ex ante* kao fiksni iznos za pokrivanje očekivanog nedostatka operativnih sredstava utvrđenog na osnovu poslovnog plana korisnika?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, navedite odgovarajuće podatke iz poslovnog plana.

2.4.3. U slučaju šema pomoći: da li će iznos pomoći u svakom pojedinom slučaju biti utvrđen *ex ante* kao fiksni iznos za pokrivanje očekivanog nedostatka operativnih sredstava utvrđenog na osnovu poslovnog plana korisnika?

☐ da ☐ ne

Ako je odgovor potvrdan, korisnik bi trebalo da dostavi odgovarajuće podatke iz poslovnog plana.

2.4.4. Ako je odgovor na tačke 2.4.2. i 2.4.3. „ne", navedite sljedeće: (a) stepen neizvijesnosti u predviđanju troškova i prihoda, (b) svaku neusklađenost podataka zbog koje nadležni organi ne mogu da izračunaju iznos pomoći *ex ante* na osnovu poslovnog plana.

.....

2.4.5. Ako je odgovor na tačke 2.4.2. i 2.4.3. „ne", potvrdite da je najveći iznos usklađene operativne pomoći utvrđen ili će biti utvrđen u skladu sa modelom koji se zasniva na prosječnom nedostatku operativnih finansijskih sredstava[10] tokom pet godina od 2009. do 2013. godine.

2.4.6. Potvrdite da se iznos operativne pomoći neće naknadno (*ex post*) povećati.

☐ da ☐ ne

2.4.7. Ako je odgovor na prethodno navedeno pitanje „ne", objasnite zašto prema vašem mišljenju mogućnost *ex post* povećanja neće dovesti do smanjenja podsticaja za efikasno upravljanje aerodromom.

.....

2.5. Podsticajni efekat i proporcionalnost pomoći

2.5.1. U slučaju individulane operativne pomoći opišite zašto postoji vjerovatnoća da će bez pomoći znatno biti smanjen nivo ekonomskih aktivnosti predmetnog aerodroma. Dostavite potrebne podatke na osnovu poslovnog plana (vidi takođe tačku 1.2.3.) upoređujući nivo planirane

[9] Na primjer zajmovi sa povoljnim kamatama ili subvencionisanje kamatnih stopa, državna jemstva, sticanje udjela ili drugi oblici obezbjeđenja kapitala pod povoljnim uslovima.

[10] "Nedostatak operativnih finansijakih sredstava" označava operative gubitke aerodroma u određenom periodu, diskontovane na njihovu sadašnju vrijednost po cijeni kapiatala, tj. deficit (u smislu neto sadašnje vrijednosti) između prihoda aerodroma i operativnih troškova aerodroma.

aktivnosti sa pomoći i bez pomoći (uporedni scenario) i uzimajući u obzir moguće prisustvo investicione pomoći i nivo prometa.

U slučaju šema pomoći opišite metodu koju primjenjuje organ za dodjelu pomoći kako bi procijenio poslovne planove kao i vjerovatnoću da će bez pomoći biti znatno smanjen nivo ekonomske aktivnosti predmetnog aerodroma, uzimajući u obzir moguće prisustvo investicione pomoći i nivo prometa.

.....

2.5.2. U slučaju individualne investicione pomoći, pokažite da će na osnovu poslovnog plana aerodroma svi operativni troškovi biti pokriveni do 4. aprila 2027. godine. Navedite relevantne ključne parametre poslovnog plana.

U slučaju šema pomoći potvrdite da će organ koji dodjeljuje pomoć dodijeliti individualnu operativnu pomoć samo ako je zaključio da će na osnovu poslovnog plana aerodroma svi operativni troškovi biti pokriveni do 4. aprila 2027. godine. Navedite koje ključne parametre poslovnog plana će procijeniti organi za dodjelu pomoći kako bi u svakom slučaju donijeli zaključak.

.....

2.5.3. Navedite:

U slučaju individulane operativne pomoći: početni nedostatak finansijskih sredstava aerodroma korisnika pomoći tokom 13 godina, počevši sa pokrivanjem operativnih troškova od 4. aprila 2014. godine na početku prelaznog peridoa i postizanjem potpune pokrivenosti operativnih troškova do 4. aprila 2027. godina na kraju prelaznog perioda.

U slučaju šema pomoći: obvežite se (a) da će nedostatak finansijskih sredstava aerodorma koji ispunjavaju uslove biti utvrđen metodom iz tačke 2.5.2.; (b) da aerodromi koji ispunjavaju uslove moraju da pokažu da će postići potpunu pokrivenost operativnih troškova do 4. aprila 2027. godine.

.....

- Maksimalni dozvoljeni iznos pomoći:

.....

- Procenat nedostatka finansijskih sredstava koji će biti pokriven operativnom pomoći:

.....

- Period tokom kojeg će se dodijeliti operativna pomoć:

.....

2.6. Izbjegavanje negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu

2.6.1. Pokažite da će svi aerodromi koje se nalaze u istom regionu usluga kao aerodromi koji ispunjavaju uslove moći da ostvare potpunu pokrivenost operativnih troškova do 4. aprila 2027. godine.

.....

2.6.2. Potvrdite da će aerodrom ili aerodromi, uključujući svaku investiciju za koju se odobrava pomoć, biti otvoreni svim mogućim korisnicima i neće biti namijenjeni jednom određenom korisniku.

☐ da ☐ ne

2.6.3. Navedite odredbe koje su usvojene kako bi se osigurala dodjela kapaciteta aerodromima korisnicima pomoći na osnovu relevantnih, objektivnih, transparentnih i nediskriminatorskih kriterijuma.

.....

Obrazac 9c – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za pokretanje poslovanja avio-kompanijama

Dio III.13.C. – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za pokretanje poslovanja avio-kompanijama

Preporučuje se da se ovaj obrazac o dodatnim podacima ispuni kao dodatak obrascu „Opšti podaci" iz dijela I, za prijavu pomoći za pokretanje poslovanja obuhvaćene Smjernicama o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama[1].

Ovaj se obrazac primjenjuje i na prijavu šema pomoći i na individualnu pomoć.

1.Dodatni podaci o korisniku, projektu i pomoći

1.1. Korisnik

1.1.1. Da li se pomoć dodjeljuje direktno avio-kompaniji koja obavlja prevoz na novoj liniji?

☐ da ☐ ne

1.1.2. Ako je odgovor na tačku 1.1.1. „ne", opišite, ako je primjenjivo, pravno lice ili lica (a) koje primaju pomoć; (b) prenose pomoć posredničkom organu ili avio-kompaniji koja obavlja prevoz na novoj liniji.

.....

.....

1.1.3. Ako je odgovor na tačku 1.1.1. „ne", objasnite kako kako nadležni organi obezbjeđuju da se prioritet ne daje na posredničkim nivoima.

.....

.....

1.1.4. U slučaju individualne pomoći, opišite pravne, organizacione i finansijske odnose između primaoca pomoći i (i) privrednih društava sa kojima čini dio grupe privrednih društava; (ii) njegovih društava kćeri; (iii) drugih povezanih preduzeća, uključujući zajednička ulaganja.

U slučaju šema pomoći, opišite na koji će način organ koji dodjeljuje pomoć procijeniti te pravne, organizacione i finansijske odnose:

.....

.....

[1] Smjernice o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama (SL C 99, 4.4.2014., str. 3.).

1.1.5. Izbor korisnika: opišite (a) proceduru po kojoj će korisnik biti izabran ili je već izabran; (b) medij i nivo javnosti procedure izbora; (c) uslove prihvatljivosti; (d) operativne zahtjeve; (e) kriterijume izbora.

.....

.....

2.Ocjena usklađenosti mjere

2.1. Doprinos jasno definisanom cilju od zajedničkog interesa

2.1.1. Da li se sa pomoći za pokretanje poslovanja ostvaruje sljedeće:

(a) ☐ povećanje mobilnosti građana Europske unije i povezanost regiona otvaranjem novih linija?

(b) ☐ podstiče regionalni razvoj udaljenih regiona?

Objasnite kako pomoć doprinosi svakom od odabranih ciljeva.

.....

.....

2.1.2. U slučaju individualne pomoći dokažite da linija ili linije koje će biti obuhvaćene nisu već pokrivene brzim željezničkim uslugama[2] ili sa drugog aerodromoma u istom regionu usluga[3] pod uporedivim uslovima. Ako se smatra da uslovi nisu uporedivi, objasnite zašto.

U slučaju šema pomoći objasnite kako će organ koji dodjeljuje pomoć obezbijediti ispunjenje uslova iz ove tačke u svakom pojedinačnom slučaju pomoći za pokretanje poslovanja.

.....

2.2. Potreba za državnom intervencijom

2.2.1. Navedite da li se pomoć za pokretanje poslovanja odnosi na sljedeće:

(a) ☐ linije koje povezuju aerodrom sa manje od 3 miliona putnika godišnje[4] sa drugom aerodromom u okviru zajedničkog evropskog vazdušnog prostora[5]

[2] „Brza željeznička usluga“ je usluga koja se pruža sa vozovima koji mogu da dostignu brzinu preko 200 km/h.

[3] „Region aerodromskih usluga” označava geografsku granicu tržišta koja se obično postavlja na oko 100 kilometara ili oko 60 minuta vožnje automobilom, autobusom, vozom ili brzim vozom; međutim, region aerodromskih usluga može biti različit i treba uzeti u obzir specifična obilježja svakog posebnog aerodroma. Veličina i oblik regiona aerodromskih usluga varira od aerodroma do aerodroma i zavisi od različitih karakteristika aerodroma, uključujući njegov poslovni model, lokaciju i destinacije koje opslužuje.

[4] Stvarni prosječni godišnji promet putnika tokom dvije finansijske godine koje prethode godini u kojoj je pomoć prijavljena ili stvarno dodjeljenja ili isplaćena u slučaju neprijavljene pomoći. U slučaju novoizgrađenog putničkog aerodroma treba uzeti u obzir predviđeni prosječni godišnji promet putnika tokom dvije finansijske godine nakon početka rada komercijalnog putničkog prometa. Ove granične vrijednosti odnose na jedan smjer putovanja. Kao rezultat toga, putnik koji, na primjer, leti do aerodroma i nazad brojio bi se dva puta; broj se odnosi na pojedinačne linije.

[5] Odluka 2006/682/EZ Savjeta i predstavnika država članica Europske unije, koji se sastaju u okviru Savjeta o potpisivanju i privremenoj primjeni Multilateralnog sporazuma između Evropske zajednice i njenih država članica, Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Republike Bugarske, Republike Hrvatske, bivše jugoslavenske republike Makedonije, Republike Islanda, Crne Gore, Kraljevine Norveške, Rumunije, Republike Srbije i Misije

(b) ☐ linije koje povezuju aerodrom koji se nalazi u udaljenom regionu sa drugim aerodromom (unutar ili izvan evropskog zajedničkog vazdušnog prostora) bez obzira na veličinu predmetnih aerodroma.

(c) ☐ linije koje povezuju aerodrom sa više od 3 miliona putnika godišnje i manje od 5 miliona putnika godišnje, a koji se ne nalazi u udaljenom regionu. Obrazložite konkretne okolnosti u ovom slučaju;

(d) ☐ Ostalo (navedite pojedinosti).

.....

.....

2.2.2.U slučaju individualne pomoći navedite lokaciju aerodroma koje su povezane prihvatljivim novim linijama.

.....

.....

2.2.3.U slučaju individualne pomoći ako se pomoć za pokretanje poslovanja odnosi na linije koje povezuju aerodrom koji se **ne** nalazi u udaljenom regionu sa drugim aerodromom, navedite sljedeće podatke o putničkom prometu za aerodorme povezane novim linijama:

(a) aerodromi čija je istorija komercijalnog prometa putnika duža od dvije finansijske godine: prosječni godišnji promet putnika tokom dvije finansijske godine koje prethode godini u kojoj je pomoć prijavljena ili je stvarno dodijeljena;

(b) aerodromi čija je istorija komercijalnog prometa putnika kraća od dvije finansijske godine: predviđeni prosječni godišnji promet putnika tokom dvije finansijske godine nakon početka rada komercijalnog vazdušnog prometa putnika.

Navedite podatke u obliku tabele kako je prikazano u sljedećoj tabeli:

Godina	**Aerodrom**	**Aerodrom**
Godina	Broj putnika	Broj putnika
Godina	Broj putnika	Broj putnika

Broj putnika mora se računati „jednosmjerno" za svaki pojedinačni smjer; tj. putnik koji dolazi do aerodroma i nazad računao bi se dva puta. Ako je aerodrom dio grupe aerodroma, podaci o prometu putnika moraju se utvrditi na osnovu svakog pojedinačnog aerodroma.

2.2.4.U slučaju šema pomoći objasnite kako će organ koji dodjeljuje pomoć procijeniti, na osnovu lokacije aerodroma, podataka o putničkom prometu i linijama, da li postoji potreba za državnom intervencijom u svakom pojedinačnom slučaju pomoći za pokretanje poslovanja.

.....

.....

privremene uprave Ujedinjenih nacija na Kosovu o uspostavljanu Evropskog zajedničkog vazdušnog prostora (ECAA) (SL L 285, 16.10.2006., str. 1.).

2.3. Primjerenost mjere

2.3.1. U slučaju individulane pomoći: dokažite da je predmetna pomoć primjerena za ostvarenje planiranog cilja ili rješavanje problema za koje je namijenjena. Posebno objasnite kako su nadležni organi utvrdili da nije moguće ostvariti isti cilj i da nije moguće riješiti isti problem sa politikom i instrumentima koji u manjoj mjeri narušavaju tržišnu konkurenciju. Na primjer, ako se pomoć dodjeljuje u oblicima koji donose direktnu novčanu korist[6], dokažite zbog čega nisu primjereni drugi oblici pomoći kojima se potencijalno u manjoj mjeri narušava tržišna konkurencija, kao što su povratni avansi ili oblici pomoći koji se zasnivaju na dužničkim ili vlasničkim instrumentima[7].

.....

.....

2.3.2. U slučaju individulane pomoći kada je avio-kompanija korisnik pripremio *ex ante* poslovni plan za liniju za koju prima pomoć: dostavite taj poslovni plan. U poslovnom planu mora biti navedeno da li postoji mogućnost da će ta linija postati profitabilna za avio-kompaniju bez javnog finansiranja nakon 3 godine.

.....

.....

2.3.3. U slučaju individulane pomoći bez *ex ante* poslovnog plana za liniju kojoj je dodijeljena pomoć: dostavite dokument koji pokazuje da sa predmetna avio-kompanija neopozivo obavezala da obavlja prevoz na toj liniji najmanje za isti period kao što je period u kojem je primao pomoć za pokretanje poslovanja.

.....

.....

2.3.4. U slučaju šema pomoći objasnite kako će organ koji dodjeljuje pomoć procijeniti da li je mjera u svakom pojedinačnom slučaju primjerena za pomoć za pokretanje poslovanja.

.....

.....

2.4.Podsticajni efekat i proporcionalnost mjere

2.4.1. U slučaju individualne pomoći objasnite, ako je moguće na osnovu poslovnog plana, zašto postoji vjerovatnoća da se bez pomoći nivo ekonomske aktivnosti avio-kompanije na predmetnom aerodromu neće povećati.

.....

.....

[6] Na primjer zajmovi sa povoljnim kamatama ili subvencionisanje kamatnih stopa, državna jemstva, sticanje udjela ili drugi oblici obezbjeđenja kapitala pod povoljnim uslovima.

[7] Na primjer zajmovi sa povoljnim kamatama ili subvencionisanje kamatnih stopa, državna jemstva, sticanje udjela ili drugi oblici obezbjeđenja kapitala pod povoljnim uslovima.

U slučaju šema pomoći opišite metod koji primjenjuje organ koji dodjeljuje pomoć za procjenu vjerojatnoće da se bez pomoći nivo ekonomske aktivnosti avio-kompanije na predmetnom aerodromu neće povećati.

.....

.....

2.4.2. U slučaju individualne pomoći potvrdite da će se prevoz na novoj liniji početi/ili se počeo obavljati tek nakon što je organu koji dodjeljuje pomoć podnesen zahtjev za pomoć i dostavite sljedeće: (a) kopiju zahtjeva za pomoć koji je korisnik poslao organu koji dodjeljuje pomoć; (b) pisani dokaz o datumu početka obavljanja prevoza na novoj liniji.

U slučaju šema pomoći potvrdite da će se prevoz na prihvatljivim novim linijama početi obavljati tek nakon što se organu koji dodjeljuje pomoć podnese zahtjev za pomoć.

.....

.....

2.4.3.Potvrdite da će se pomoć dodjeljivati za svaku liniju na period od najviše tri godine.

.....

.....

2.4.4. Navedite intenzitet pomoći, odnosno ukupan iznos pomoći izražen kao procenat opravdanih troškova[8]. Obje vrijednosti izražavaju se u smislu neto sadašnje vrijednosti u trenutku kada je pomoć dodijeljena i prije odbitka poreza ili drugih dadžbina.

.....

.....

2.4.5. Navedite odredbe koje su usvojene kako bi se izbjegla prekomjerna kompenzacija i kako bi se ostvario povraćaj prekomjernih iznosa pomoći od avio-kompanija korisnika pomoći.

.....

.....

2.4.6. Navedite mjere koje su preduzete kako bi se izbjeglo unakrsno subvencionisanje drugih linija avio-kompanija korisnika pomoći prema predmetnim aerodromima i iz njih.

.....

.....

2.5.Izbjegavanje neopravdanih negativnih efekata na konkurenciju i trgovinu

2.5.1. U slučaju individualne pomoći: potvrdite da veza (na primjer, par gradova) na novoj liniji nije već pokrivena brzim željezničkim uslugama ili sa drugog aerodromoma u istom regionu usluga pod uporedivim uslovima, posebno u smislu dužine putovanja. Vidi isto i tačku 2.1.2.

[8] Opravdani troškovi su aerodromske takse u vezi sa linijom.

U slučaju šema: objasnite kako će organ koji dodjeljuje pomoć obezbijediti ispunjenje uslova iz ove tačke u svakom pojedinačnom slučaju pomoći za pokretanje poslovanja.

.....

.....

2.5.2. Dostavite dokaze da su u postupku planiranja dodjele pomoći avio-kompaniji za pokretanje poslovanja na novoj liniji, bez obzira da li se to obavlja preko aerodroma ili ne, planovi javnog organa blagovremeno objavljeni ili će biti objavljeni na način koji će omogućiti svim zainteresovanim avio-kompanijama da ponude svoje usluge.

.....

.....

2.5.3. Potvrdite da se predmetna pomoć za pokretanje poslovanja ne može kombinovati sa nekom drugom vrstom državne pomoći dodijeljene za obavljanje prevoza na istoj liniji.

.....

.....

Obrazac 9d – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći socijalnog karaktera, u skladu sa članom 107 stav 2 tačka (a) Ugovora, za usluge vazdušnog saobraćaja

Dio III.13.D – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći socijalnog karaktera, u skladu sa članom 107 stav 2 tačka (a) Ugovora, za usluge vazdušnog saobraćaja

Preporučuje se da se ovaj obrazac o dodatnim podacima ispuni kao dodatak obrascu „Opšti podaci" iz dijela I, za prijavu pomoći socijalnog karaktera obuhvaćene Smjernicama o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama[1].

1. Podaci o korisniku ili korisnicima, projektu i pomoći

1.1. Objasnite društvene ciljeve prijavljene mjere i zašto smatrate da se mjerom ostvaruje taj cilj ili ti ciljevi.

.....

.....

1.2. Podaci o predviđenoj pomoći

1.2.1. Opišite (a) način dodjele i raspodjele pomoći krajnjim korisnicima; (b) ako je primjenjivo, opišite pravno lice ili lica koje primaju pomoć ili prenose pomoć posredničkom organu nadležnom za raspodjelu pomoći prihvatljivim krajnjim korisnicima.

.....

.....

1.2.2. Opišite kategorije prihvatljivih krajnjih korisnika, na primjer putnika sa posebnim potrebama kao što su djeca, osobe sa invaliditetom, osobe sa niskim prihodima, studenti i starije osobe itd.[2].

.....

.....

1.2.3.Potvrdite da će pomoć stvarno koristiti prihvatljivim krajnjim korisnicima.

.....

.....

1.2.4.Opišite linije koje su prihvatljive za pomoć.

.....

.....

[1] Smjernice o državnoj pomoći aerodromima i avio-kompanijama (SL C 99, 4.4.2014., str. 3.).

[2] Kada predmetna linija povezuje udaljene regione, kao što su najudaljeniji regioni, ostrva i rijetko naseljena područja, pomoć bi mogla da obuhvati cjelokupnu populaciju tog regiona.

1.2.5. Da li će pomoć biti dodijeljena za prevoz putnika na liniji ili linijama koje povezuju aerodrom ili aerodrome u udaljenom regionu[3] sa drugim aerodromom ili aerodromima u Evropskom ekonomskom prostoru?

☐ da ☐ ne

1.2.6.Ako je odgovor na tačku 1.2.5. „da", opišite prihvatljiva geografska područja i linije.

.....

.....

1.2.7. Navedite troškove koji će se nadoknaditi pomoću pomoći i potvrdite da su opravdani troškovi ograničeni na cijenu povratne karte, uključujući sve poreze i takse, koje prevoznik naplaćuje prihvatljivom krajnjem korisniku.

.....

.....

1.2.8. Potvrdite da će se pomoć dodjeljivati bez diskriminacije između kanala distribucije, kao što su turističke agencije, zemaljske usluge avio-kompanija i veb sajtovi.

☐

1.2.9. Opišite (a) proceduru kojom će se izabrati ili su izabrani operator ili operatori usluga prevoza; (b) uslove prihvatljivosti i (c) kriterijume izbora.

.....

.....

1.2.10. Potvrdite da će pomoć biti dodijeljena bez diskriminacije u pogledu porijekla usluga, odnosno bez obzira na to koja avio-kompanija pruža ove usluge.

☐

1.2.11. Opišite kontrole i zaštitne mjere koje su na snazi kako biste osigurali da šemu upotrebljavaju samo prihvatljivi krajnji korisnici i da nema prekomjerne kompenzacije.

.....

.....

[3] Kao što su udaljeni regioni, ostrva i rijetko naseljena područja.

Obrazac 9e – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za pomorski saobraćaj

Dio III.13.E. – Obrazac o dodatnim podacima o pomoći za pomorski saobraćaj

Preporučuje se da se ovaj obrazac o dodatnim podacima ispuni kao dodatak obrascu „Opšti podaci" iz dijela I, za prijavu bilo koje mjere obuhvaćene Smjernicama Zajednice o državnoj pomoći pomorskom trasnportu[1] („Smjernice").

1. Podaci o vrsti šeme

Da li šema predstavlja ili uključuje sljedeće:

(a) ☐ oporezivanje po tonaži

(b) ☐ smanjenje doprinosa za socijalno osiguranje

(c) ☐ smanjenje lokalnih poreza

(d) ☐ smanjenje taksi za registraciju

(e) ☐ pomoć za usavršavanje

(f) ☐ pomoć za transfer kamiona sa puteva na pomorske puteve

(g) ☐ ugovor o javnim uslugama ili procedura za dodjelu takvog ugovora

(h) ☐ pomoć socijalnog karaktera

(i) ☐ ostalo, navedite pojedinosti:

.....

2. Podaci o prihvatljivosti

Za kategorije (a), (b), (c), (d), (e) i (f) iz tačke 1 odgovorite na pitanja od 2.2. do 2.7.:

2.1. Koji su kriterijumi prihvatljivosti za kompanije?

.....

.....

2.2. Koji su kriterijumi prihvatljivosti za brodove? Konkretno, da li postoji obaveza u vezi sa zastavom? Koje su obaveze u vezi sa zastavom za flotu kompanija koje ulaze u šemu oporezivanja po tonaži nakon 17. januara 2004. godine? Da li se obaveze u vezi sa zastavom primjenjuju na cijelu flotu kompanije korisnika pomoći ili samo na njenu sopstvenu flotu i flotu koja je iznajmljena na osnovu ugovora o zakupu broda bez posade *(bare-boat)?*

.....

.....

2.3. Koji su uslovi prihvatljivosti za flotu koja je iznajmljena na osnovu ugovora o zakupu broda bez posade *(bare-boat)*?

[1] Smjernice Zajednice o državnoj pomoći za pomorski saobraćaj (SL C 13, 17.1.2004., str. 3.).

.....

.....

2.4. Koji su uslovi prihvatljivosti za flotu koja je iznajmljena na određeno vrijeme ili za određeno putovanje?

.....

.....

2.5. Gdje je to relevantno, koji su kriterijumi prihvatljivosti za pomorce?

.....

.....

2.6. Navedite popis prihvatljivih aktivnosti. Konkretno, odnosi li se režim na:

☐ aktivnosti tegljenja? ☐ aktivnosti bagerovanja?

Uopšteno, da li su šemom pomoći, osim pomorskog transporta robe i putnika, obuhvaćene ostale pomorske aktivnosti?

.....

.....

.....

.....

2.7. Koje su mjere razgraničavanja aktivnosti preduzete kako bi se izbjeglo prelivanje na ostale aktivnosti iste kompanije?

.....

.....

Za kategoriju (g) iz tačke 1:

2.8. Koje su obaveze javnih usluga, metod za obračun kompenzacije, različite ponude dostavljene na tenderu kao i razlozi za izbor određene kompanije?

.....

.....

Za kategoriju (h) iz tačke 1:

2.9. Koje su predmetne linije u pitanju, predmetne populacije korisnika i uslovi povezani sa dodjelom individualne pomoći?

.....

.....

3. Podaci o intenzitetu pomoći

3.1. Koji su mehanizmi uspostavljeni kako bi se osiguralo poštovanje gornje granice pomoći određene u poglavlju 11 Smjernica? Kako se vodi relevantna evidencija?

.....

.....

Za kategoriju (a) iz tačke 1 odgovorite na pitanja od 3.2 do 3.7:

3.2. Koje se stope upotrebljavaju za obračun oporezive dobiti na 100 neto tona (NT)?

do 1000 NT .....

od 1 001 do 10 000 NT.....

od 10 001 od 20 000 NT .....

više od 20 001 NT.....

3.3. Da li su kompanije obavezne da vode odvojeno računovodstvo ako se bave aktivnostima koje su prihvatljive i koje nisu prihvatljive za pomoć?

.....

.....

3.4. Kako se postupa sa grupama kompanija i transakcijama unutar grupe?

.....

.....

3.5. U kojoj su mjeri prihodi od pomoćnih aktivnosti obuhvaćeni šemom oporezivanja po tonaži?

.....

.....

3.6. Da li postoje posebni poreski propisi za oporezivanje brodova koji ulaze u šemu oporezivanja po tonaži u situaciji kada je njihova tržišna vrijednost veća od njihove poreske vrijednosti?

.....

.....

3.7. Da li se na naknade direktora i akcionara brodarskih kompanija primjenjuje uobičajeni nivo poreza u skladu sa opštim poreskim propisima države članice?

.....

.....

Za kategorije (b) (c) i (d) iz tačke 1 odgovorite na pitanja od 3.8. do 3.10.:

3.8. Koliki je intenzitet pomoći kao procenat doprinosa za socijalno osiguranje / fiskalnih doprinosa odnosno poreza ili taksi koje bi pomoraci ili vlasnici broda inače plaćali?

.....

.....

3.9. Ili u kojoj mjeri su u apsolutnom iznosu ti doprinosi, takse ili porezi iz tačke 3.8 ograničeni?

.....

.....

3.10. U slučaju bagera i tegljača, da li je pomoć strogo ograničena na dio aktivnosti koji se odnosi na pomorski saobraćaj?

.....

.....

3.11. Za kategoriju (e) iz tačke 1: koliki je intenzitet pomoći u smislu troškova usavršavanja ili zarade pripravnika?

.....

.....

3.12. Za kategoriju (f) iz tačke 1: koliki je iznos pomoći po toni i kilometru transfera?

.....

.....

3.13. Za kategoriju (h) iz tačke 1: koliki je iznos individualne pomoći?

.....

.....

Obrazac 10 – Obrazac za prijavu plana evaluacije

Dio III.8. – Obrazac o dodatnim podacima za prijavu plana evaluacije

Države članice upotrebljavaju ovaj obrazac za prijavu plana evaluacije u skladu sa članom 1 stav 2 tačka (a) Regulative (EU) br. 651/2014[1], članom 1 stav 3 tačka (a) Regulative (EU) 2022/2472[2] ili članom 1 stav 7 tačka (a) Regulative (EU) 2022/2473[3] i u slučaju prijavljene šeme pomoći koja podliježe evaluaciji kako je predviđeno u odgovarajućim smjernicama Komisije.

Pogledajte Radni dokument osoblja Komisije o „Zajedničkoj metodologiji za evaluaciju državne pomoći"[4] za smjernice o izradi nacrta plana evaluacije.

1.Utvrđivanje šeme pomoći koja je predmet evaluacije

1.1. Naziv šeme pomoći:

.....

1.2. Da li se plan evaluacije odnosi na sljedeće:

(a) ☐ šema koja podliježe evaluaciji u skladu sa članom 1 stav 2 tačka (a) Regulative (EU) br. 651/2014?

(b) ☐ šema koja podliježe evaluaciji u skladu sa članom 1 stav 3 tačka (a) Regulative (EU) br. 2022/2472?

(c) ☐ šema koja podliježe evaluaciji u skladu sa članom 1 stav 7 tačka (a) Regulative (EU) br. 2022/2473?

(d) ☐ šema koja je prijavljena Komisiji u skladu sa članom 108 stav 3 Ugovora?

Navedite broj državne pomoći.....

1.3. Navedite broj državne pomoći svih prethodnih i postojećih državnih pomoćnih šema sa sličnim ciljem i geografskim područjem. Navedite da li je neka od ovih šema prethodnica trenutne šeme pomoći.

.....

Da li je za bilo koju šemu od gore navedenih državnih pomoći sprovedena *ex post* evaluacija?

☐ da ☐ ne

[1] Regulativa Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. juna 2014. godine o ocjenjivanju određenih kategorija pomoći usklađenih sa unutrašnjim tržištem u primjeni čl. 107 i 108 Ugovora (SL L 187, 26.6.2014., str. 1., ELI http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).

[2] Regulativa Komisije (EU) 2022/2472 od 14. decembra 2022. kojom se određene kategorije pomoći u poljoprivrednom i šumarskom sektoru i u ruralnim područjima proglašavaju usklađenim sa unutrašnjim tržištem u primjeni članova 107. i 108. Ugovora (SL L 327, 21.12.2022, str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2472/oj).

[3] Regulativa Komisije (EU) 2022/2473 od 14. decembra 2022. kojom se određene kategorije pomoći privrednim društvima koja se bave proizvodnjom, preradom i plasmanom ribarskih i akvakulturnih proizvoda proglašavaju usklađenim sa unutrašnjim tržištem u primjeni članova 107. i 108. Ugovora o funkcionisanju Evropske unije (SL L 327, 21.12.2022, str. 82., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2473/oj).

[4] SWD(2014)179 finalna verzija 28.5.2014.

1.3.1. Ako je odgovor potvrdan, ukratko navedite glavne rezultate evaluacije (po potrebi sa referencom i linkom)

.....

1.3.2. Objasnite kako su rezulatti tih evaluacija uzeti u obzir pri izradi nove šeme.

.....

1.4. Navedite sve postojeće *ex ante* evaluacije ili procjene uticaja za šemu pomoći i *ex post* evaluacije ili studije koje su sprovedene u prošlosti u pogledu prethodnih šema pomoći ili sličnih šema. Za svaku od tih studija dostavite sljedeće podatke: (a) kratak opis ciljeva, korišćene metodologije, rezultata i zaključaka studije i (b) specifične izazove sa kojima su se evaluacije i studije mogle suočiti sa metodološke tačke gledišta, na primjer u pogledu dostupnosti podataka koji su relevantni za evaluaciju postojećeg plana evaluacije. Ako je primjenljivo, navedite relevantne oblasti ili teme koje nisu bile obuhvaćene prethodnim planovima evaluacije, a koje bi trebalo da budu predmet trenutne evaluacije. Navedite rezime tih evaluacija i studija u prilogu ili internet veze na predmetne dokumente ako su dostupne:

.....

2.Ciljevi šeme pomoći koja je predmet evaluacije

2.1. Navedite opis šeme pomoći navodeći potrebe i probleme koji nastoje da se riješe šemom i predviđene kategorije korisnika, na primjer veličinu, sektore, lokaciju i okvirni broj:

.....

2.2. Navedite ciljeve šeme i očekivani uticaj kako na nivou namjeravanih korisnika tako i u pogledu cilja od zajedničkog interesa:

.....

2.3. Navedite moguće negativne efekte na korisnike pomoći ili na širu privredu koji mogu biti direktno ili indirektno povezati sa šemom pomoći[5]:

.....

2.4. Navedite (a) godišnji budžet planiran u okviru šeme; (b) predviđeno trajanje šeme[6]; (c) instrument ili instrumente pomoći i (d) opravdane troškove:

.....

2.5. Navedite rezime kriterijuma prihvatljivosti i metoda za izbor korisnika pomoći. Posebno opišite sljedeće: (a) metode koje se koriste za izbor korisnika (npr. bodovanje); (b) okvirni budžet dostupan za svaku grupu korisnika; (c) vjerovatnoću da će budžet biti u potpunosti potrošen za određene grupe korisnika; (d) pravila bodovanja, ako se upotrebljavaju u šemi; (e) pragove intenziteta pomoći i (f) kriterijume koje će organ za dodjelu pomoći uzeti u obzir prilikom procjene zahtjeva:

[5] Primjeri negativnih efekata su regionalna i sektorska pristranost ili istiskivanje privatnih investicija kao rezultat šeme pomoći.

[6] Šeme pomoći definisane u članu 1 stav 2 tačka (a) Regulative (EU) br. 651/2014 isključene se iz područja primjene Regulative šest mjeseci nakon njihovog stupanja na snagu. Nakon procjene plana evaluacije, Komisija može odlučiti da produži primjenu Regulative na takve šeme na duži period. Države članice se pozivaju da precizno navedu predviđeno trajanje šeme.

.....

2.6. Navedite specifična ograničenja ili rizike koji bi mogli uticati na implementaciju šeme, njegove očekivane uticaje i postizanje njegovih ciljeva:

.....

3. Pitanja za evaluaciju

3.1. Navedite konkretna pitanja koja bi trebala da budu obuhvaćena evaluacijom navodeći kvantitativne dokaze o uticaju pomoći. Napravite razliku između (a) pitanja koja se odnose na direktan uticaj pomoći na korisnike, (b) pitanja koja se odnose na indirektne uticaje i (c) pitanja koja se odnose na proporcionalnost i prikladnost pomoći. Objasnite kako su pitanja za evaluaciju povezana sa ciljevima šeme:

.....

4. Pokazatelji rezultata

4.1. Koristite sljedeću tabelu da opišete koji indikatori će se koristiti za mjerenje rezultata šeme, kao i relevantne kontrolne varijable, uključujući izvore podataka, i kako svaki indikator rezultata odgovara pitanjima za evaluaciju. Posebno navedite (a) relevantna pitanja za evaluaciju, (b) indikator, (c) izvor podataka, (d) učestalost prikupljanja podataka (na primjer, na godišnjem, mjesečnom nivou, itd.), (e) nivo na kojem se podaci prikupljaju (na primjer, nivo preduzeća, nivo lokacije, regionalni nivo, itd.), (f) populacija koja je obuhvaćena izvorom podataka (na primjer, korisnici pomoći, ne-korisnici, sva preduzeća, itd.):

Pitanja za evaluaciju	Indikator	Izvor	Učestalost	Nivo	Populacija

Objasnite zašto su izabrani pokazatelji najrelevantniji za mjerenje očekivanog uticaja šeme:

.....

5. Predviđene metode za sprovođenje evaluacije

5.1. U vezi sa pitanjima za evaluaciju, opišite predviđene metode koje će se koristiti u evaluaciji kako bi se utvrdio uzročni uticaj pomoći na korisnike i da bi se procijenili ostali indirektni uticaji. Posebno objasnite razloge za izbor ovih metoda i za odbijanje drugih metoda (npr. razlozi koji se odnose na oblik šeme)[7]:

.....

[7] Pozovite se na SWD(2014)179 finalna verzija od 28. maja 2014. godine.

5.2. Precizno opišite strategiju utvrđivanja za procjenu uzročnog uticaja pomoći i pretpostavke na kojima se strategija zasniva. Detaljno opišite sastav i značaj kontrolne grupe:

.....

5.3. Objasnite kako se predviđenim metodama rješava moguća pristranost u izboru. Može li se sa dovoljnom sigurnošću tvrditi da su uočene razlike u rezultatima korisnika pomoći posljedica te pomoći?

.....

5.4. Ako je primjenljivo, opišite kako se predviđenim metodama planiraju riješiti specifični izazovi koji se odnose na složene šeme, na primjer šeme koji se sprovode na različiti način na regionalnom nivou i šeme u kojima se koristi nekoliko instrumenata pomoći:

.....

6. Prikupljanje podataka

6.1. Navedite podatke o mehanizmima i izvorima za prikupljanje i obradu podataka o korisnicima pomoći i o predviđenom hipotetičkom scenariju[8]. Opišite sve relevantne podatke koji se odnose na fazu izbora: podatke prikupljene o podnosiocima zahtjeva za pomoć, podatke koje su podnijeli podnosioci zahtjeva i rezultate izbora. Objasnite i moguće probleme u pogledu dostupnosti podataka:

.....

6.2. Navedite podatke o učestalosti prikupljanja podataka koji su relevantni za evaluaciju. Da li su zapažanja dostupna na dovoljno razgraničenom nivou, odnosno na nivou pojedinačnih privrednih društava?

.....

6.3. Navedite da li bi pristup podacima potrebnim za sprovođenje evaluacije mogao biti onemogućen zakonima ili propisima kojima se uređuje povjerljivost podataka i kako će se ta pitanja riješiti. Navedite druge moguće izazove koji se odnose na prikupljanje podataka i kako će se oni pravazići:

.....

6.4. Navedite da li su predviđene ankete među korisnicima pomoći ili drugim privrednim društvima i da li se planira upotreba komplementarnih izvora podataka:

.....

7. Predloženi vremenski okvir za evaluaciju

7.1. Navedite predloženi vremenski okvir za evaluaciju, uključujući rokove za prikupljanje podataka, privremene izvještaje i učešće zainteresovanih strana. Ako je potrebno, dostavite prilog sa detaljnim opisom predloženog vremenskog okvira:

.....

[8] Napominjemo da će za evaluaciju možda biti potrebni istorijski podaci i podaci koji će postupno postajati dostupni tokom perioda sprovođenja šeme pomoći. Navedite izvore obje vrste podataka. Poželjno je da se obje vrste podataka prikupljaju iz istog izvora kako bi se obezbijedila dosljednost tokom vremena.

7.2. Navedite datum do kojeg će konačan izvještaj o evaluaciji biti dostavljen Komisiji:

.....

7.3. Navedite faktore koji bi mogli uticati na predviđeni vremenski okvir:

.....

8. Organ koji sprovodi evaluaciju

8.1. Navedite konkretne podatke o organu koji sprovodi evaluaciju ili, ako još nije izabran, o vremenskom okviru, postupku i kriterijumima za njegov izbor:

.....

8.2. Navedite podatke o nezavisnosti organa koji sprovodi evaluaciju i o tome kako će se tokom postupka izbora isključiti mogući sukob interesa:

.....

8.3. Navedite relevantno iskustvo i vještine organa koji sprovodi evaluaciju ili kako će se te vještine obezbijediti tokom postupka izbora:

.....

8.4. Navedite organizaciju koju će organ koji dodjeljuje pomoć osigurati da bi upravljao evaluacijom i pratio njeno sprovođenje:

.....

8.5. Navedite podatke, čak i ako su samo okvirni, o svim potrebnim ljudskim i finansijskim resursima koji će biti na raspolaganju za sprovođenje evaluacije:

.....

9. Objava evaluacije

9.1. Navedite podatke o tome na koji način će se objaviti evaluacija, odnosno o objavi plana evaluacije i konačnog izvještaja o evaluaciji na internet stranici:

.....

9.2. Navedite kako će se obezbijediti učešće zainteresovanih strana. Navedite da li je predviđeno organizovanje javnih konsultacija ili događaja u vezi sa evaluacijom:

.....

9.3. Navedite kako se rezultati evaluacije planiraju koristiti od strane organa za dodjelu pomoći i ostalih organa, na primjer za izradu sljedećih ili sličnih šema:

.....

9.4. Navedite da li će i pod kojim uslovima podaci prikupljeni u svrhe evaluacije ili koji su se upotrebljavali za evaluaciju biti dostupni za dalja istraživanja i analize:

.....

9.5. Navedite da li plan evaluacije sadrži povjerljive podatke koje Komisija ne bi trebala da objavi:

.....

10. Ostali podaci

10.1. Navedite sve druge podatke koje smatrate relevantnim za procjenu plana evaluacije:

.....

10.2. Navedite sve dokumente koje ste priložili uz prijavu i dostavite kopije na papiru ili direktne internet veze do predmetnih dokumenata:

.....

Obrazac 11 – Obrazac za pojednostavljenu prijavu državne pomoći

OBRAZAC ZA POJEDNOSTAVLJENU PRIJAVU DRŽAVNE POMOĆI

Ovaj obrazac se može koristiti za pojednostavljenu prijavu u skladu sa članom 4 stav 2 Regulative Komisije (EC) br. 794/2004 o sprovođenju Regultive Savjeta (EC) br. 659/1999 o utvrđivanju detaljnih pravila za primjenu člana 93 Ugovora o EZ-u[1].

1. Prethodno odobrena šema pomoći[2]

1.1. Broj pomoći koji je dala Komisija:

1.2. Naziv:

1.3. Datum odobrenja (upućivanje na pismo Komisije SG(...)D/...):

1.4. Objavljivanje u Službenom listu Evropske unije:

1.5. Glavni cilj (navedite jedan):

1.6. Pravna osnova:

1.7. Ukupni budžet:

1.8. Trajanje:

[1] Regulativa Komisije (EC) br. 794/2004 od 21. aprila 2004. godine o sprovođenju Regulative Savjeta (EC) br. 659/1999 o utvrđivanju detaljnih pravila za primjenu člana 93 Ugovora o EZ (SL L 140, 20.4.2004., str. 1.). Regulativa kako je poslednji put izmijenjena Regulativom br. 1935/2006 (SL L 407, 30.12.2006., str. 1.).

[2] Ako je šema pomoći prijavljena Komisiji više puta, navedite detalje za posljednju kompletnu prijavu koju je Komisija odobrila.

2. Instrument koji se prijavljuje

☐ novi budžet (navedite ukupni i godišnji budžet u odgovarajućoj nacionalnoj valuti):

……

☐ novo trajanje (navedite datum od kojeg se pomoć može odobriti i posljednji datum do kojeg se pomoć može odobriti):

……

☐ strožiji kriterijumi (navedite da li se izmjena odnosi na smanjenje iznosa pomoći ili prihvatljivih troškova i detaljno opišite):

……

3. Važenje preuzetih obaveza

☐ Potvrdite da su obaveze države članice za potrebe prethodno odobrene šeme pomoći važeće u cijelini i za novu prijavljenu mjeru.

Priložite kopiju (ili internet adresu) odgovarajućih izvoda iz konačnog teksta(-ova) pravne osnove.